

## МАЛОАЗІЙСКІЙ БОГОРОДИЧНЫЙ МОНАСТЫРЬ

„ΤΩΝ ΗΛΙΟΥ ΒΩΜΩΝ“ XII ВѢКА

и его Типикъ, хранящійся въ библіотекѣ Патмоскаго монастыря<sup>1)</sup>).

Типиконъ анатолийскаго Богородичнаго монастыря „τῶν Ἁλίου Βωμῶν, ἤτοι τῶν Ἐλεγκῶν“, хранящійся въ пергаменной рукописи 1162 года подъ № 265 въ Патмосской библіотекѣ, былъ составленъ въ царствованіе византійскаго императора Мануила Комнена вѣкимъ знатымъ вельможею Никифоромъ Мистикомъ, который, на правахъ ктитора, далъ его упомянутому монастырю въ руководство. Монастырь, именовавшійся „τῶν Ἁλίου Βωμῶν“ или „τῶν Ἐλεγκῶν“<sup>2)</sup>, находился въ Анатолиі въ оемѣ Опсикій-

---

<sup>1)</sup> Изъ книги, приготовленной къ печати: «Описаніе литургическихъ рукописей, находящихся въ библіотекахъ православнаго востока» т. I, ч. I.

<sup>2)</sup> Покойный I. Саккеліонъ, сообщая надписаніе даннаго Типикона въ греческомъ журналѣ „Πανδώρα“, пополнилъ свѣдѣнія о мѣстѣ нахожденія монастыря «τῶν Ἐλεγκῶν» воспроизведеніемъ надписи, найденной въ деревушкѣ *Курсунлу* (κατὸ τὸ χωρίον Κοορσουλοῦ (Ἐλεγκῶν), въ храмѣ монастыря св. Аверкія. Стихотворная надпись читается такъ:

Ἐνταῦθα κεῖται πορφυρόβλαστος κλάδος,  
Κομνηνόφυτος, ἀρετῶν πασῶν τύπος,  
Κοντοστέφανος Ἀνδρόνικος γεννάδας,  
Καὶ λοῖσθον Ἀντώνιος ἐν μονοτρόποις·  
Δουκὸς μεγάλου τοῦ μωριαρισσέως  
Γίωνός· ἐσφράγισμα πατρομητρόθεν  
Μωριονύκων προγόνων βασιλέων.  
Οἱ γοῦν δρῶντες τὴν σορὸν τοῦ κειμένου

ской<sup>1)</sup>, въ провинціи (ἐνορία) Катавола и былъ подчиненъ великой константинопольской церкви. Онъ пользовался нѣкогда извѣстностію и считался знаменитымъ (τὴν πάλαι ἐπιφανῆ καὶ ἐπίσημον), но съ теченіемъ времени, благодаря разнаго рода неблагопріятнымъ обстоятельствамъ, постигшимъ его, до того обѣднѣлъ, что сталъ называться просто обиталищемъ монашествующихъ мужчинъ (οἰκητήριον ἀνδρῶν μοναστῶν) (стр. 716). Тронутый печальнымъ состояніемъ когда-то славнаго монастыря, Никифоръ Мистикъ рѣшился возобновить его и съ этою цѣлью сначала, съ согласія патриарха константинопольскаго Константина Хліарица (Κωνσταντίνου τοῦ Χλιαρινοῦ) (1154—1156), освободилъ его изъ подъ власти великой церкви, а потомъ выхлопоталъ для него у императора Мануила Комнена особый хрисовуль на полное независимое самоуправленіе, убѣдивъ послѣдняго пожертвовать въ монастырь и обычную годовую милостыню (σολεμνίαν δόσιν ἐτήσιον) въ сто трикефальныхъ монетъ (стр. 717). Никифоръ Мистикъ поновилъ то, что пришло въ ветхость и разрушеніе, исправилъ, что испортилось, многое выстроилъ заново и, такимъ образомъ, украсилъ и привелъ въ благолѣпный видъ запущенный и пришедшій въ жалкое состояніе монастырь. Съ цѣлью увеличить доходность монастыря, заботливый ктиторъ постарался привести въ хорошее состояніе и снабдить всѣмъ необходимымъ и метохъ этого монастыря съ храмомъ св. Вассіана (стр. 724), находящійся въ Константинополѣ<sup>2)</sup>. Въ видахъ же

Ἐῤ̄χεσθε τοῦτω πρὸς ψυχῆς σωτηρίαν.

Τὴν δωδεκάτην εῤ̄ρεν ἰνδιχτιῶνα τέλος,

Τὴν εἰκάδα τρίτην τε φεβρουαρίου,

Ἐτῶν τρεχούσης ἐξάκις χιλιάδες

Ἐπτακοσίων καὶ δέκα σὺν ἑπτάδι.

(Πανδώρα 1866 ἐτ. том. 16, σελ. 284—285).

<sup>1)</sup> Опсикійская ема съ главнымъ городомъ Никеей находилась по берегу Пропонтиды. Н. Скабалановичъ. Визант. государ. и церковъ въ XI в стр. 204.

<sup>2)</sup> У Дюканжа указывается существованіе въ Константинополѣ монастыря „τῶν Ἐλειμῶν, „или“ τῶν Ἐλεγμαῶν“ (Const. Christian.

болѣе прочной внутренней организаціи монастыря, желая точнѣе урегулировать каждую мелочь быта его и отношеній живущихъ въ немъ монаховъ, онъ написалъ и свой настоящій Типиконъ (стр. 717), предоставляя братіи его въ церковно-богослужебной практикѣ руководиться принятымъ во многихъ византійскихъ монастыряхъ *Студійскимъ Синаксаремъ* (Στουδίτικὸν Συναξάριον) (стр. 728, 736, 758, 760).

Типиконъ Богородичнаго монастыря „τῶν Ἁλίου Βωρῶν“, сходенъ съ Типикономъ монастыря св. Маманта<sup>1)</sup> въ Константинополѣ. Сходство между обоими Типиконами весьма большее, но все же не полное. Счетъ главъ съ 1—32 включительно и съ 37—39 одинаковъ въ обоихъ Типиконахъ, но съ 33—36 въ Типиконѣ монастыря св. Маманта счетъ главъ идетъ выше на единицу, потому что 33 главою считается 26 глава Типикона монастыря „τῶν Ἁλίου Βωρῶν“. 40 глава Типикона Маманта близка по содержанію къ 49 главѣ Типика монастыря „τῶν Ἁλίου Βωρῶν“, но въ изложеніи весьма

---

lib. IV pag. 129), но имѣетъ ли этотъ монастырь какую нибудь связь съ метохомъ св. Вассіана въ Константинополѣ, мы утверждать, по отсутствію точныхъ указаній, не рѣшаемся. Проф. Н. П. Кондаковъ указываетъ два монастыря св. Вассіана въ Константинополѣ (Визант. церкв. и памятн. Константинополя стр. 13 и 35), но въ какомъ отношеніи и они стоятъ къ данному метоху, опредѣленно сказать тоже ничего нельзя.

<sup>1)</sup> Подлинникъ Мамантовскаго Типикона 1159 года, хранившійся нѣкогда въ патриаршей іерусалимской библіотекѣ (Мансветов. И. Д. Церковн. уставъ стр. 400 прим. 1), въ настоящее время находится въ Парижской національной библіотекѣ (H. Omont. Invent. Sommaire de manuscrit du Supplem. grec. de la biblioth. national. Paris. 1883 an. pag. 13 сн. Его же. Полн. Каталогъ изд. 1886 г. ч. 1). Нѣсколько главъ изъ этого Типикона, а также прологъ и подписи къ нему изданы въ свѣтъ проф. О. И. Успенскимъ въ брошюрѣ: «Типикъ монастыря св. Маманта въ Константинополѣ». Одесса. 1892 г

значительно разнится отъ этой послѣдней (стр. 708—708). Въ силу указаннаго перемѣщенія въ Типикѣ монастыря „τῶν Ἁλίου Βωρῶν“ счетъ въ главахъ съ 41—48 пониженъ на единицу противъ Мамантовскаго Типикона. Въ Типиконѣ монастыря „τῶν Ἁλίου Βωρῶν“ совершенно новыми являются главы 48, 50, 51 и прологъ, своимъ содержаніемъ имѣющіе отношеніе къ исторической судьбѣ даннаго монастыря. Наибольшими вариантами или особенностями изложенія сравнительно съ подобными главами въ Мамантовскомъ Типиконѣ отличаются здѣсь главы 3, 26, 27, 28, 32, 33 (по Мамантовск. Типик. 34), 46 (тамъ же 46), 47 (тамъ же 48) и 49 (тамъ же 40), а остальные главы имѣютъ самыя незначительныя разности.

Отмѣчая выше тотъ любопытный фактъ, что Типиконъ Мамантовскаго монастыря рекомендуетъ своимъ монахамъ руководиться въ богослужебной практикѣ *Синаксаремъ Евергетидскаго монастыря*, (стр. 728 прим. 1; 758 прим. 5; 760 прим. 3 и др.), какъ принятымъ уже и вошедшимъ въ обычай (*κατὰ τὸν παραχολουθήσαντα τύπον καὶ συνήθειαν*), и имѣя въ виду замѣчательное сходство въ порядкѣ главъ и даже въ ихъ изложеніи въ Типиконахъ Мамантовскомъ и монастыря „τῶν Ἁλίου Βωρῶν“, невольно является желаніе искать прототипъ обоихъ въ Типиконѣ Евергетидскаго монастыря, но ближайшее сличеніе всѣхъ трехъ памятниковъ приводитъ, однако, къ нѣскольکو иному заключенію. Сходство съ Евергетидскимъ Типикономъ, дѣйствительно, имѣется у обоихъ памятниковъ, при чемъ текстъ Мамантовскаго Типикона ближе стоитъ къ нему, чѣмъ текстъ Типикона монастыря „τῶν Ἁλίου Βωρῶν“, но сходство можно видѣть только въ нѣкоторыхъ главахъ, причемъ для сопоставленій нерѣдко нужно принимать во вниманіе двѣ и даже три главы Евергетидскаго Типикона, стоящія на далекомъ разстояніи одна отъ другой, къ тому же не въ цѣльномъ видѣ, а съ значительными пропусками. Вотъ какія главы нашихъ Типиковъ мы нашли сходными съ Евер-

гетидскимъ Типикомъ: 2 глава равняется главамъ концу 13 и 14 послѣдняго Типикона, 4=12, 17=9, 23=33, 32=5, 33=26 и 41, 34=21 и 22, 35=9, 41=17, 44=14 и 17, 45=42 и прибавочной статьѣ, изъ которой заимствована молитва, 46=3, 4 и 6. Что же касается другихъ главъ Типиконовъ Мамантовскаго и монастыря „τὸν Ἁλίου Βορῶν“, то они дословно почти сходны съ подобными главами въ Типиконѣ императрицы Ирины 1114 г. (Miklos. et Müller. Acta et diplomat. monaster. v. V, t. II, pag. 327, 382), какъ напр., главы 6, 8, 9, 10, 12 и 16 нашихъ уставовъ въ Ири. лискомъ Типиконѣ равняются главамъ 18, 20, 19, 24, 29 и 65, 20=49 и 50, 25=2, 26=53. При болѣе подробномъ сличеніи съ другими извѣстными ктиторскими Типиконами, несомнѣнно можно будетъ подыскать тождественныя главы и въ этихъ памятникахъ. Отсюда, слѣдовательно, ясно, что едва-ли возможно считать прототипомъ настоящихъ Типиконовъ Типикъ Еввергетидскаго монастыря. Вѣрнѣе, оба эти Типика, какъ и многіе другіе памятники подобнаго рода, представляютъ компиляцію или сводъ необходимыхъ въ монастырской практикѣ правилъ и наставленій, касающихся всѣхъ сторонъ монашеской жизни и выбранныхъ ктиторомъ обители, по личному вкусу, изъ другихъ извѣстныхъ ему ктиторскихъ уставовъ.

*А. Дмитриевскій.*