ГРАФЪ И. И. ТОЛСТОЙ

ВИЗАНТІЙСКІЯ МОНЕТЫ

ВЫПУСКЪ IX

МОНЕТЫ КОНСТАНТИНА VI и ИРИНЫ, НИКИФОРА I, МИХАИЛА I, ЛЬВА V, МИХАИЛА II, ѲЕОФИЛА и МИХАИЛА III.

COMTE JEAN TOLSTOI

MONNAIES BYZANTINES

LIVRAISON IX

LES MONNAIES DE CONSTANTIN VI ET IRENE, DE NICEPHORE, MICHEL I, LÉON V, MICHEL II, THÉOPHILE ET MICHEL III.

ПЕТРОГРАДЪ
1914

КОНСТАНТИНЪ VI и ИРИНА.

(780—797 г.).

Ирина одна.

(797—802 г.).

Вдова Льва IV была женщина энергичная и самолюбивая, рѣшившаяся, пользуясь малолѣтствомъ сына, не играть въ Имперіи второстепенную роль, а дѣйствительно управлять ею, взявъ сына въ свои руки. Въ качествѣ природной гречанки, родомъ изъ Аѳинъ, она была убѣжденною сторонницею почитанія иконъ, и сразу послѣ смерти мужа стала смѣщать высшихъ чиновъ изъ иконокластовъ (иконоборцевъ), замѣняя ихъ иконодулами. Можетъ быть, на этой почвѣ въ самый годъ смерти Льва обнаруженъ былъ заговоръ пяти его братьевъ противъ Ирины; всѣ три Кесаря и оба Новилиссима были схвачены и пострижены въ монахи, причемъ, ради огласки этого событія, ихъ заставили служить въ церкви въ день Рождества Христова. Въ слѣдующемъ году поднялъ знамя возстанія губернаторъ Сициліи, Елпидій; такъ какъ Иринѣ не удалось тотчасъ смѣстить его, то она приказала подвергнуть жестокому тѣлесному наказанію проживавшихъ въ столицѣ жену и дѣтей его, а въ 783 году посланная въ Сицилію экспедиція, подавивъ бунтъ, заставила Елпидія бѣжать въ Африку къ сарацинамъ.

Въ 784 году умеръ патріархъ Никита; передъ смертью онъ принесъ покаяніе въ своей иконоборческой дѣятельности, завѣщая Иринѣ возстановить нарушенное единеніе всѣхъ православныхъ церквей. На его мѣсто былъ возведенъ преданный императрицѣ свѣтскій придворный чиновникъ Тарасій, минуя всѣ низшія степени священнослужительства. Тотчасъ было рѣшено созвать Вселенскій Соборъ, о чемъ извѣщенъ былъ папа Адріанъ. Послѣдній поспѣшилъ дать свое согласіе, хотя сдѣлалъ въ отвѣтномъ своемъ письмѣ рядъ оговорокъ, какъ-то: требуя возвра-

шенія римскому патріаршему престолу отнятыхъ прежними императорами въ Италіи земель, признанія примата папы среди всѣхъ патріарховъ и епископовъ и отношенія къ нему, какъ къ главѣ Церкви, отмѣны титулованія Константинопольскаго патріарха вселенскимъ и т. п. За всѣми этими оговорками, онъ не только обѣщалъ прислать на предположенный соборъ своихъ представителей, но восхвалялъ Ирину, какъ новую Елену, а сына ея, какъ второго Равноапостольнаго Константина.

Изображеніе императрицы Ирины. Слоновая кость изъ собр. Національной Библіотеки въ Парижѣ. (Ch. Diehl, Manuel d'art byzantin, p. 149).

Въ августѣ 786 года члены Седьмого Вселенскаго Собора собрались на первое засѣданіе въ Константинопольскомъ храмѣ Святыхъ Апостоловъ; воспользовавшаяся временнымъ отсутствіемъ Ирины и ея сына военная партія иконоборцевъ, поощряемая единомышленниками изъ числа епископовъ, вторглась въ церковь и разогнала членовъ Собора. Вернувшейся императрицѣ пришлось прибѣгнуть къ хитрости, чтобы избавиться отъ взбунтовавшихся противъ нея воинскихъ частей, заявлявшихъ, однако, о своей беззавѣтной преданности молодому императору и династіи. Она объявила походъ противъ сарацинъ, и когда непослушныя войска были замѣнены въ столицѣ другими—распорядилась разоруженіемъ первыхъ, а затѣмъ и ихъ роспускомъ по домамъ.

Разъѣхавшихся членовъ Собора удалось вновь собрать только черезъ годъ: первое засѣданіе состоялось 24 сентября 787 года, но уже не въ Константинополѣ, которому Ирина не довѣряла, а въ маленькой Никеѣ, прославленной Первымъ Вселенскимъ Соборомъ. Ни императрица, ни императоръ на засѣданіяхъ не присутствовали, кромѣ послѣдняго, имѣвшаго мѣсто не въ Никеѣ, а въ Константинопольскомъ дворцѣ, куда члены Собора были приглашены императрицею. На этомъ послѣднемъ засѣданіи рѣшенія были одобрены и подписаны Ириною и Константиномъ. Этотъ Соборъ отличался отъ другихъ тѣмъ, что изъ всѣхъ патріарховъ присутствовалъ на немъ одинъ Тарасій; папа, по обыкновенію, былъ

представленъ уполномоченными имъ лицами, но отъ восточныхъ патріарховъ явились монахи, не предъявившіе официальныхъ полномочій на представительство.

Между собравшимися иконоборцы были, конечно, въ подавляющемъ меньшинствѣ, и Соборъ, подтвердивъ каноны предъидущихъ шести, вынесъ постановленія, въ силу коихъ почитаніе иконъ (Προσκύνησις—поклоненіе, но не Λατρεία—рабское служеніе, умѣстное лишь въ отношеніе къ Богу) признавалось обязательнымъ для всѣхъ православныхъ христіанъ, а гонители иконъ предавались анаѳемѣ. Анаѳематствованію подверглись покойные патріархи Константинопольскіе Анастасій, Константинъ и Никита, но *не* иконоборцы-императоры, оба Льва и Константинъ V. Соборъ воздалъ хвалу мученикамъ, исповѣдникамъ и защитникамъ иконопочитанія, и особенно Іоанну Ламаскину, самому краснорѣчивому стороннику иконъ и св. мощей, жившему еще при Львѣ III.

Въ 790 году Константину минуло 20 лѣтъ, и онъ обнаружилъ стремленіе сбросить съ себя строгую опеку матери, устранявшую его фактически отъ всякаго дѣла. Еще въ 782 году Ирина рѣшила за 12-лѣтняго сына, что его женою будетъ дочь короля Франковъ, Карла Великаго, Ротруда, которую греки называли «Ерпоро» (Ἑρόδρα); былъ посланъ даже особый преподаватель въ Ахенъ для обученія ея греческому языку; но затѣмъ, въ 787 году Ирина измѣнила свое намѣреніе и, заявивъ Карлу о разрывѣ предполагавшагося брака, женила сына, не спрашивая его согласія, на пафлагонянкѣ Маріи.

Въ это время самымъ вліятельнымъ въ Имперіи лицомъ былъ приближенный къ императрицѣ евнухъ Ставракій. Хитрый интриганъ, ловкій и честолюбивый, любимецъ императрицы былъ врагомъ молодого императора, мѣшавшаго его цѣлямъ, и дѣлалъ все, что могъ, чтобы повредить ему. Узнавъ о встрѣчной интригѣ сына противъ евнуха, она сослала всѣхъ приверженцевъ Константина, а его самого собственноручно избила, и затѣмъ разослала по всѣмъ войсковымъ частямъ новую формулу присяги, въ которой говорилось, что «пока Августа (т. е. Ирина) жива, мы не согласимся, чтобы ея сынъ царствовалъ надъ нами». Это повело къ волненіямъ среди войскъ: начиная съ частей, расположенныхъ въ Арменіи, почти всѣ войска стали присягать Константину и потребовали его присутствія среди нихъ. Ирина принуждена была уступить, и ея сынъ, отправившись въ армію, былъ ею привѣтствованъ, какъ императоръ, а вернувшись въ столицу, велѣлъ выслѣчь кну-

томъ Ставракія и сослалъ его въ Арменію; другой вліятельный евнухъ, Аэтій, и многіе сторонники Ирины были тоже сосланы, а сама она была арестована во дворцѣ Елевоерія, ею построенномъ.

Въ 791 году Константинъ воевалъ не безъ успѣха съ болгарами и мусульманами, но въ 792 году имѣлъ неосмотрительность выпустить мать на волю. Войска Армянской оемы запротестовали противъ этой слабости императора, но онъ не только не послушался ихъ, а лично отправился наказать ихъ за неповиновеніе его волѣ и казнилъ смертью и ослѣпленіемъ всѣхъ коноводовъ движенія.

Послѣ этого Ирина вновь стала забирать власть въ свои руки; евнухи Ставракій и Аэтій были возвращены и возобновили свои интриги.

Въ 795 году Константинъ развелся съ нелюбимою женою Маріей, которая была заточена въ монастырь, и къ негодованію православныхъ, женился при живой женѣ на своей любовницѣ, придворной дѣвицѣ Ѳеодотѣ. Въ 796 году, осенью, Константинъ отправился съ матерью на теплыя воды въ Прусу (Бруса) и получилъ тамъ извѣстіе о рожденіи сына. Онъ поскакалъ немедленно въ Константинополь, къ женѣ, а мать его воспользовалась его отсутствіемъ для подкупа военныхъ и гражданскихъ чиновъ, оставшихся съ нею, въ пользу признанія ея единою повелительницею Имперіи. Благодаря ея стараніямъ, предпринятая Константиномъ весною 797 года экспедиція противъ мусульманъ окончилась неудачею, такъ какъ она боялась, какъ-бы онъ побѣдою не снискалъ себѣ популярности.

Осенью этого-же года, когда императоръ возвращался изъ ипподрома, на него произведено было нападеніе подкупленными солдатами, но, съ помощью личной стражи, онъ успѣлъ сѣсть на свой «хеландій» (большую лодку) и спастись на азіатскій берегъ. Ирина не растерялась и написала сопровождавшимъ Константина чинамъ, что если они не привезутъ его немедленно къ ней—она раскроетъ передъ сыномъ, не щадя себя, ихъ сношенія съ нею, имѣвшія цѣлью погубить его. Эти люди, испугавшись, схватили императора и доставили его во дворецъ. Здѣсь, по приказанію матери, его ослѣпили самымъ безчеловѣчнымъ образомъ. По этому поводу люди вспомнили, что ровно пять лѣтъ передъ тѣмъ Константинъ приказалъ ослѣпить своихъ пятерыхъ дядей, которыхъ онъ заподозрилъ, можетъ быть, не безъ основанія, въ желаніи свергнуть его, несмотря на то, что они всѣ были уже монахами.

Ирина достигла давно желанной цѣли, хотя и въ почтенномъ возрастѣ: ея изувѣченный сынъ былъ безопасенъ, въ 797 году умеръ годовалый единственный внукъ ея, и она одна была повелительницею Имперіи. Вокругъ нея возобновились придворныя интриги евнуховъ и монаховъ. Оба ея любимца, Ставракій и Аэтій стали соперниками и непримиримыми врагами, но въ 800 году первый умеръ, развязавъ руки второму. На Аэтія посыпались отличія и награды, и онъ сталъ безконтрольнымъ распорядителемъ во всемъ, что касалось управленія государствомъ, настоящимъ самодержцемъ, у котораго недоставало только титула (въ одной хроникѣ его называютъ: ὁ παράκοιτος, что соотвѣтствуетъ нашему выраженію «Намѣстникъ»). Аэтій сталъ хлопотать о возведеніи въ санъ августа своего родственника, начальника дворцовой стражи Никиты.

Этого не допустили, однако, патрикіи и другіе высшіе чины двора, ненавидѣвшіе евнуха за его самовольничаніе и жестокость. Въ концѣ октября 802 года Ирина лежала больною въ своемъ дворцѣ св. Елевоерія; сановники подошли къ воротамъ большого дворца, причемъ сообщили привратнику, что присланы императрицею для приготовленія, по ея повелѣнію, всего нужнаго для коронованія избраннаго ею августомъ лица. Привратникъ, знавшій лично пришедшихъ сановниковъ, повѣрилъ и впустилъ ихъ, а они, введя во дворецъ толпу знакомыхъ имъ лицъ, провозгласили великаго логоѳета Никифора, своего товарища и единомышленника, императоромъ. Ирину арестовали.

Послѣ коронованія въ Св. Софіи, Никифоръ посѣтилъ низложенную императрицу и былъ съ нею любезенъ, но вскорѣ сослалъ ее на Принцевы острова, въ монастырь, а затѣмъ дальше, на островъ Лесбосъ, гдѣ она и умерла. Ея замученный ею-же сынъ Константинъ умеръ, не выходя изъ заточенія, позже нея, повидимому, въ царствованіе Михаила-Заики.

Такъ кончилось царствованіе этой замѣчательной женщины. Церковь, высоко цѣня ея набожность къ православію, причислила за возстановленіе иконопочитанія Ирину къ лику святыхъ.

За два года до ея низложенія Карлъ Великій, тотчасъ послѣ своего коронованія императоромъ Священно-Римской Имперіи, выразилъ намѣреніе сочетаться съ Ириною бракомъ. Это намѣреніе не приняло реальной формы, и, вмѣсто рисовавшейся въ умѣ Карла единой всемірной Имперіи, съ 800 года оказались въ Европѣ двѣ имперіи: одна—со столицею на берегахъ Босфора,

Новымъ Римомъ, наслѣдницею и преемницею по прямой линіи старой Римской Имперіи Августовъ, и другая, не признаваемая первою, новая, созданная съ благословенія патріарха стараго Рима, считавшаго себя и почитаемаго своею паствою Намѣстникомъ Бога на землѣ, прямымъ преемникомъ первопрестольнаго Апостола Петра. Такъ какъ, считаясь не съ теоріями, а съ фактами, 800 годъ по Р. Хр. представляетъ собою болѣе важный моментъ въ исторіи Римской Имперіи, чѣмъ раздѣлъ ея Ѳеодосіемъ Великимъ между сыновьями или смерть послѣдняго Западнаго императора, Ромула Августула, и такъ какъ съ этихъ поръ и только съ этихъ Константинопольскій василевсъ можетъ почитаться Восточнымъ императоромъ, въ отличіе отъ Западнаго, то стоитъ сказать нѣсколько словъ о происшествіяхъ въ Италіи, приведшихъ къ этому результату.

Занятая почти всецѣло со времени Ираклія борьбою съ надвигавшимся на нее Исламомъ, Имперія не имѣла возможности съ достаточною энергіею защищать свои интересы въ Италіи, которая отчасти была отдана на волю забравшимся туда за полстолѣтія до Ираклія лангобардамъ, твердо въ ней обосновавшимся. На сѣверѣ образовалось основное Лангобардское государство съ главнымъ городомъ Павіею (Ticinum), причемъ государи присвоили себѣ титулы rex, т. е. король, и Флавіевъ, прибавлявшагося къ ихъ имени, по примѣру императоровъ. На югѣ основались лангобардскія герцогства Beneventum, Spoletium (Сполато), Tridentum (Тренто) и Forum Iulii (Фріули), отдѣленныя отъ «королевства» узкою полосою земли, простиравшеюся отъ Рима, по via Flavia, до Пентаполиса и Равеннскаго экзархата, находившеюся подъ властью иногда дѣйствительною, но иногда въ извѣстныхъ своихъ частяхъ номинальною, Константинопольскихъ василевсовъ, носившихъ титулъ Римскихъ императоровъ. Папы до средины VIII вѣка признавали себя подданными василевса и вплоть до Григорія III ни одинъ изъ нихъ не занялъ каѳедры Апостола Петра безъ утвержденія императора (Григорій былъ избранъ въ 730 году). Однако, отдаленность Константинополя, слабость экзархата и богословскія разногласія повели къ тому, что папская власть становилась все болѣе независимою, а увеличеніе территоріи Римской церкви путемъ дареній и захватовъ сдѣлала изъ ея духовнаго главы одного изъ самыхъ могущественныхъ (послѣ Лангобардскихъ королей) свѣтскаго государя Италіи, причемъ уваженіе къ нему, какъ къ первосвященнику всѣхъ западныхъ помѣстныхъ церквей, ставила его въ исключительно привилегированное положеніе лица, оскорблять или обижать котораго было грѣховно. Было-бы величайшимъ чудомъ, если-бы папы и окружавшее ихъ духовенство не воспользовались этимъ положеніемъ, какъ въ нравственномъ, такъ и въ матеріальномъ отношеніи.

Самый выдающійся изъ лангобардскихъ королей, Ліутпрандъ (712—744 г.) считалъ и принципіально, и практически необходимымъ подчинить себѣ, въ качествѣ вассаловъ, единоплеменныхъ герцоговъ Беневента, Сполато и другихъ, добившихся почти полной самостоятельности и вслѣдствіе личную политику. Папа Григорій III принялъ сторону герцоговъ, добрососѣдскія отношенія которыхъ для Рима были существенно важны. Король Ліутпрандъ, не задумываясь, пошелъ тогда войною противъ папы, начавъ съ того, что присоединилъ къ своему королевству рядъ городовъ, принадлежавшихъ Римской Церкви. Григорій обратился за помощью къ управлявшему фактически Франціею дворцовому мэру Карлу Мартелю, послав ему ключи отъ раки апостола Петра. Этотъ шагъ не далъ, однако, желанныхъ результатовъ и только какъ-бы теоретически поставилъ папскій престолъ подъ покровительство Франкской монархіи. Преемникъ Григорія, грекъ Захарій, отвернувшись отъ герцоговъ, заключилъ выгодный союзъ съ Ліутпрандомъ, вернувшимъ ему все захваченное. Замѣстившій Захарія въ 751 году Стефанъ напрасно обращался за помощью къ императору Константину V и рѣшился наконецъ лично отправиться въ Галлію, гдѣ былъ съ почетомъ принятъ Пипиномъ, преемникомъ Карла Мартеля. Захарія, по просьбѣ Пипина, объявилъ послѣдняго изъ Меровинговъ, Хильдерика, низложеннымъ и возложилъ на дворцоваго мэра корону Франкскихъ королей, провозгласивъ его, вмѣстѣ съ тѣмъ, «патрикіемъ римлянъ»; это былъ совершенно новый титулъ (Patricius Romanorum), выдуманный папою, польстившій самолюбію Пипина: дотолѣ чинъ патрикія давался только императоромъ, а званіе патрикія у *римлянъ* вообще не существовало. Пипинъ счелъ нужнымъ энергично поддержать папу и дважды вторгался въ Италію, заставивъ короля лангобардовъ Айстульфа уступить Римскому первосвященнику значительныя пространства земли, а себя признать своимъ сюзереномъ. Отнятыя у лангобардовъ земли, въ которыя входили Равенна и часть экзархата, получили наименованіе «дара Пипина» (папамъ). Въ 757 году новый король лангобардовъ, Дезидерій, возобновилъ политику Ліутпранда, но на этотъ разъ заключилъ союзъ противъ папы Павла съ номиналь-

нымъ государемъ послѣдняго, императоромъ Константиномъ V. Съ Пипиномъ Дезидерій постарался поддерживать хорошія отношенія, въ качествѣ вѣрнаго вассала, а сынъ и преемникъ Пипина, знаменитый Карлъ, женился на дочери лангобардскаго государя.

Занявшій въ 771 году папскій престолъ римлянинъ Адріанъ былъ врагомъ лангобардовъ и другомъ Карла; по его приказанію, можетъ быть невѣрно понятому исполнителями, глава лангобардской партіи въ Римѣ, Павелъ Афіарта, былъ убитъ. Дезидерій отвѣтилъ на это нападеніемъ на римскую территорію; но Адріанъ обратился за помощью къ Карлу, который тотчасъ вторгся въ Италію и, усмиривъ Дезидерія, дошелъ до Рима, гдѣ отпраздновалъ Пасху 774 года, причемъ подтвердилъ Адріану «даръ Пипина», по болѣе, чѣмъ сомнительному увѣренію послѣдующихъ папъ, добавивъ къ «дару» (donatio) новыя области (Венецію, Истрію, Корсику, Беневентъ и Спалато, часть которыхъ Карлу совсѣмъ не принадлежала).

Въ декабрѣ 781 года папа Адріанъ уничтожилъ послѣднюю тонкую нить, связывавшую его со старою Римскою Имперіею, въ лицѣ Константинопольскихъ василевсовъ: онъ распорядился, чтобы впредь лѣтосчисленіе велось не по годамъ царствованія императоровъ, какъ это дѣлалось до этихъ поръ, но по годамъ отъ Рождества Христова; формула лѣтосчисленія была: Regni (или sub regno) Domini Jesu Christi, Dei nostri et Salvatoris anno такого-то, т. е. Царствованія Господа Іисуса Христа, Бога нашего и Спасителя года такого-то. Уже позже папы приняли языческій титулъ Pontifex Maximus и датировали акты, рядомъ съ годами по Рождествѣ Христовомъ, годами своего «понтификата».

Избранный послѣ Адріана папою Левъ III тотчасъ послалъ ключи отъ раки Апостола Петра и стягъ города Рима Карлу, съ просьбою принять присягу на вѣрность отъ жителей Вѣчнаго города. Между тѣмъ, друзья покойнаго Адріана возбудили противъ Льва разныя обвиненія; ихъ враждебность достигла такихъ размѣровъ, что папа, боясь за свою жизнь, бѣжалъ во Францію. Карлъ потребовалъ формулировки обвиненій противъ своего друга и кліента, причемъ самъ пріѣхалъ въ Римъ предсѣдательствовать на соборномъ судѣ. Левъ былъ торжественно оправданъ и тотчасъ послѣ этого Карлъ былъ коронованъ папою Императоромъ-Августомъ. Левъ возложилъ на него золотую корону и помазалъ на царство, послѣ чего провозгласилъ: «Карлу, благочестивѣйшему Августу, вѣнчанному Богомъ, великому Императору, дающему миръ, многая лѣта и побѣды!»

Въ Лауресгеймской лѣтописи поводы къ возведенію Карла въ санъ императора изложены такъ:

«Въ виду того, что имя Императора теперь прекратилось у Грековъ и что ихъ Имперія находилась въ облаланіи женщины (Ирины), показалось приличнымъ папѣ Льву и всѣмъ святымъ отцамъ, присутствовавшимъ на соборѣ, какъ и всѣмъ остальнымъ христіанамъ, избрать въ Императоры Карла, короля франковъ, который владѣлъ самимъ Римомъ, гдѣ Кесари всегда возсѣдали, а также всѣми другими странами въ Италіи, Галліи и Германіи, которыми они (Кесари) владѣли; и такъ какъ Богъ соблаговолилъ отдать въ его руки всѣ эти земли, казалось правильнымъ, чтобы онъ, съ помощью Божіею и по просьбѣ всѣхъ христіанъ, носилъ тоже имя Императора. Въ ихъ просьбѣ Карлу благоугодно было не отказать, но, подчинившись со всѣмъ смиреніемъ волѣ Господней и по просьбѣ священства и всего христіанскаго народа, онъ возложилъ на себя санъ Императора въ день Рождества Господа нашего Іисуса Христа и былъ помазанъ господиномъ нашимъ папою Львомъ».

Хотя описанное событіе и не имѣетъ непосредственнаго отношенія къ исторіи Византійской Имперіи, мнѣ казалось необходимымъ подробнѣе остановиться на немъ, такъ какъ съ 800 года можно, какъ сказано выше, говорить о Византійской Имперіи: хотя въ ней самой ничего рѣзко не измѣнилось, но рядомъ съ нею возникла новая Имперія, признаваемая притомъ Старымъ Римомъ, этою колыбелью всего государства. Въ церковномъ отношеніи этотъ годъ тоже знаменателенъ, такъ какъ одинъ изъ патріарховъ, и притомъ старѣйшей каѳедры, всегда претендовавшей на абсолютное первенство, которое, хотя и съ частыми перерывами, неоднократно признавалось какъ императорами, такъ и всѣмъ христіанскимъ міромъ, ушелъ изъ подъ юрисдикціи василевса, сталъ для него какъ-бы отрѣзаннымъ ломтемъ. Уже однимъ этимъ фактомъ схизма, т. е. разрывъ, прекращеніе церковнаго единенія были предрѣшены. Поводъ для избранія Западнаго императора былъ указанъ тоже характерный: управленіе старою Имперіею перешло къ женщинѣ, а потому настоящаго императора совсѣмъ и нѣтъ на свѣтѣ и слѣдуетъ избрать новаго. Очевидно, мысль о бракѣ съ Ириною явилась у Карла Великаго, какъ логическое послѣдствіе этого воззрѣнія: вѣдь онъ былъ *единственнымъ* императоромъ и этимъ бракомъ разрѣшалъ вопросъ о единой Имперіи. Весьма тоже понятно, что не въ интересахъ папы было поддерживать эту затѣю, такъ

какъ папство было радо избавиться отъ опеки преемниковъ Равноапостольнаго Константина, которые имѣли притязаніе не только на свѣтскую власть, но и на руководительство въ церковныхъ дѣлахъ христіанскимъ міромъ.

Отрицательное отношеніе къ управленію Имперіею женщины оправдывалось тѣмъ обстоятельствомъ, что Ирина была первою (но не послѣднею) женщиною, не только de facto, но и de jure царствовавшею въ Константинополѣ, такъ какъ до нея управляли фактически Имперіею только Пульхерія и вдова Ираклія, Мартина, обѣ, однако, за малолѣтнихъ императоровъ, въ качествѣ опекуншъ, и самостоятельное пятилѣтнее царствованіе Ирины было невиданнымъ въ Римской Имперіи новшествомъ.

Монеты, чеканенныя въ царствованіе Константина VI.

(Изображенія монетъ см. на табл. 68, гдѣ онѣ обозначены тѣми-же №№, какъ и въ описаніи).

ЗОЛОТО.

Solidi.

№ 1. *Лиц. ст.* CONSTANTINOSBA...ᴧ (= Κωνσταντῖνος βασιλεύς); погрудныя изображенія впрямь Константина VI и его матери Ирины. Константинъ въ коронѣ съ крестомъ и въ плащѣ; въ правой рукѣ—сфера съ крестомъ. Ирина въ коронѣ съ четырьмя зубцами, украшенными жемчужинами; по срединѣ, между вторымъ и третьимъ зубцами, крестъ; отъ вѣнца по сторонамъ лица висятъ парныя «препендуліи» изъ жемчуга; на императрицѣ надѣтъ лоронъ и въ лѣвой рукѣ она держитъ наклоненный на лѣвое-же плечо длинный крестъ (или жезлъ съ крестомъ на концѣ). Между головами наверху крестикъ, а въ срединѣ штемпеля—буса.

Об. ст. [IRINI?]AVΓVSTI AVGMTR' (= Irini Augusta Augusti mater, т. е. Ирина Августа мать Августа); изображенія во весь ростъ и впрямь сидящихъ на тронѣ (самый тронъ не виденъ) трехъ пред-

ковъ Константина VI: Льва III, Константина Копронима и Льва VI Хазара. Всѣ они въ длинныхъ плащахъ и съ коронами на головахъ.

Экземпляръ моего собр.; купленъ въ Германіи.

Вѣсъ: gr. 4,5. fr. 200—250.

№ 2. Тоже, но надписи: CONSTANTINOSTA ΣIR (= Κωνσταντῖνος βασιλεὺς καὶ Εἰρήνη, причемъ послѣднихъ два слова въ сокращеніи: TA вмѣсто BA' и IR вмѣсто EIR') и SVNIC(N?)AVΓ'M.TIΗR(A?) (= σὺ νικᾷς αὐγούστη μήτηρ αὐγούστου), т. е. ты побѣдишь, августѣйшая мать Августа).

Wroth, p. 397, № 1, Pl. XLVI, 3. fr. 200—250.

№ 3. Тоже, но надписи: (CON)STAT ΠI AVΓMTA (= Constantini Augusti mater Augusta?) и CONST(ANTI)NOSCSN'S' (Wroth читалъ это такъ: Κωνσταντῖνε Σωτὴρ или Christe σὺ βοήθει—чтеніе довольно смѣлое).

Wroth, № 2. fr. 200—250.

№ 4. Тоже, но надписи: CONSTANTINOSSIR' (= Κωνσταντῖνος καὶ Εἰρήνη) и CONSTAVSETHIRA (= Κωνσταντῖνος Aug. et Εἰρήνη).

Sabatier, p. 68, № 1, Pl. XLI, 7. fr. 200—250.

Не отрицая возможности существованія монеты съ указанными надписями, должны оговориться, что ни описаніе Сабатье, ни рисунокъ, имъ изданный, не внушаютъ большаго довѣрія.

№ 5. Тоже, съ тѣмъ различіемъ, что у Ирины въ правой рукѣ сфера съ крестомъ, которую она держитъ передъ собою; надписи: SIR ΠI AVΓ MR TA (= καὶ Εἰρήνη αὐγούστη μήτηρ αὐγούστου, т. е. и Ирина августѣйшая, мать августа) и CONSTANTINOSCSN'S' (= Κωνσταντῖνος c. s v' b', если принять объясненіе Wroth'а, приведенное при описаніи № 3,—Κωνσταντῖνε, Σωτὴρ или Christe, σὺ βοήθει?).

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Константинополѣ.

Вѣсъ: gr. 4,4. fr. 200—250.

На этой монетѣ, какъ и на описанныхъ выше подъ №№ 1—4, надпись начинается съ той стороны, которую принято считать оборотною, и продолжается на такъ наз. лицевой сторонѣ съ слова καὶ (S). У меня есть подозрѣніе, что на описанной выше подъ № 3 монетѣ надписи на лиц. ст. прочтены Wroth'омъ, можетъ быть, невѣрно, и что на ней та-же надпись, какъ на лиц. ст. нашего № 5.

№ 6. Тоже, но надписи: +SIRINIAVς'mi THR (=καὶ Εἰρήνη Αὐγούστου μήτηρ?) и CONST ATINOSA'b'R (=Κωνσταντῖνος αὔγουστος βασιλεὺς Ρωμαίων).
Экземпляръ собранія Имп. Эрмитажа.
Вѣсъ: gr. 4,45. fr. 200—250.

№ 7. Тоже, но надписи: SIRI NIAVΓ'm(I) THR (=καὶ Εἰρήνη Αὐγούστου μήτηρ) и CONST AT.....C'b'Δ' (Κωνσταντῖνος..... σ βασιλεὺς δεσπότης?).
Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Петербургѣ.
Вѣсъ: gr. 4,4. fr. 200—250.

№ 8. Тоже, но надписи: SIRI NI(Δ?)Є'. IA' (=καὶ Εἰρήνη δεσποίνη.....?) и CONS TANOS C'Γ'NOS (?).
Wroth, № 3. fr. 200—250.

№ 9. Тоже, но надпись: +SIRIN..... (=καὶ Εἰρήνη) и CONS TNNOS..... (=Κωνσταντῖνος.....).
Экземпляръ собранія Имп. Эрмитажа.
Вѣсъ: gr. 4,35. fr. 200—250.

№ 10. *Лиц. ст.* CONSTAN TINOSbAS'Θ (Κωνσταντῖνος βασιλεὺς и цифра Θ=9): погрудное изображеніе императора впрямь, въ коронѣ съ крестомъ и въ плащѣ; въ правой рукѣ сфера съ крестомъ, а въ лѣвой, прижатой къ груди, «маппа».
Об. ст. IRINH AΓOVSTI (=Εἰρήνη Αὐγούστη); погрудное изображеніе императрицы впрямь, въ коронѣ съ четырьмя зубцами и крестомъ въ срединѣ; одѣта въ лоронъ; въ правой рукѣ сфера съ крестомъ, а въ лѣвой крестъ, наклоненный на плечо.
Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Константинополѣ.
Вѣсъ: gr. 4,45. fr. 250—300.

№ 11. Тоже, но концы надписей: .....TINOSbAS' и AΓOVSTI.
Экземпляръ собранія Имп. Эрмитажа.
Вѣсъ: gr. 4,3. fr. 250—300.

№ 12. Тоже, но надпись об. ст. HRHNI AVCΨTR.
Wroth, p. 398, № 4.
Вѣсъ экземпляра Брит. Музея: gr. 4,25. fr. 250—300.

СЕРЕБРО.

№ 13. *Лиц. ст.* INSΨSXRIS TΨSNICA; крестъ на «голгоѳѣ» о четырехъ ступеняхъ.
Об. ст. Пятистрочная надпись; CONS | TANTINO | SSIRINIЄ | CΘЄΨbA | SILIS (=Κωνσταντῖνος καὶ Εἰρήνη ἐκ θεοῦ βασιλεῖς).
Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Петербургѣ.
Вѣсъ: gr. 1,95. fr. 15—20.
Монета эта чеканена на арабскомъ диргемѣ.

№ 14. Тоже, но въ концѣ послѣдней строки об. ст. крестикъ SILIS+.
Два экземпляра моего собранія; одинъ купленъ въ Германіи, а другой въ Петербургѣ.
Вѣсъ: gr. 2,25 и 2,2. fr. 15—20.

МѢДЬ.

№ 15. *Лиц. ст.* Погрудныя изображенія Константина и Ирины, подобныя находящимся на солидахъ №№ 1—9; надписи нѣтъ.

Об. ст. Погрудныя изображенія впрямь Льва III, Константина V и Льва VI въ коронахъ и плащахъ; подъ ними черта, а подъ нею буква M (=40 нуммій); внизу буква A (=I), а по сторонамъ: X—N (=Χριστὸς νικᾷ).
Wroth, p. 399, № 8, Pl. XLIV, 8.
Вѣсъ экземпляра Брит. Музея: gr. 3,65. fr. 20—25.

№ 16. Тоже, но всѣ изображенія меньшихъ размѣровъ.
Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Константинополѣ.
Вѣсъ: gr. 3,5. fr. 20—25.

№ 17. *Лиц. ст.* Погрудное изображеніе Ирины, подобное находящемуся на об. ст. солидовъ №№ 10—12. Надписи нѣтъ.

Об. ст. Погрудное изображеніе Константина VI въ коронѣ и плащѣ; въ правой рукѣ сфера съ крестомъ; по сторонамъ по двѣ бусы: • • — • •; въ полѣ направо, надъ бусами крестъ. Подъ изображеніемъ императора—черта и подъ нею буква M (=40 нуммій); въ внизу A (=1), а по сторонамъ: X—N (=*Χριστὸς νικᾷ*).

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Парижѣ.

Вѣсъ: gr. 4,25. fr. 30—35.

№ 18. Тоже, на обѣ фигуры замѣтно большихъ размѣровъ.

Wroth, p. 339, № 10, Pl. XLVI, 9.

Вѣсъ экземпляра Брит. Музея: gr. 2,15. fr. 30—35.

№ 19. Кромѣ описанныхъ выше, въ моемъ собраніи имѣется мѣдный кружокъ, несомнѣнно древній и чеканенный, на одной сторонѣ котораго—изображеніе Константина, подобное находящемуся на солидахъ №№ 10—12, но съ круговою надписью: CONSTAN TINЧSЬASIL′ (т. е. Constantinus *βασιλεύς*). Об. ст. гладкая.

Купленъ въ Константинополѣ за 20 франковъ.

Вѣсъ: gr. 2,2.

Всѣ монеты Константина и матери его Ирины, доселѣ извѣстныя, повидимому, чеканены въ Константинополѣ. Обращаетъ на себя вниманіе безграмотность надписей на солидахъ, описанныхъ подъ №№ 1—9, въ которыхъ греческія формы и слова переданы латинскими буквами или въ латинскія надписи вставлены греческія буквы; кромѣ того, цѣлый рядъ словъ замѣненъ начальными ихъ буквами, что заставляетъ ломать голову надъ объясненіемъ смысла надписей. Самыя объясненія являются, поэтому, въ большинствѣ случаевъ сомнительными. Кстати

здѣсь вспомнить, что смыслъ буквъ VSSESSON на монетахъ отца Константина и мужа Ирины остается не разгаданнымъ (см. выше стр. 967); наиболѣе вѣроятное объясненіе отдѣльныхъ буквъ на солидахъ Константина и Ирины, какъ начальныхъ ряда словъ, заставляетъ предполагать, что загадочный наборъ буквъ VSSESSON является ничѣмъ инымъ, какъ позборомъ начальныхъ буквъ или слоговъ нерасгаданныхъ словъ.

Монеты, чеканенныя во время единодержавія Ирины.

(Изображеніе монетъ см. на табл. 68).

ЗОЛОТО.

Solidi.

№ 20. *Лиц. ст.* •EIRINH bASILISSHΘ (*Εἰρήνη βασίλισσα* и буква Θ, числовая?); погрудное изображеніе императрицы впрямь, въ коронѣ съ двумя зубцами и крестомъ посрединѣ, съ парными препендуліями по сторонамъ лица; одѣта въ лоронъ, въ правой рукѣ сфера съ крестомъ, а въ лѣвой склоненный на плечо жезлъ съ крестомъ на концѣ.

Об. ст. EIRINH bASILISSH; то-же изображеніе, какъ на лиц. сторонѣ.

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Вѣнѣ.

Вѣсъ: gr. 4,45. fr. 80—100.

№ 21. Тоже, но въ концѣ надписи лиц. ст. буква X (вмѣсто Θ).

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Трапезунтѣ.

Вѣсъ: gr. 4,35. fr. 80—100.

№ 22. Тоже, но лицо императрицы шире; въ началѣ круговой надписи лиц. ст. очень крупная буса (точка).

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Голландіи.

Вѣсъ: gr. 4,2. fr. 80—100.

МѢДЬ.

№ 23. *Лиц. ст.* €IRI ПНЬAS'; изображеніе то-же, что на солидахъ.

Об. ст. Буква M (= 40 нуммій); сверху крестъ, а внизу A (=1); по сторонамъ X N / X N / X N (= Χριστὸς νικᾷ повторенное трижды).

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Константинополѣ.

Вѣсъ: gr. 4.4. fr. 30—35.

№ 24. Тоже, но голова Ирины меньше; въ надписи A вмѣсто A.

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Петербургѣ.

Вѣсъ gr. 5.7 fr. 30—35.

НИКИФОРЪ I ЛОГОѲЕТЪ.

(802—813 г.).

Свергнувшій Ирину, одинъ изъ главныхъ сановниковъ Имперіи, Никифоръ, по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, происходилъ отъ арабскаго князя и родомъ былъ изъ Селевкіи въ Писидіи. Въ противоположность своимъ предшественникамъ на престолѣ, которые были людьми военными, онъ всю свою жизнь занималъ гражданскія должности, управляя въ послѣднее время финансами Имперіи. Однако, и онъ счелъ долгомъ встать во главу арміи и предводительствовать ею въ походахъ, не отказываясь изъ-за этого отъ личнаго управленія всѣми дѣлами, предсѣдательствуя даже лично въ Верховномъ судѣ, чего не дѣлалъ ни одинъ изъ его предшественниковъ. Строго слѣдя за экономіею въ расходахъ и за поступленіемъ податей, онъ прослылъ скупымъ и алчнымъ, причемъ онъ не щадилъ богатое духовенство и монастыри, настаивая на принципѣ подчиненія церкви императорской власти. Все это сдѣлало его непопулярнымъ какъ среди духовныхъ лицъ, такъ и среди высшаго чиновничества.

Тотчасъ по вступленіи на престолъ Никифоръ рѣшился обезопасить Имперію отъ наслѣдственнаго врага на Востокѣ и сосредоточилъ подъ начальствомъ испытаннаго въ бояхъ военачальника, армянина Вардана (по прозвищу Турсы), въ Малой Азіи значительную армію. Одновременно онъ извѣстилъ халифа Гаруна (извѣстнаго по «Тысячѣ и одной ночи» Гаруна-аль-Рашида) о своемъ отказѣ платить ему дань, которую обязалась выплачивать Ирина. Гарунъ отвѣтилъ на это походомъ въ предѣлы Имперіи, причемъ дошелъ до Гераклеи въ Киликіи, грабя и опустошая все на своемъ пути. Никифору пришлось смириться и возобновить уплату дани, такъ какъ Вардану, которому онъ вѣрилъ армію для похода противъ сарацинъ, воспользовался именно этимъ кри-

тическимъ временемъ для того, чтобы возстать противъ новаго государя своего и провозгласить себя самого императоромъ. Никифоръ не растерялся и двинулъ противъ измѣнника имѣвшіяся въ распоряженіи значительныя силы. Подъ начальствомъ Вардана находилось трое военачальниковъ, которымъ пришлось сыграть видную роль въ византійской исторіи, а именно Левъ — армянинъ, Михаилъ изъ Аморія и Ѳома. Первые двое достигли впослѣдствіи престола, а третій получилъ извѣстность, какъ мятежникъ и претендентъ на византійскій тронъ. Увидя, что сила на сторонѣ Никифора, Левъ и Михаилъ поспѣшили перейти на его сторону вмѣстѣ со своими войсками, причемъ щедро были награждены императоромъ. Видя свое дѣло проиграннымъ, Вардапъ послалъ просить у Никифора прощенія и бѣжалъ въ монастырь, гдѣ принялъ постриженіе. Императоръ торжественно обѣщалъ забвеніе его преступленія, но, повидимому, не безъ его вѣдома, черезъ нѣкоторое время Саввѣ, какъ назывался въ монашествѣ Вардапъ, для большей вѣрности, выкололи глаза.

Халифъ Гарунъ умеръ въ 809 году, и эта смерть избавила Имперію на время отъ постоянно грозившей съ Востока опасности.

У Никифора было уже при вступленіи на престолъ двое дѣтей: дочь Прокопія, бывшая замужемъ за Михаиломъ Рангавіемъ, котораго императоръ возвелъ въ званіе куропалата, и сынъ Ставракій, возведенный въ 803 году въ санъ августа и соправителя отца. Въ 807 году Никифоръ выбралъ ему жену въ лицѣ аѳинянки Ѳеофано.

Въ этомъ-же 807 году Никифоръ предпринялъ походъ противъ Болгаръ, значительно окрѣпшихъ за время царствованія Ирины и серьезно угрожавшихъ Македоніи. Какъ-разъ въ это время на ханскій престолъ вступилъ воинственный Крумъ. Первая экспедиція Никифора противъ болгаръ была неудачна: въ Адріанополѣ противъ него взбунтовались войска, и онъ отказался отъ своего предпріятія, вернувшись въ Константинополь. Вѣроятно, ободренный этимъ, Крумъ въ 808 году вторгся въ Македонію и опустошилъ ее, а въ 809—взялъ городъ Сардику, причемъ вырѣзалъ не только гарнизонъ, но и всѣхъ жителей. Тогда Никифоръ, снарядивъ значительную армію, проникъ во главѣ ея въ Болгарію и разгромилъ тогдашнюю столицу ея, Плиску (на с.-в. отъ Шумлы); Крумъ не защищалъ ея, отступивъ передъ превосходными силами врага, и отвѣтилъ въ слѣдующемъ году новыми набѣгами. Никифоръ рѣшился на новый походъ

съ цѣлью окончательно сломить Болгарію; въ маѣ 811 года онъ стянулъ еще болѣе грозную армію, въ которую, кромѣ европейскихъ, вошли еще азіатскія войска изъ Анатоліи и Арменіи; испуганный-было Крумъ прислалъ просить о мирѣ, но Никифоръ, отвергнувъ его предложенія, опять проникъ въ самое сердце Болгаріи и окончательно разгромилъ Плиску, не встрѣтивъ нигдѣ сопротивленія. Болгары, уклонившись отъ битвы, заняли, однако, пути отступленія императора, который, возвращаясь изъ своего побѣдоноснаго, казалось, похода, подвергся нападенію ожидавшаго его врага 26 іюля 811 года, въ проходѣ Грошки-Долъ (т. е. Греческая Долина), между горами Кишъ-Тепе и Разбойна; не только армія императора была здѣсь на-голову разбита, но и самъ онъ, а также главные военачальники его погибли.

Крумъ велѣлъ выставить голову Никифора на показъ, а затѣмъ изготовить изъ черепа его чашу для вина... Это былъ первый случай гибели на полѣ сраженія императора со времени основанія Константинопольскаго престола.

Во время пораженія въ Грешкомъ Долу Ставракій былъ тяжко раненъ, но его успѣли еле-живого привезти въ Адріанополь, а когда онъ немного оправился, то принесли на носилкахъ въ Константинополь. Вокругъ умиравшаго развились обычныя при византійскомъ дворѣ интриги, причемъ жена Ставракія, Ѳеофано надѣялась замѣстить его на тронѣ, который такъ недавно былъ занятъ императрицею Ириною. Однако, какъ высшіе сановники, такъ и патріархъ, уговорили куропалата Михаила, женатаго, какъ извѣстно, на сестрѣ Ставракія, принять бразды правленія, и онъ былъ провозглашенъ августомъ и коронованъ въ сентябрѣ того-же года. Несчастный Ставракій, постриженный въ монахи и лишенный престола, прожилъ до 11 января 812 года въ ужасныхъ мученіяхъ отъ ранъ, полученныхъ полъ-года передъ тѣмъ. Его жена Ѳеофано приняла постриженіе вскорѣ послѣ своего мужа.

Монеты, чеканенныя въ царствованіе Никифора I Логоѳета.

(Изображеніе монетъ см. на табл. 68 и 69, гдѣ онѣ отмѣчены тѣми-же №№, какъ и въ описаніи).

ЗОЛОТО.

Solidi.

№ 1. *Лиц. ст.* nici foroѕьasile' (= Νικηφόρος βασιλεύς, т. е. Никифоръ императоръ); погрудное изображеніе императора впрямь, въ коронѣ съ крестомъ и плащѣ; въ правой рукѣ, поднятой въ уровень съ лицомъ, напрестольный крестъ. Въ лѣвой рукѣ, прижатой къ груди,—«маппа».

Об. ст. ihѕчѕxris тчѕhicaѳ; крестъ на «голгоѳѣ» о трехъ ступеняхъ.

Экземпляръ собранія Имп. Эрмитажа.

Вѣсъ: gr. 4,45. fr. 80—100.

№ 2. Тоже, но въ концѣ надписи об. ст. x (вмѣсто ѳ).

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Константинополѣ.

Вѣсъ: gr. 4,5. fr. 80—100.

№ 3. Тоже, но въ полѣ об. ст. налѣво буква o или ѳ.

Sabatier, p. 74, № 1, Pl. XLI, 14. fr. 80—100.

Tremissis.

№ 4. Монета, подобная №№ 1 и 2, но меньшихъ размѣровъ.

Экземпляръ собранія Имп. Эрмитажа.

Вѣсъ: gr. 1,5. fr. 100—120.

МѢДЬ.

№ 5. *Лиц. ст.* ni cifor'ьas'; тоже изображеніе императора, какъ на солидахъ, №№ 1—3.

Об. ст. Буква M (= 40 нуммій); сверху крестъ, а внизу буква a(=i); по сторонамъ: x n / x n / x n (= Χριστὸς, νικᾷ трижды повторенное).

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Константинополѣ.

Вѣсъ: gr. 5,4. fr. 3—5.

№ 6. *Лиц. ст.* подобна лиц. ст. предъидущей монеты, но меньшихъ размѣровъ.

Об. ст. Буква I (= 10 нуммій); сверху крестъ а по сторонамъ x n / x n / x n.

Sabatier, p. 74, № 3, Pl. XLI, 16. fr. 15—20.

Монеты съ изображеніемъ Никифора и его сына Ставракія.

ЗОЛОТО.

Solidi.

№ 7. *Лиц. ст.* • nici foroѕьasile'; изображеніе императора, подобное находящемуся на солидахъ №№ 1—3.

Об. ст. ѕтavra cisѳespo'e (= Σταυράκις δεσπότης, є, т. е. Ставракій Государь и буква є, означающая мастерскую); погрудное изображеніе Ставракія въ коронѣ съ крестомъ и въ плащѣ; въ правой рукѣ—

сфера съ крестомъ, а въ лѣвой, прижатой къ груди,—«маппа».

Два экземпляра моего собранія; одинъ изъ коллекціи Montagu, а другой купленъ во Франціи.

Вѣсъ: gr. 4,5 и 4,45. fr. 40—50.

№ 8. Тоже, но въ концѣ надписи об. ст. Θ.

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Вѣнѣ.

Вѣсъ: gr. 4,5. fr. 40—50.

№ 9. Тоже, но въ концѣ надписи об. ст. X.

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Парижѣ.

Вѣсъ: gr. 4,5. fr. 40—50.

Всѣ вышеописанныя монеты (№№ 1—9) чеканены въ Константинополѣ.

№ 10. Тоже, но весьма грубой работы. Искаженныя надписи: AIC IORSPAΠE и (S)TAVIA CISOESPOIЄ.

Экземпляръ (изъ блѣднаго золота) моего собранія; купленъ въ Германіи.

Вѣсъ: gr. 4,3. fr. 35—40.

№ 11. Тоже, но надписи: AIC IOROS (PAMЄ) и TAVIA CIZOЄ(SPOIЄ).

Экземпляръ собранія Имп. Эрмитажа.

Вѣсъ: gr. 4,2. fr. 35—40.

ср. Wroth, p. 404, № 16, Pl. XLVII, 1.

№ 12. Тоже, но надписи: AVC IZOЄZPOHЄ и TAVC IOЄZPOHЄ

Wroth, №№ 17 и 18, Pl. XLVII, fr. 35—40.

Описанныя подъ №№ 10—12 монеты чеканены изъ электра или низкопробнаго золота. Wroth, полагалъ, не безъ основанія, что онѣ изготовлены въ Италіи.

Tremisses.

№ 13. *Лиц. ст.* nIC FOROSb'; погрудное изображеніе императора въ коронѣ и плащѣ; въ правой рукѣ—сфера съ крестомъ. Грубой фактуры.

Об. ст. S TAVR; такое-же изображеніе, какъ и на лиц. ст.

Экземпляръ моего собранія; изъ коллекціи Montagu.

Вѣсъ: gr. 1,8. fr. 50—60.

№ 14. Тоже, но надпись на об. ст. ST AVRACI.

Wroth, p. 403, № 12, Pl. XLVI, 16.

Вѣсъ экземпляра Брит. Музея: gr. 1,75. fr. 50—60.

№ 15. Тоже, но надписи: nI IFOROS и ST AVRAC.

Экземпляръ моего собранія; изъ коллекціи Montagu.

Вѣсъ: gr. 1,3. fr. 50—60.

Wroth назвалъ монеты этой фактуры «провинціальными»; я думаю, что ихъ слѣдуетъ признать чеканеными гдѣ-либо въ Италіи. Онѣ изготовлены изъ хорошаго золота.

МѢДЬ.

№ 16. *Лиц. ст.* Поясное изображеніе императора въ коронѣ съ крестомъ и лоронѣ; въ правой рукѣ—напрестольный крестъ; по сторонамъ надпись:

N I
K (= Νικηφόρος).
H

Об. ст. Погрудное изображеніе Ставракія въ коронѣ и плащѣ; въ правой рукѣ—сфера съ крестомъ: по сторонамъ надпись:

C T
A (= Σταυράκις).
V(P)

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Италіи.

Вѣсъ: gr. 3,6. fr. 3—5.

№ 17. Тоже, но голова Никифора больше, а бюсть короче.

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Петербургѣ. fr. 3—5.

Вѣсъ: gr. 4.

№ 18. Тоже, но изображенія на обѣихъ сторонахъ меньшихъ размѣровъ; надпись об. ст. $\frac{\text{С}\ \text{Т}}{\text{А}}$.

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Венеціи. fr. 3—5.

Вѣсъ: gr. 3,6.

Эти мѣдныя монеты чеканены, вѣроятно, въ Италіи, въ той-же мѣстности, гдѣ изготовлены описанные подъ №№ 13—15 золотые.

МИХАИЛЪ I РАНГАВІЙ.

(811—813 г.).

Михаилъ короновался на царство 2 октября 811 года, черезъ десять дней онъ короновалъ свою жену, Прокопію, а въ день Рождества Христова возвелъ въ санъ августа своего старшаго сына Ѳеофилакта, провозгласивъ его своимъ соправителемъ. Новый императоръ оказался слабымъ, безвольнымъ человѣкомъ: онъ всецѣло подчинился въ церковныхъ дѣлахъ патріарху Никифору, а въ гражданскихъ—окружавшимъ его сановникамъ. Монахи, бывшіе въ немилости при императорѣ Никифорѣ, стали опять играть первенствующую роль, начались гоненія на еретиковъ, павликіанъ и аѳинганъ (ἀθιγγάνοι), а также придерживавшихся иконоборческихъ убѣжденій, бывшихъ довольно многочисленными среди военныхъ. Накопленными Никифоромъ деньгами онъ сталъ распоряжаться по своему, щедро одаряя монастыри, патріарха и придворныхъ. Щедрость императора привлекла къ нему сердца многихъ, но это не помогло ему удержаться долго на престолѣ.

Отпраздновавъ свою побѣду надъ Никифоромъ, Крумъ весною слѣдующаго 812 года вторгся во Ѳракію. Въ началѣ іюня Михаилъ, во главѣ большой арміи двинулся противъ него; но не дойдя до Адріанополя, онъ вернулся въ столицу, вслѣдствіе вспыхнувшаго среди войскъ бунта. Крумъ не тотчасъ воспользовался этимъ, но обратился къ Михаилу съ предложеніемъ заключить миръ не на особенно тяжелыхъ условіяхъ. Совѣтчики императора, съ духовенствомъ во главѣ, отсовѣтовали ему соглашаться на эти условія, и Крумъ, получивъ отказъ, тотчасъ напалъ и взялъ Месемврію. Михаилъ двинулся со всею своею арміею противъ болгаръ. Главными военачальниками при Михаилѣ были Левъ Армянинъ, командовавшій Анатолійскою Ѳемою, и Іоаннъ Аплакисъ, командовавшій македонскими и ѳракійскими полками.

Первый изъ нихъ, игравшій роль во время возстанія Вардана (см. выше, стр. 986) былъ, за провинности, отрѣшенъ отъ должности и сосланъ Никифоромъ, но возвращенъ и обласканъ Михаиломъ.

Вмѣсто того, чтобы, по обыкновенію, избѣгать сраженія въ открытомъ полѣ, Крумъ на этотъ разъ смѣло выступилъ противъ императорской арміи и выстроилъ своихъ воиновъ у Версиниціи близъ Адріанополя противъ наступающаго на него императора, несмотря на то, что силы послѣдняго превосходили болгаръ въ нѣсколько разъ. Всѣ шансы были на сторонѣ Михаила, такъ какъ не было еще случая, чтобы «римскія» войска терпѣли пораженіе въ правильномъ бою съ варварами, даже при равенствѣ силъ; поэтому, не только современники событія, но и нынѣшніе историки объясняютъ послѣдовавшую блестящую побѣду болгаръ измѣною, притомъ измѣною того лица, которому она принесла пользу, а именно Льва-Армянина. Когда непріятельскія арміи встрѣтились, со стороны византійцевъ произошла непонятная заминка, и онѣ простояли другъ противъ друга, подъ палящимъ іюньскимъ солнцемъ, въ полномъ бездѣйствіи, двѣ недѣли. Наконецъ, 22 іюня Іоаннъ Аплакисъ просилъ позволенія аттаковать непріятеля со своими полками. Получивъ разрѣшеніе, онъ разстроилъ ряды болгаръ, стоявшихъ противъ него, но въ самую важную минуту боя не только не получилъ поддержки отъ войскъ, находившихся подъ начальствомъ Льва, но былъ ими совершенно покинутъ, причемъ Анатолійскія части предприняли безпорядочное отступленіе, превратившееся, безъ видимой причины, въ бѣгство большинства арміи. Іоаннъ погибъ во главѣ своихъ македонцевъ и ѳракійцевъ, окруженный со всѣхъ сторонъ болгарами. Михаилъ, поручивъ командованіе надъ отступившей за Адріанополь арміею Льву, самъ бѣжалъ въ Константинополь.

Повидимому, Михаилъ зналъ, какую роль сыгралъ облагодѣтельствованный имъ военачальникъ въ дѣлѣ подъ Версиниціею, и понималъ, чего онъ домогался, такъ какъ, прибывъ въ столицу, тотчасъ завелъ рѣчь о своемъ отреченіи. Дѣйствительно, въ первыхъ-же числахъ іюля войска провозгласили Льва-Армянина императоромъ, и, услыхавъ объ этомъ, Михаилъ съ женою и дѣтьми, и не помышляя о сопротивленіи, принялъ постригъ. Коронованный патріархомъ Никитою въ Св. Софіи 11-го іюля, Левъ даровалъ жизнь своему предшественнику и всей его семьѣ, разославъ ихъ по разнымъ монастырямъ, оскопивъ, однако, предосторожности ради, всѣхъ сыновей Михаила: это увѣчье ставило ихъ въ невозможность когда-либо претендовать на занятіе престола своего отца. Одинъ изъ сыновей низложеннаго императора, Никита, впослѣдствіе, при Михаилѣ III, подъ именемъ Игнатія, занялъ патріаршій престолъ въ Константинополѣ.

Въ заключеніе очерка кратковременнаго царствованія Михаила I, можно упомянуть о курьезномъ историческомъ фактѣ, не имѣвшемъ, впрочемъ, практическаго значенія. Какъ извѣстно, Карлъ Великій, еще при Иринѣ, въ 800 году, былъ провозглашенъ въ Римѣ императоромъ. Ему естественно хотѣлось добиться признанія этого титула со стороны единственнаго несомнѣннаго носителя этого сана, царствовавшаго въ Новомъ Римѣ. Посланіе его съ этой просьбою къ Никифору было встрѣчено съ презрѣніемъ и не удостоилось отвѣта. Онъ возобновилъ свою попытку по вошествіи Михаила I; этотъ слабый и, въ сущности, добродушный государь отвѣтилъ посылкою сановниковъ въ Ахенъ, которые и привѣтствовали Карла оффиціально отъ имени своего повелителя, какъ «императора и василевса», въ 812 году. Такое, хотя и позднее, признаніе совершившагося въ Римѣ за двѣнадцать лѣтъ передъ тѣмъ факта, могло-бы быть понято, какъ возстановленіе Imperii Romani подъ управленіемъ двухъ императоровъ-соправителей, если-бъ имѣло подъ собою какое-либо реальное основаніе, но такого не существовало, и признаніе Карла императоромъ со стороны Константинопольскаго василевса осталось «звукомъ пустымъ», удовлетворивъ только самолюбіе франкскаго государя.

Монеты царствованія Михаила I
РАНГАВІЯ.

(Изображеніе монетъ см. на табл. 69, гдѣ онѣ отмѣчены тѣми-же №№, какъ и въ описаніи).

ЗОЛОТО.

Solidi.

№ 1. *Лиц. ст.* * MIXA hLbASILE⁄; погрудное изображеніе Михаила впрямь въ коронѣ съ крестомъ и плащѣ; въ правой поднятой въ уровень съ лицомъ рукѣ—напрестольный крестъ; въ лѣвой—прижатой къ груди—маппа; Михаилъ представленъ съ короткой бородою и усами.

Об. ст. ΘΕΟΓΥΛΑ CΛΟΒΥΕΡΓΧ (= Θεοφύλακτος [illegible]) [illegible] и буква κ, обозначающая мастерскую; погрудное изображеніе старшаго сына Михаила, Θеофилакта, въ коронѣ съ крестомъ и въ лоронѣ; въ правой рукѣ—сфера съ крестомъ, а въ лѣвой наклоненный на плечо жезлъ съ крестомъ.

Wroth, p. 405, № 1, Pl. XLVII, 5. fr. 200—250.

№ 2. Тоже, но въ концѣ надписи об. ст. буква κ.

Экземпляръ моего собр.; изъ коллекціи Montagu. fr. 200—250.

Вѣсъ: gr. 4,33.

Semissis.

№ 3. *Лиц. ст.* ΜΙΧ ΑΗΛΒΑ (= Μιχαὴλ βασιλεύς); погрудное изображеніе императора въ коронѣ и плащѣ; въ правой рукѣ—сфера съ крестомъ. Грубой рѣзкой фактуры.

Об. ст. ΤΗΘΕ ΟΦΥΛΑ (= Θεοφύλακτος; такая-же фигура, какъ на лиц. ст., но лицо безъ бороды.

Wroth, p. 407, № 9, Pl. XLVII, 7.

Вѣсъ экземпляра Брит. Музея: gr. 1,7. fr. 75—100.

Wroth совершенно вѣрно замѣтилъ, что приписанный Sabatier Михаилу I солидъ съ изображеніемъ на об. ст. Спасителя (Sab., p. 78, № 1, Pl. XLII, 1) долженъ быть отнесенъ къ царствованію Михаила III. [illegible] царствованію Михаила I [illegible] монетъ, относительно которыхъ можно быть почти увѣренымъ, что онѣ выбиты при другомъ императорѣ: на стр. 407, подъ № 7, онъ описалъ солидъ, на об. ст. котораго можно прочесть только буквы ΘЄ.... ΛΑ, подъ № 8 другой солидъ, съ надписью: —ΤΛΛΑΛ[illegible]; подъ №№ 10 и 11 онъ описалъ двѣ монеты, достоинствомъ въ [illegible] на которыхъ стоитъ дважды повторенное (на лиц. и об. ст.) имя ΜΙΧΑΗL. Я вполнѣ убѣжденъ, что всѣ эти монеты относятся ко времени Михаила II. Единственная монета изъ этой серіи, описанной Wroth'омъ, которая можетъ быть приписана Михаилу I, мнѣ кажется, только что приведенная подъ № 3, на которой можно прочесть имя Θеофилакта. Монеты, описанныя подъ №№ 1 и 2—константинопольскаго чекана, № 3, вѣроятно, итальянскаго.

СЕРЕБРО.

№ 4. *Лиц. ст.* ΙΗSЧSΧRΙS ΝΙCΑ; крестъ на возвышеніи о четырехъ ступеняхъ.

Об. ст. Пятистрочная надпись: ΜΙΧΑΗΛ ΚΑ ΘΕΟΦΥ ΛΑCΤΕΚΟ ΒΑCΙLΙS ΡΩΜΑΙΩ (= Μιχαὴλ καὶ Θεοφύλακτος ἐκ θεοῦ βασιλεῖς Ῥωμαίων), въ двойномъ бусовомъ ободкѣ.

Экземпляръ моего собранія; изъ коллекціи Boyne.

Вѣсъ: gr. 2,1. fr. 25—30.

МѢДЬ.

№ 5. *Лиц. ст.* ΜΙΧΑ ΗLΒΑCΙLΑ; погрудное изображеніе императора въ коронѣ съ крестомъ, и въ лоронѣ; въ правой рукѣ—сфера съ крестомъ, а въ лѣвой жезлъ съ крестомъ-же.

Об. ст. Буква **M** (= 40 нуммій); сверху крестъ, а внизу буква Α(=1); по сторонамъ: X Ν X Ν X Ν (= Χριστὲ νικᾶ, трижды повторенное).

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Германіи.

Вѣсъ: gr. 5,7. fr. 10—15.

Wroth относитъ къ царствованію Михаила I двѣ мѣдныя монеты, обыкновенно приписываемыя Михаилу II; на одной изъ нихъ изображены двухъ августовъ рядомъ и надпись: ΜΙΧΑΗLSΘΕΟΦ', а на другой по одинаковому изображенію на двухъ сторонахъ надписи: ΜΙΧΑ и ΘΕΟΦΥ; думаю, что Wroth былъ вѣренъ относительно первой монеты, которая принадлежитъ къ царствованію втораго Михаила, но вторая, экземпляръ которой имѣется въ собраніи Имп. Эрмитажа, судя по буквѣ Υ въ сокращеніи втораго имени, должна быть отнесена къ царствованію Михаила I, такъ какъ Θεόφιλος пишется черезъ ι. Вотъ описаніе этой монеты:

№ 6. *Лиц. ст.* Погрудное изображеніе императора вѣрнѣе, въ коронѣ и лоронѣ; по сторонамъ: (Μ) Ι Χ Α

Об. ст. Такое-же изображеніе, какъ на лиц. ст., но вмѣсто лорона августъ одѣтъ въ плащъ; надпись: (ΘΕ) ΟΦΥ.

Экземпляръ собранія Имп. Эрмитажа.

Вѣсъ: gr. 1,8. fr. 15—20.

ЛЕВЪ V АРМЯНИНЪ.

(813—820 г.).

Тотчасъ послѣ отреченія Михаила (см. стр. 994), Левъ торжественно вступилъ во главѣ войскъ въ Константинополь и тотчасъ короновался въ Св. Софіи, причемъ передъ этимъ послалъ патріарху Никифору письмо, въ которомъ удостовѣрилъ свое православіе. Новому императору пришлось, не теряя времени, заняться дѣломъ защиты столицы, такъ какъ побѣдоносный Крумъ черезъ недѣлю послѣ коронованія Льва появился уже подъ ея стѣнами. Оставивъ своего брата съ частью своихъ воиновъ осаждать Адріанополь, самъ онъ двинулся, не встрѣчая отпора, къ Константинополю; близъ Золотыхъ воротъ онъ, на виду у горожанъ, принесъ человѣческія жертвы своимъ богамъ, потребовалъ отъ императора огромной дани и красивыхъ греческихъ дѣвушекъ для себя и для своихъ войскъ. Левъ притворно согласился, прося болгарскаго хана пріѣхать къ нему на личное свиданіе для переговоровъ съ двумя приближенными и безъ оружія, обѣщая встрѣтить его тоже безоружнымъ и съ двумя сановниками. Крумъ повѣрилъ императорскому слову и прибылъ на свиданіе, какъ было условлено; но Левъ приготовилъ засаду, и послѣ взаимныхъ привѣтствій вдругъ на Крума и его спутниковъ посыпались стрѣлы; послѣдніе погибли, но ханъ спасся на своемъ добромъ конѣ, отдѣлавшись легкой раной. Возмущенный предательствомъ императора, Крумъ разграбилъ и пожегъ всѣ окрестности Константинополя. Предавая смерти всѣхъ, кто не успѣлъ скрыться отъ его ярости, онъ, сознавая невозможность овладѣть столицею, вернулся къ осажденному его братомъ Адріанополю, который вскорѣ сдался болгарамъ. Крумъ вывелъ всѣхъ жителей города доединаго и поселилъ ихъ за Дунаемъ, вмѣстѣ со всѣмъ духовенствомъ и самимъ архіепископомъ.

Какъ только Крумъ отошелъ отъ столицы, Левъ сталъ организовать армію и, вставъ во главѣ ея, напалъ на полчища болгаръ, грабившихъ окрестности Месемвріи, нанеся имъ рѣшительное пораженіе. Крумъ отвѣтилъ вскорѣ набѣгомъ и безнаказанно увелъ въ Болгарію тысячи плѣнниковъ, награбивъ огромное количество всякаго добра. Въ слѣдующемъ 814 году онъ сталъ собирать многочисленное войско для новаго нападенія на Константинополь, и Левъ принялся укрѣплять окрестности столицы, ожидая скораго появленія болгаръ; къ величайшему удовольствію императора, онъ получилъ неожиданное извѣстіе о смерти Крума, послѣдовавшей въ серединѣ апрѣля отъ кровоизліянія. Въ Болгаріи произошла борьба изъ-за престола и не ранѣе конца года его занялъ Омуртагъ, сынъ Крума, который въ 815—16 году заключилъ миръ со Львомъ, причемъ были установлены границы между Болгаріею и Имперіею. Миръ этотъ не нарушался затѣмъ въ царствованіе Льва, который принялъ энергичныя мѣры по возстановленію разрушенныхъ болгарами во Ѳракіи и Македоніи городовъ.

Царствованіе Льва Армянина ознаменовано возобновленіемъ иконоборчества. Отрицательное отношеніе къ поклоненію иконамъ и мощамъ было еще сильно распространено въ офиціальныхъ сферахъ Имперіи и въ войскахъ, особенно азіатскихъ; самъ Левъ несомнѣнно принадлежалъ, по убѣжденіямъ, къ числу лицъ, признававшихъ иконопочитаніе противорѣчащимъ христіанскимъ догматамъ и опасавшихся слишкомъ большого вліянія на государственныя дѣла монаховъ, этихъ главныхъ сторонниковъ иконъ и мощей. Кромѣ того, несомнѣнно и то, что онъ былъ почитателемъ своего тезки, перваго иконоборческаго императора, подчеркнувъ свое уваженіе къ его памяти тѣмъ, что при возведеніи своего старшаго сына, въ концѣ 813 года, въ санъ августа, замѣнилъ его армянское имя Симбатія именемъ Константина, которое носилъ сынъ и наслѣдникъ Льва III.

Императоръ нашелъ въ предпринятой противъ иконъ борьбѣ цѣннаго помощника въ лицѣ молодого ученаго, извѣстнаго подъ именемъ Іоанна-грамматика или Іоанна-чтеца, котораго православные монахи обвинили въ колдовствѣ и въ союзѣ съ діаволомъ. Въ 814 году иконоборческое движеніе началось съ того, что солдаты столичнаго гарнизона стали уничтожать священныя изображенія. Патріархъ Никифоръ (причисленный впослѣдствіе къ лику святыхъ) поспѣшилъ собрать у себя въ покояхъ помѣстный соборъ, выступившій въ защиту иконопочитанія, осно-

вываясь на канонахъ 7-го Вселенскаго Собора. Императоръ отвѣтилъ созывомъ другого собора, на который онъ пригласилъ епископовъ, внушавшихъ ему довѣріе. Главные иконодулы (т. е. почитатели иконъ), патріархъ Никифоръ и настоятель монастыря Студіона, Ѳеодоръ пострадали первыми за оппозицію императору: первый былъ низложенъ, а второй заключенъ въ тюрьму. Затѣмъ послѣдовали обычныя гоненія на почитателей иконъ, непринявшія, впрочемъ, такихъ широкихъ размѣровъ, какъ при Львѣ Исаврійцѣ и его сынѣ Константинѣ. Многіе епископы были отрѣшены отъ должностей и замѣнены лицами, приверженными иконоборческимъ теоріямъ. На мѣсто Никифора былъ возведенъ въ санъ патріарха приближенный къ императору свѣтскій сановникъ, Ѳеодотъ Касситера. Папа Пасхалій, которому жаловались на Льва Ѳеодоръ Студитъ и другіе иконодулы, прислалъ императору увѣщательное письмо, въ которомъ онъ принималъ сторону почитателей иконъ, доказывая ихъ правоту. Это вмѣшательство главы Западной Церкви только разсердило Льва и увеличило его раздраженіе противъ ослушниковъ его воли.

При своемъ воцареніи Левъ V не забылъ своихъ старыхъ товарищей Ѳому и Михаила, которые вмѣстѣ съ нимъ участвовали въ мятежѣ Вардана (см. выше стр. 986), а затѣмъ и въ походахъ Михаила I, назначивъ ихъ на высокія должности: первый получилъ чинъ турмарха федератовъ, а второй—начальника экскубиторовъ, т. е. дворцовой гвардіи, и чинъ патрикія. Оба отплатили черною неблагодарностью своему благодѣтелю. Ѳома поднялъ знамя возстанія на Восточной границѣ Имперіи, причемъ объявилъ себя спасшимся отъ матери Константиномъ VI (какъ извѣстно ослѣпленномъ Ириною и умершемъ въ заточеніи см. стр. 973). Императоръ послалъ противъ самозванца, въ концѣ 820 года, отрядъ, который потерпѣлъ пораженіе. Въ это-же время и второй товарищъ Льва, Михаилъ составилъ заговоръ противъ него. Предупрежденный императоръ велѣлъ арестовать его подъ Рождественскій сочельникъ и самъ предсѣдательствовалъ въ судѣ, составленномъ изъ высшихъ сановниковъ, передъ которымъ Михаилъ принужденъ былъ сознаться въ своей измѣнѣ. Его присудили къ сожженію въ одной изъ печей царскихъ бань, съ привязанною къ нему, ради позора, обезьяною. Приговоръ этотъ намѣривались исполнить немедленно, но императрица Ѳеодосія ночью бросилась къ мужу и умолила его отложить ужасную казнь, указывая на тяжкій грѣхъ, который бралъ на себя императоръ, подвергая ей преступника въ такой святой день, какъ Сочельникъ,

и на возможность при отсрочкѣ вывѣдать у осужденнаго имена участниковъ заговора. Льва тронула рѣчь жены, и онъ отдалъ распоряженіе запереть Михаила въ одной изъ комнатъ дворца, заковавъ его въ кандалы и приставивъ къ нему сторожа (πάπιας). Сказаніе утверждаетъ, что, рѣшившись на такой шагъ, императоръ воскликнулъ, обращаясь къ Ѳеодосіи: «ты избавила, жена, сегодня отъ тяжкаго грѣха мою душу; можетъ быть я поплачусь скоро за это своею жизнью. Глядите ты и дѣти наши, что будетъ!»... Предчувствіе его сбылось скорѣе, чѣмъ онъ, вѣроятно, думалъ. Узнавъ о томъ, что казнь Михаила отложена, его товарищи по заговору догадались, что имъ угрожаетъ опасность разоблаченій. Одѣвшись пѣвчими, они проникли вмѣстѣ съ настоящими церковнослужителями передъ восходомъ солнца въ дворцовую церковь Св. Стефана, гдѣ императоръ долженъ былъ присутствовать за утренею. Левъ дѣйствительно вошелъ въ церковь передъ зарею и сталъ подпѣвать хору. Спрятавшіеся заговорщики выскочили изъ-за колоннъ и бросились на императора, который успѣлъ однако скрыться въ алтарь. Тутъ сбѣжавшіеся убійцы напали на него и во время борьбы сперва отрубили ему правую руку, а когда онъ упалъ—и голову. Заговорщики, сдѣлавъ свое дѣло, бросились освобождать Михаила и, найдя его, перенесли, какъ онъ былъ, въ кандалахъ, на императорскій тронъ, привѣтствуя его, какъ новаго Августа. Съ тѣла Льва содрали одежду и сволокли его голымъ въ ипподромъ для надруганія со стороны черни. Затѣмъ отвезли императорскую семью на судно, на которомъ Ѳеодосія и ея четыре сына были отправлены въ заключеніе на островъ Проти; всѣ царевичи были, по приказанію Михаила, оскоплены, причемъ младшій, Ѳеодосій, не выдержавъ операціи, умеръ. Такъ трагически погибъ Левъ V Армянинъ и была погублена вся его семья.

Монеты царствованія Льва V Армянина.

(Изображеніе монетъ см. на табл. 69, гдѣ онѣ отмѣчены тѣми-же №№, какъ и въ описаніи).

ЗОЛОТО.

Solidi.

№ 1. *Лиц. ст.* ·LE ON ЬASILEЧ' (= Λέων βασιλεύς); погрудное изображеніе императора впрямь, въ коронѣ съ крестомъ и въ плащѣ; въ правой рукѣ—напрестольный крестъ; въ лѣвой, прижатой къ груди—маппа. Левъ представленъ съ короткою бородою и съ усами.

Об. ст. ·LEON ΔE SPOTIS•X (= Λέων δεσπότης); погрудное изображеніе императора въ коронѣ и лоронѣ; въ правой рукѣ сфера съ крестомъ; въ лѣвой—маппа. Лицо императора трактовано точно такъ-же, какъ и на лицевой сторонѣ.

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Константинополѣ.

Вѣсъ: gr. 4,45. fr. 300—350.

Эта неизданная и извѣстная пока въ единственномъ экземплярѣ монета замѣчательна тѣмъ, что на двухъ сторонахъ изображено одно и то-же лицо, но въ различныхъ одѣяніяхъ и съ различною титулатурою въ надписяхъ. На монетахъ эпохи, къ которой относится нашъ солидъ, обычно изображается на одной сторонѣ царствующій императоръ съ крестомъ, а на другой его старшій сынъ и соправитель со сферою въ рукѣ. Первый титулуется βασιλεύς, т. е. царь, императоръ, а второй δεσπότης, т. е. государь, господарь. Это мы видимъ, между прочимъ, и на солидахъ того же Льва V, описываемыхъ ниже. Двухъ Львовъ, отца и сына—соправителей, не было, а поэтому слѣдуетъ признать несомнѣннымъ, что на описанной выше монетѣ изображенъ одинъ и тотъ-же Левъ дважды: на лиц. ст. съ подобающей ему титулатурою, а на об. съ титуломъ (δεσπότης), которымъ на монетахъ пользовался его сынъ Константинъ. Мнѣ кажется, что единственно возможное объясненіе этого факта заключается въ томъ, что мы имѣемъ здѣсь дѣло съ ошибкою рѣзчика штемпелей, изобразившаго на об. ст. вторично Льва вмѣсто Константина. Фактура штемпелей прекрасная, несомнѣнно Константинопольская.

№ 2. *Лиц. ст.* Таже, что лиц. ст. предъидущей монеты.

Об. ст. CONST ANT'ΔESP'Є (= Κωνσταντῖνος δεσπότης и буква Є, означающая мастерскую); погрудное изображеніе впрямь старшаго сына Льва, Константина, въ коронѣ съ крестомъ и въ плащѣ; въ правой рукѣ—сфера съ крестомъ, а въ лѣвой, прижатой къ груди, маппа. Константинъ представленъ безбородымъ и безусымъ.

Wroth, p. 409, № 1.

Вѣсъ экземпляра Брит. Музея: gr. 4,3. fr. 50—60.

№ 3. Тоже, но въ концѣ надписи об. ст. X.

Экземпляръ моего собранія; купленъ на Кавказѣ.

Вѣсъ: gr. 4,45. fr. 50—60.

Описанные подъ №№ 2—3 солиды чеканены въ Константинополѣ.

№ 4. *Лиц. ст.* LE ONЬAS...; грубо и рѣзко исполненное погрудное изображеніе императора впрямь въ коронѣ и лоронѣ; въ правой рукѣ—крестъ.

Об. ст. CON STANTIN; погрудное изображеніе (грубой фактуры) Константина въ плащѣ и коронѣ; въ правой рукѣ—сфера съ крестомъ.

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Римѣ.

Вѣсъ: gr. 3,9. fr. 50—60.

№ 5. Тоже, но надписи: ·LE ONЬASIL и CONS TANTINOS.

Экземпляръ собранія Имп. Эрмитажа.

Вѣсъ: gr. 3,85. fr. 50—60.

Описанныя подъ №№ 4 и 5 монеты, вѣроятнѣе всего, чеканены въ Италіи.

Semisses.

№ 6. *Лиц. ст.* LEO NЬASILEЧ'; погрудное изображеніе императора впрямь, такой-же фактуры, какъ на №№ 4 и 5; одѣтъ въ плащъ, на головѣ корона, въ правой рукѣ сфера съ крестомъ, въ лѣвой, прижатой къ груди—маппа. Въ полѣ направо буква λ.

Об. ст. CO ΠSTANTIN; такое-же изображеніе, какъ на лиц. ст., но крестъ на сферѣ—формы напрестольнаго; въ полѣ направо буква K.

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Германіи. fr. 20—25.

Вѣсъ: gr. 1,85.

Экземпляръ такой-же монеты въ собраніи Брит. Музея (Wroth, p. 411, №№ 18) вѣситъ gr. 1,8.

№ 7. Тоже, но надпись на лиц. ст. LEO ΠЬACI(LE?); на лиц. ст. въ полѣ буквы нѣтъ, а на об. справа крестикъ.

Wroth, p. 411, № 20, Pl. XLVII, 17.

Вѣсъ экземпляра Брит. Музея: gr. 1,9. fr. 20—25.

Описанный экземпляръ отнесенъ Wroth'омъ къ семиссамъ, такъ какъ онъ превышаетъ вѣсъ въ 1,65 граммовъ, являющійся максимальнымъ для монетъ въ одну треть солида, т. е. тремиссъ. Долженъ обратить вниманіе на то обстоятельство, что монеты характерной фактуры, которая отличаетъ №№ 6 и 7, а также солиды №№ 4 и 5 и описываемыя ниже тремиссы, всѣ болѣе или менѣе уклоняются отъ нормальнаго вѣса, въ ту и другую сторону; поэтому приходится постоянно сомнѣваться относительно того, къ какой категоріи, по номинальной цѣнности, отнести ту или другую изъ нихъ. Такимъ образомъ, подраздѣленіе ихъ на солиды, семиссы и тремиссы слѣдуетъ считать условнымъ.

Tremisses.

№ 8. *Лиц. ст.* LE ON.....; погрудное изображеніе императора, какъ на предъидущихъ, съ крестомъ въ правой рукѣ.

Об. ст. · CONT..; тоже, но въ правой рукѣ—сфера съ крестомъ.

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Парижѣ.

Вѣсъ: gr. 0,9. fr. 25—30.

№ 9. Тоже, но надпись на об. ст. CON (STANT?).

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Константинополѣ.

Вѣсъ: gr. 1,2. fr. 25—30.

СЕРЕБРО.

№ 10. *Лиц. ст.* IhSUSXRISTUSNICA; крестъ на «голгоѳѣ» о четырехъ ступеняхъ.

Об. ст. Пятистрочная надпись: +LEON | SCONSTAN | TINЄЄCΘЄЧ | bASILISRO | MAION (= Λέων ϰαὶ Κωνσταντῖνος, βασιλεῖς Ρωμαίων).

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Германіи.

Вѣсъ: gr. 2. fr. 25—30.

№ 11. Тоже, но крестъ на лиц. длиннѣе и уже, буквы на об. ст. тоньше.

Экземпляръ моего собранія; изъ коллекціи Barron.

Вѣсъ: gr. 2. fr. 25—30.

МѢДЬ.

№ 12. *Лиц. ст.* · LE ONbASIL'; погрудное изображеніе императора впрямь, какъ на солидѣ № 1.

Об. ст. Буква M (=40 нуммій); сверху крестъ, а внизу буква A(=1); по сторонамъ: X N / X N / X N (= Χριστὸς νικᾷ, трижды повторенное).

Два экземпляра моего собранія; куплены въ Константинополѣ.

Вѣсъ: gr. 6,2 и 5,8.

На таблицѣ 69 изображенъ экземпляръ собранія Имп. Эрмитажа (лучшей сохранности), вѣсящій gr. 5,4. fr. 2—3.

№ 13. *Лиц. ст.* LEON S CON; поясныя изображенія Льва и его сына впрямь, въ коронахъ и плащахъ; оба держатъ въ правой рукѣ по маппѣ.

Об. ст. Подобна об. ст. предъидущей монеты.

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Германіи.

Вѣсъ: gr. 4,05. fr. 2—3.

№ 14. *Лиц. ст.* Подобна лиц. ст. предъидущей монеты, но Константинъ держитъ правою рукою крестъ.

Об. ст. Подобно об. ст. предъидущей монеты, но подъ буквою M — в(=2).

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Германіи.

Вѣсъ: gr. 3,7. fr. 2—3.

№ 15. *Лиц. ст.* Подобно лиц. ст. № 13 (?), но надпись: LEON SCO N STAN'(?).

Об. ст. Подобна об. ст. № 15.

Sabatier, p. 83. № 8, Pl. XLII, 13. fr. 2—3.

№ 16. *Лиц. ст.* LEON SCO N STAN'; погрудное изображеніе Льва и Константина впрямь, въ коронахъ и плащахъ; руки не изображены.

Об. ст. Подобна об. ст. №№ 12 и 13.

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Трапезунтѣ.

Вѣсъ: gr. 5,5. fr. 2—3.

№ 17. Тоже, но на лиц. ст. надпись: LEO N SC O NST'.

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Германіи.

Вѣсъ: gr. 8,1. fr. 2—3.

№ 18. Тоже, но надпись: LEO N SC ONSTA'.

Wroth, p. 410, №№ 7 и 8. fr. 2—3.

№ 19. Тоже, но надпись: LEON SC ONS.

Wroth, № 11. fr. 2—3.

№ 20. *Лиц. ст.* Тоже два бюста, но безъ надписи, замѣненной ободкомъ; между головами—крестикъ.

Об. ст. Такая-же, какъ об. ст. предъидущихъ.

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Трапезунтѣ.

Вѣсъ: gr. 4,6. fr. 2—3.

№ 21. *Лиц. ст.* AЄ ON SC·(?); изображеніе такое-же, какъ на лиц. ст. №№ 13 и 15.

Об. ст. Буква K (=20 нуммій); сверху—крестъ, а внизу буква A (=1); по сторонамъ: X N / X N (=Χριστὸς νικᾷ, трижды повторенное).

Wroth, p. 411, № 17, Pl. XLVII, 15.

Вѣсъ экземпляра Брит. Музея: gr. 2,05. fr. 10—15.

№ 22. *Лиц. ст.* Подобна лиц. ст. № 20, но иной фактуры.

Об. ст. Буквы Λ и K (начальныя именъ Льва и Константина); между ними сверху—крестикъ.

Экземпляръ моего собранія; изъ коллекціи Воупе.

Вѣсъ: gr. 6,7. fr. 2—3.

№ 23. Тоже, но въ срединѣ лиц. ст., между головами буква I.

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Италіи.

Вѣсъ: gr. 3,65. fr. 2—3.

№ 24. *Лиц. ст.* Погрудное изображеніе Льва въ коронѣ и лоронѣ; въ правой рукѣ крестъ; надпись: Λ Є / O / *

Об. ст. Погрудное изображеніе Константина

въ плащѣ; надпись: K ONCT(sic); по сторонамъ головы: C—I.

Wroth, №№ 27—34, Pl. XLVII, 19. fr. 3—5.

№ 25. Тоже, но на лиц. ст. Левъ—въ лоронѣ, а на об. ст. внизу направо—крестъ.

Экземпляръ моего собранія; изъ коллекціи Boyne.

Вѣсъ: gr. 2,9. fr. 3—5.

№ 26. Тоже; но на лиц. ст. Λ Є / O / N (безъ звѣзды); а на об. ст. буквы c—ı по сторонамъ головы отсутствуютъ.

Два экземпляра моего собранія; куплены въ Италіи.

Вѣсъ: gr. 2,5 и 1,8. fr. 3—5.

Изъ мѣдныхъ монетъ царствованія Льва V №№ 12—21 чеканены въ Константинополѣ, а №№ 22—26, вѣроятнѣе всего, въ Италіи.

МИХАИЛЪ II.

(820—829 г.).

Выше (см. стр. 1001) было разсказано, какъ Михаилъ вступилъ на престолъ. Онъ былъ родомъ изъ Аморія во Фригіи и незнатнаго происхожденія; распространено было мнѣніе, что его дѣдъ былъ крещенымъ евреемъ. Это былъ грубый солдатъ, еле умѣвшій читать и писать; есть свидѣтельства, что онъ былъ даже совсѣмъ неграмотнымъ. При вступленіи на престолъ онъ былъ женатъ и имѣлъ взрослаго сына. Имя императрицы было Ѳекла, а сынъ назывался Ѳеофиломъ. Послѣдній былъ возведенъ въ санъ августа и соправителя отца вскорѣ послѣ его воцаренія, хотя точную дату этого событія трудно установить: совершилось оно въ маѣ 821 или 822 года, причемъ вѣроятнѣе, что коронованіе Ѳеофила произошло въ первомъ изъ указанныхъ годовъ. Вслѣдъ за коронованіемъ послѣдовало его бракосочетаніе съ Ѳеодорою, дочерью военнаго чина (друнгарія или турмарха), родомъ изъ Пафлагоніи, которая впослѣдствіе пріобрѣла извѣстность, какъ возстановительница иконопочитанія.

Какъ извѣстно (см. стр. 1000), въ концѣ царствованія Льва V, бывшій военачальникъ императорскихъ войскъ, Ѳома, выдавая себя за Константина VI, поднялъ знамя возстанія въ Малой Азіи. Посланный противъ него Львомъ отрядъ былъ разбитъ, и ко времени восшествія на престолъ Михаила II на сторону самозванца перешло большинство войсковыхъ частей восточной половины Имперіи. Только войска Опсикійской и Армянской Ѳемъ остались вѣрными Константинопольскому василевсу. Чтобы обезопасить себѣ тылъ, Ѳома заключилъ союзъ съ халифомъ Мамуномъ; послѣ этого онъ отправился въ Антіохію, подвластную тогда халифату, и былъ коронованъ тамъ на царство патріархомъ Іовомъ: донынѣ необъясненный поступокъ, такъ какъ Константинъ VI,

за котораго себя выдавалъ Ѳома, былъ въ свое время коронованъ въ Константинополѣ. Одновременно самозванецъ, будучи безлѣтнимъ и уже старикомъ, счелъ нужнымъ усыновить одного изъ своихъ соратниковъ; онъ далъ ему имя Константія, которое носилъ сынъ Константина Великаго.

Послѣ коронованія, Ѳома, не теряя времени, двинулся на Константинополь сушей, снарядивъ флотъ для нападенія на него съ моря. Небольшой отрядъ войскъ, посланный противъ самозванца Михаиломъ, былъ легко разбитъ, и Ѳома безвозбранно продолжалъ наступать, встрѣтивъ отпоръ только у какого-то укрѣпленнаго города, названіе котораго исторія не сохранила. Онъ отдѣлилъ небольшую часть войскъ подъ начальствомъ Константія для осады крѣпости, а самъ съ главными силами переправился на Ѳракійскій берегъ. Этимъ воспользовался начальникъ Армянской ѳемы, Олвіанъ, который напалъ на Константія и, нанеся ему пораженіе, убилъ самого, причемъ велѣлъ отрубить ему голову, которую и послалъ его названному отцу. Послѣдній, повидимому, отнесся, къ смерти своего «пріемыша» безразлично и усыновилъ какого-то Анастасія, по увѣренію лѣтописцевъ, растригу-монаха. Этотъ новый «кесарь» не годился, однако, въ предводители войскъ, и поэтому, для исполненія военачальническихъ обязанностей при немъ, Ѳома избралъ нѣкоего Григорія Птерота, племянника Льва V, котораго Михаилъ сослалъ на одинъ изъ острововъ. Самозванецъ осадилъ Константинополь съ моря и суши въ декабрѣ 821 года, занявъ всѣ окрестности столицы. Онъ, конечно, думалъ, что горожане, увидавъ его большую армію, заставятъ Михаила сдаться. Но послѣдній умѣло организовалъ защиту стѣнъ, и осада затянулась вплоть до весны 823 года. Долгая операція, во время которой всѣ приступы были отбиты, но осаждаемые были слишкомъ слабы, чтобы прогнать осаждающихъ, утомила обоихъ противниковъ. Военачальникъ Ѳомы, Григорій намѣревался перейти на сторону Михаила, но изобличенный Ѳомою, былъ убитъ; однако, эта измѣна доказала, насколько сильно было разочарованіе въ самомъ лагерѣ самозванца отсутствіемъ успѣховъ съ его стороны.

Какъ извѣстно (см. стр. 999), ханъ болгарскій Омуртагъ заключилъ въ 815—16 году тридцатилѣтній миръ съ Имперіею; теперь, видя разруху у сосѣда, ему трудно было удержаться отъ искушенія воспользоваться ею для грабительскаго набѣга на Ѳракію. Помня, однако, свои клятвы при заключеніи мира, ханъ предложилъ Михаилу свою помощь противъ врага. Есть мало-

правдоподобное свѣдѣніе, будто императоръ отказался отъ помощи язычниковъ противъ христіанъ, хотя-бы и противниковъ своихъ. Вѣроятнѣе предположеніе, что Михаилъ съ радостью согласился на предложеніе болгарскаго монарха, а можетъ быть, даже самъ призвалъ его къ себѣ на помощь. Фактъ тотъ, что весною 823 года Омуртагъ двинулся, грабя основательно все кругомъ, черезъ Адріанополь и Аркадіополь (нынѣ Люле-Бургасъ). Ѳома тотчасъ снялъ осаду и двинулся навстрѣчу болгарамъ. Враги встрѣтились на равнинѣ Келуктосъ (отъ Aquaeductus), между Гераклеей (нынѣ Геливре) и Селивріею, причемъ самозванецъ былъ разбитъ на голову. Послѣдствія этого пораженія имѣли рѣшающее значеніе: флотъ, осаждавшій столицу съ моря, перешелъ на сторону Михаила, который во главѣ гарнизона выступилъ противъ Ѳомы, успѣвшаго собрать вокругъ себя лишь остатки недавно грозной арміи. Разбитый императоромъ, онъ бѣжалъ въ Аркадіополь и заперся тамъ. Только въ октябрѣ, т. е. послѣ пятимѣсячной осады, незапасшійся достаточнымъ провіантомъ, гарнизонъ сдался Михаилу, выдавъ, по его требованію, Ѳому. Несчастный самозванецъ подвергся мучительной смерти на глазахъ у императора, а вскорѣ былъ схваченъ и его пріемный сынъ, Анастасій, подвергшійся той-же участи; но къ остальнымъ бунтовщикамъ Михаилъ отнесся милостиво, подвергнувъ только нѣкоторыхъ изъ нихъ опалѣ и помиловавъ остальныхъ, послѣ ихъ клятвы служить ему впредь вѣрно. Такъ кончилась, впервые неудачно въ византійской исторіи, серьезная попытка свергнуть императора, только-что силою овладѣвшаго престоломъ.

Къ концу борьбы съ Ѳомою Михаилъ овдовѣлъ, лишившись горячо, повидимому, любимой супруги, Ѳеклы. Несмотря на свою привязанность къ покойной, онъ, по настоянію сената, рѣшился жениться вторично, не обращая вниманія на отрицательное отношеніе къ этому намѣренію духовенства, находившаго второй бракъ императора, какъ «помазанника», не каноничнымъ. Протестъ среди него, конечно, усилился вслѣдствіе того, что Михаилъ избралъ второю супругою дочь несчастнаго Константина VI и внучку Ирины, Евфросинію, проживавшую, въ качествѣ постриженной инокини, вмѣстѣ со своею матерью Маріей, въ монастырѣ на островѣ Принкипо. Однако, патріархъ, безъ особыхъ возраженій, нетолько разрѣшилъ ея обѣты, но самъ благословилъ ея бракъ съ императоромъ, породнившимся, благодаря этому, съ Исаврійскою династіею.

Проведшій юность въ Малой Азіи, среди павликіанъ и другихъ еретиковъ, служа всю свою жизнь въ войскахъ, среди

которыхъ, со времени Исаврійской династіи, иконоборческія убѣжденія были господствующими, Михаилъ, вступилъ на престолъ безъ малѣйшаго намѣренія возстановлять иконопочитаніе. Его воззрѣніе на предметъ отлично иллюстрируется отвѣтомъ его Ѳеодору Студиту, доказывавшему необходимость поклоненія иконамъ: «твои слова прекрасны, но я доселѣ, во всю мою жизнь, не поклонялся ни единой иконѣ, и я рѣшилъ оставить церковь въ томъ положеніи, въ какой я засталъ ее (какъ извѣстно, Левъ V былъ противникомъ иконъ); тебѣ я позволяю придерживаться безнаказанно того, что ты считаешь православною вѣрою; живи, гдѣ хочешь, но только внѣ столицы, и тебѣ нечего бояться, чтобы какая-либо опасность угрожала тебѣ отъ установленныхъ мною властей»... Итакъ, будучи самъ «иконоборческихъ» убѣжденій, Михаилъ не считалъ нужнымъ преслѣдовать «инако вѣрующихъ», не допуская, однако, съ ихъ стороны слишкомъ рѣзкаго «оказательства» своей вѣры. Его, впрочемъ, вывелъ изъ себя поступокъ того-же Ѳеодора, обратившагося къ папѣ Пасхалію I, какъ къ единственному законному судьѣ въ богословскомъ спорѣ. Утвержденіе Ѳеодора, что Римскій папа, занимающій престолъ апостола Петра, является безапелляціонною главою всей Христіанской Церкви, противорѣчило убѣжденію почти всей Восточной іерархіи, а также теоріи императорской власти василевсовъ, признававшихъ себя самодержавными вершителями не только вопросовъ, касавшихся управленія государствомъ, но и церковной жизни: вѣдь самые вселенскіе соборы происходили подъ дѣйствительнымъ или номинальнымъ предсѣдательствомъ августовъ, и ихъ каноническія рѣшенія, имѣвшія значеніе догматовъ, получали обязательную для подданныхъ силу путемъ императорскихъ эдиктовъ, наравнѣ съ прочими законами гражданскаго характера. Поэтому, когда папа прислалъ къ Михаилу архимандрита Меѳодія (впослѣдствіе патріарха) съ посланіемъ, въ которомъ излагались православные догматы и доказательства необходимости иконопочитанія, онъ разсердился и велѣлъ заключить посланца въ тюрьму, гдѣ онъ пробылъ болѣе восьми лѣтъ; особенно возмутило императора то обстоятельство, что непрошенное вмѣшательство папы въ его распоряженія произошло черезъ посредство подданнаго Имперіи, такъ какъ Меѳодій, сиракузецъ родомъ, былъ архимандритомъ Константинопольскаго монастыря.

Послѣ смерти патріарха Ѳеодота иконодулы, съ Ѳеодоромъ Студитомъ во главѣ, домогались возвращенія на патріаршій престолъ Никифора. Михаилъ соглашался-было на это, при условіи, чтобы опальный святитель обязался вести примирительную политику между «иконодулами» и «иконокластами», но на это ни Никифоръ, ни Ѳеодоръ не пошли, требуя абсолютнаго подчиненія «православію». Тогда императоръ назначилъ патріархомъ епископа Антонія Кассимата, извѣстнаго своею приверженностью къ иконоборческимъ теоріямъ.

Такъ какъ папа не признавалъ себя больше подданнымъ василевса, то Михаилъ рѣшился обратиться къ Западно-римскому императору, Людовику I, съ просьбою побудить главу Западной части Церкви пересмотрѣть вопросъ объ иконопочитаніи. Въ своемъ посланіи августы Михаилъ и Ѳеофилъ писали приблизительно слѣдующее: передъ иконами возжигались свѣчи и имъ кадили, причемъ ихъ чтили наравнѣ съ животворящимъ Крестомъ; имъ молились, просили у нихъ помощи. Нѣкоторые даже облекали ихъ одеждою и избирали ихъ крестными отцами своихъ дѣтей. Нѣкоторые священники соскабливали краску съ иконъ и, примѣшивая ее къ крови и тѣлу Христовымъ, причащали этою смѣсью вѣрующихъ..

Было рѣшено устранить иконы, повѣшанныя низко въ церквахъ, но оставить находящіяся высоко, ради поученія безграмотныхъ, съ запретомъ возжигать передъ ними свѣчи и кадить имъ. Нѣкоторые не подчинились и бѣжали въ Римъ, гдѣ они занялись извѣтами... Василевсы при этомъ заявляли, что они придерживаются каноновъ и вѣроученія, установленныхъ первыми шестью (не семью) Вселенскими Соборами. Послы императоровъ (ихъ было четверо: протоспаѳарій, епископъ, экономъ св. Софіи и спаѳарокандидатъ) были любезно приняты Людовикомъ и посланы съ его грамотой къ папѣ Евгенію, избранному на мѣсто умершаго къ тому времени Пасхалія. Одновременно онъ созвалъ въ Парижѣ (въ 825 г.) соборъ франкскихъ епископовъ, который подтвердилъ рѣшенія Франкфуртскаго собора 794 года, высказавшагося противъ иконолатріи, т. е. культа иконъ, какъ таковыхъ, но за сохраненіе ихъ въ храмахъ, какъ средства поученія безграмотныхъ и какъ поощреніе набожныхъ чувствъ моляшихся.

Въ октябрѣ 829 года Михаилъ умеръ отъ болѣзни почекъ, оставивъ престолъ своему сыну и соправителю, Ѳеофилу.

Достойно упоминанія, что въ царствованіе Михаила, а именно въ 825 году островъ Критъ былъ завоеванъ мусульманами и началось завоеваніе ими Сициліи, которое закончилось, однако, гораздо позже взятіемъ Сиракузъ въ 878 году, т. е. черезъ полстолѣтія послѣ смерти Михаила.

Монеты, чеканенныя въ царствованіе МИХАИЛА II.

(Изображеніе монетъ см. на табл. 70, гдѣ онѣ обозначены тѣми-же №№, какъ и въ описаніи).

А) Монеты съ изображеніемъ и именемъ одного Михаила.

ЗОЛОТО.

Solidi.

№ 1. *Лиц. ст.* ✱ MIX AHLbASILE' (=Μιχαὴλ βασιλεύς); погрудное изображеніе императора впрямь, въ коронѣ съ крестомъ и въ плащѣ; въ правой рукѣ, поднятой въ уровень съ лицомъ, напрестольный крестъ; въ лѣвой, прижатой къ груди, маппа.

Об. ст. MIXAH LbASILEV'E; такое-же погрудное изображеніе императора, какъ на лиц. ст., но Михаилъ представленъ въ лоронѣ, со сферою въ правой и наклоненномъ на плечо скипетромъ съ крестомъ въ лѣвой рукѣ.

Экземпляръ моего собранія; изъ коллекціи Pontont d'Amécourt.

Вѣсъ: gr. 4,4. fr. 200—250.

Wroth (p. 414) нашелъ возможнымъ утверждать, что, повидимому, монетъ съ именемъ одного Михаила не существуетъ, не обративъ вниманія на изданный въ каталогѣ коллекціи Pontont d'Amécourt вышеописанный солидъ. Онъ не можетъ быть приписанъ царствованію какого-либо другого Михаила, кромѣ второго, что выясняется съ очевидностью изъ сравненія этой монеты съ солидами, описанными ниже и чеканенными отъ имени Михаила и его сына Ѳеофила: характерны, для сравненія: 1) звѣзда передъ началомъ надписи лиц. ст. и 2) форма буквы A въ слогѣ MIXAHL, вмѣсто обычнаго A, встрѣчающагося на солидахъ Михаила I и Михаила III. Правда, что это пока единственный экземпляръ солида описаннаго типа, чеканенный несомнѣнно въ Константинополѣ. Типъ этотъ необычный и соотвѣтствуетъ типу солида (тоже пока единственный извѣстный экземпляръ) Льва V, описаннаго выше, на стр. 1002, подъ № 1. Особенность обѣихъ монетъ та, что на об. ст. повторено изображеніе императора, находящееся на лиц., но въ другомъ одѣяніи (лоронъ вмѣсто плаща). При описаніи солида Льва мною высказано было предположеніе, что такое повтореніе произошло по ошибкѣ изготовителей монеты; что касается солида Михаила II, то думается, что повтореніе допущено сознательно; съ одной стороны, весьма возможно, что изготовителямъ его были извѣстны солиды Льва V съ его изображеніемъ на обѣихъ сторонахъ, а съ другой, до прекращенія Ѳеофила августомъ, нельзя было помѣщать на монетѣ изображенія другого лица, кромѣ единаго императора. Что касается страннаго факта повторенія изображенія императора на об. сторонѣ, то объясняется оно тѣмъ, что со времени Льва III, въ царствованіе какъ этого императора, такъ и послѣдующихъ, т. е. Константина V, Льва IV, Константина VI, Ирины, Никифора, Михаила I и Льва V, почти неизмѣнно держался типъ солидовъ съ погрудными изображеніями на обѣихъ сторонахъ, иначе говоря, въ теченіе по крайней мѣрѣ 85 лѣтъ, до воцаренія Михаила II, именно такой типъ золотой монеты твердо установился и былъ общепринятымъ. Вспомнимъ, что и во время единодержавія Ирины чеканились солиды съ изображеніемъ императрицы на обѣихъ сторонахъ (см. стр. 993).

№ 2. *Лиц. ст.* MI XAHL(b?...); погрудное изображеніе императора въ коронѣ и лоронѣ, грубой и рѣзкой фактуры; въ правой рукѣ напрестольный крестъ.

Об. ст. MIX AHL(b?...); погрудное изображеніе Михаила въ коронѣ и плащѣ; въ правой рукѣ сфера съ крестомъ, по сторонамъ котораго двѣ бусы.

Экземпляръ моего собранія (обрѣзанъ по краю); купленъ въ Парижѣ.

Вѣсъ: gr. 3,8. fr. 100—120.

Эта монета, судя по фактурѣ, чеканена въ Италіи. Монеты такой-же фактуры другихъ царствованій причислялись Wroth'омъ къ серіи «провинціальныхъ».

Semisses.

№ 3. *Лиц. ст.* MIX AHLbASIL; погрудное изображеніе императора въ коронѣ и плащѣ; въ правой рукѣ—сфера съ крестомъ, а въ лѣвой, прижатой къ груди—маппа.

Об. ст. подобна лицевой, но надпись: M IXA HL..... (bASILEV?).

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Лондонѣ.

Вѣсъ: gr. 1,8. fr. 100—120.

№ 4. Монета, подобная предъидущей, но надпись на об. ст. MI ΧΑΗL...

Sabatier, p. 86, № 1, Pl. XLII, 16. fr. 100—120.

МѢДЬ.

№ 5. *Лиц. ст.* M XA: погрудное изображеніе императора въ коронѣ и лорѣ; въ правой рукѣ престольный крестъ.

Об. ст. Погрудное изображеніе императора въ коронѣ и плащѣ; въ правой рукѣ—сфера съ крестомъ; надпись: M I / X / A.

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Италіи.

Вѣсъ: gr. 3,3. fr. 10—15.

Монеты, подобныя описанной, отнесены Wroth'омъ къ царствованію Михаила III. Мнѣ кажется, что все опредѣленіе времени изъ чеканки вѣрнѣе.

Б) Монеты съ изображеніями и именами Михаила II и его сына Θеофила.

ЗОЛОТО.

Solidi.

№ 6. *Лиц. ст.* ✱MIXAHL bASILЄ4S: погрудное изображеніе императора, подобное находящемуся на лиц. ст. № 1.

Об. ст. ΘЄOFI LOƆЄSP'4Є (=Θεόφιλος δεσπότης и буква Є, обозначающая мастерскую): погрудное изображеніе безбородаго Θеофила въ коронѣ и лорѣ; въ правой рукѣ сфера съ крестомъ, а въ лѣвой наклоненный на плечо жезлъ съ крестомъ.

Экземпляръ моего собр.; купленъ въ Германіи.

Вѣсъ: gr. 4,45. fr. 40—50.

№ 7. Тоже, но надпись на лиц. ст. ✱MIX ΑΗLbASILЄ4'.

Wroth, p. 404, № 1. Pl. XLVIII, 1.

Вѣсъ экземпляра Брит. Музея: gr. 4,5. fr. 40—50.

№ 8. *Лиц. ст.* подобна лиц. ст. № 6.

Об. ст. подобна об. ст. предъидущихъ монетъ, но въ концѣ круговой надписи x (вмѣсто Є).

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Германіи.

Вѣсъ: gr. 4,4. fr. 40—50.

№ 9. Тоже, но надпись на лиц. ст., какъ на лиц. ст. № 7.

Wroth, № 4. fr. 40—50.

Вѣсъ экземпляра Брит. Музея: gr. 4,35.

Солиды, описанные выше подъ №№ 6—9, всѣ чеканены въ Константинополѣ.

№ 10. *Лиц. ст.* MI ΧΑΗLЬ; погрудное изображеніе императора въ коронѣ и лорѣ, грубой и рѣзкой фактуры; въ правой рукѣ—крестъ.

Об. ст. ΘЄOC ILOƆЄSP; погрудное изображеніе Θеофила въ коронѣ и плащѣ, такой-же фактуры, какъ бюстъ на лиц.; въ правой рукѣ сфера съ крестомъ.

Экземпляръ моего собранія; изъ коллекціи Воупе.

Вѣсъ: gr. 3,95. fr. 50—60.

№ 11. Тоже, но надписи: MI ΧΑΗLЬA И ΘЄOC ILOƆЄ.

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Парижѣ.

Вѣсъ: gr. 3,9. fr. 50—60.

№ 12. Монета, подобная предъидущимъ, но меньшаго діаметра; надписи: MI ΧΑΗLЬ И ΘЄO CILOSЬ.

Экземпляръ собранія Имп. Эрмитажа.

Вѣсъ: gr. 3,85. fr. 50—60.

№ 13. Тоже, но Михаилъ, на лиц. ст., въ плащѣ, а Өеофилъ, на об. ст., въ лоронѣ и съ крестомъ въ правой рукѣ. Надписи: mi XAHLЬA II ӨЄ OЬILOЬA.

Wroth, p. 415, № 11, Pl. XLVIII, 5.
Вѣсъ экземпляра Брит. Музея: gr. 3,85. fr. 50—60.

№ 14. Тоже, но еще меньшихъ размѣровъ; чеканена на толстомъ кружкѣ. Надписи: mi XAHL II ӨЄ OЬIL.

Wroth, № 12, Pl. XLVIII, 6.
Вѣсъ экземпляра Брит. Музея: gr. 3,85. fr. 50—60.

Semisses.

№ 15. Монета, подобная №№ 13—14, но какъ Михаилъ, такъ и Өеофилъ держатъ въ правой рукѣ по сферѣ съ крестомъ. Надписи: mi XAHLЬA II ӨЄ OЬILOↄЄ.
Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Константинополѣ.
Вѣсъ; gr. 2. fr. 50—60.

№ 16. Монета, подобная № 14, съ тою разницею, что какъ Михаилъ, такъ и Өеофилъ держатъ въ правой рукѣ по сферѣ съ крестомъ.

Wroth, p. 416, № 14, Pl. XLVIII, 8.
Вѣсъ экземпляра Брит. Музея: gr. 1,85. fr. 50—60.

Tremisses.

№ 17. *Лиц. ст.* mi XAHLЬA; погрудное изображеніе императора въ коронѣ и плащѣ; въ правой рукѣ— сфера съ крестомъ.

Об. ст. ӨЄ OЬILOЬ; погрудное изображеніе Өеофила въ коронѣ и лоронѣ; въ правой рукѣ— крестъ.
Wroth, № 15, Pl. XLVIII, 9.
Вѣсъ экземпляра Брит. Музея: gr. 1,3. fr. 40—50.

№ 17. № 18.

№ 18. Монета, подобная предъидущей, но Өеофилъ представленъ тоже въ плащѣ, а не въ лоронѣ. Надписи: mIX AHLЬA II ӨЄ OЬILOↄЄ.
Wroth, № 17, Pl. XLVIII, 10.
Вѣсъ экземпляра Брит. Музея: gr. 1,25. fr. 40—50.

№ 19. Тоже, но на об. ст. надпись: ӨЄ OЬЄIL.
Wroth, № 18.
Вѣсъ экземпляра Брит. Музея: gr. 1,3. fr. 40—50.

№ 20. Тоже, но надписи: mIX AHLЬ II ӨЄ OЬILOS.
Wroth, № 19.
Вѣсъ экземпляра Брит. Музея: gr. 1,2. fr. 40—50.

Монеты, описанныя подъ №№ 10—20, отнесены Wroth'омъ въ серію «провинціальныхъ». Можно почти съ увѣренностью утверждать, что всѣ онѣ чеканены въ Италіи или въ Сициліи.

СЕРЕБРО.

№ 21. *Лиц. ст.* IҺSЧSXRIS ƬЧSҺICA; крестъ на «голгоѳѣ» о четырехъ ступеняхъ.
Об. ст. Пятистрочная надпись: +mIXA | HLSӨЄOFI | LЄЄCӨЄЧ | ЬASILISRO | mAIOҺ (=Μιχαὴλ καὶ Θεόφιλε ἐκ Θεοῦ βασιλεῖς Ρωμαίων).
Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Парижѣ.
Вѣсъ: gr. 2,1. fr. 35—40.

МѢДЬ.

№ 22. *Лиц. ст.* MIXAHL SΘ ΘOFILOS (=Μιχαὴλ καὶ Θεόφιλος); поясныя изображенія впрямь Михаила съ короткой бородою, въ плащѣ, и безбородаго Ѳеофила въ лоронѣ; оба въ коронахъ; между головами — крестикъ.

Об. ст. Большая буква M (=40 нуммій); сверху крестъ, а внизу Θ; по сторонамъ: X N / X N (=Χριστὸς νικᾷ трижды повторенное).

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Константинополѣ.

Вѣсъ: gr. 7,35. fr. 4—5.

№ 23. Тоже, но бюсты короче, а въ словѣ MIXAHL буква A вмѣсто Λ.

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Трапезунтѣ.

Вѣсъ: gr. 7,95. fr. 4—5.

№ 24. Тоже, но меньшаго діаметра. На лиц. ст. надпись: MIXA HL SΘOF', а на об. подъ M буква A.

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Вѣнѣ.

Вѣсъ: gr. 4,75. fr. 3—3.

№ 25. Тоже, но буква A въ надписи отдѣлена: MIX A HL SΘOF'.

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Неаполѣ.

Вѣсъ: gr. 6,4. fr. 2—3.

№ 26. Тоже, но въ надписи A вмѣсто Λ: MIXA HL SΘOFIL'.

Экземпляръ собранія Имп. Эрмитажа.

Вѣсъ: gr. 5,2. fr. 2—3.

№ 27. Тоже, но болѣе грубой фактуры; надпись на лиц. ст. MIXA HL SΘEO; на об. ст. подъ M буква Θ.

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Петербургѣ.

Вѣсъ: gr. 3,9. fr. 3—4.

№ 28. Тоже, но нѣсколько большаго діаметра; надпись: MIXA HL SΘEOЄ.

Wroth, p. 417, № 20, Pl. XLVIII, 11.

Вѣсъ экземпляра Брит. Музея: g. 5,4. fr. 3—4.

№ 29. Тоже, но надпись: MIX A HL SΘEOЄ.

Wroth, № 23.

Вѣсъ экземпляра Брит. Музея: gr. 5. fr. 3—4.

№ 30. Тоже, но меньшихъ размѣровъ; надпись: MIXA HL SΘEOЄ.

Два экземпляра моего собранія (варіанты); куплены въ Германіи и въ Италіи.

Вѣсъ: gr. 2.8 и 3,7. fr. 3—4.

№ 31. Тоже, но еще болѣе грубой фактуры.

Wroth, № 27, Pl. XLVIII, 13.

Вѣсъ экземпляра Брит. Музея: gr. 3,45. fr. 3—4.

Wroth относитъ описанныя имъ подъ №№ 27—31 монеты къ серіи «провинціальныхъ». Ни подтвердить, ни отрицать этого пока нельзя, за неимѣніемъ провѣренныхъ данныхъ.

ѲЕОФИЛЪ.

(829–842 г.).

Преемникъ Михаила II былъ, въ отличіе отъ малограмотнаго отца, человѣкомъ образованнымъ и культурнымъ. Будучи въ теченіе восьми лѣтъ соправителемъ отца, Ѳеофилъ хорошо изучилъ административное, судебное и военное управленіе Имперіи, а потому былъ отлично подготовленъ къ единоличному царствованію. Однимъ изъ первыхъ его актовъ, которымъ онъ, очевидно, хотѣлъ подчеркнуть свою справедливость и безпристрастіе, былъ судъ надъ убійцами Льва V, возведшими его-же отца, Михаила II, на престолъ, причемъ они были торжественно присуждены къ смертной казни, какъ цареубійцы и святотатцы, такъ какъ совершили свое преступленіе въ алтарѣ церкви. Несомнѣнно, въ этомъ запоздаломъ осужденіи дѣянія, благодаря которому Михаилъ II и самъ Ѳеофилъ только и заняли престолъ, слѣдуетъ видѣть, главнымъ образомъ, желаніе смыть съ династіи кровавое пятно насильственнаго захвата верховной власти.

Жена Ѳеофила, еще при жизни Михаила II, родила пять дочерей; есть основаніе думать, что около 829—30 года у нея родился первый сынъ, названный Константиномъ и провозглашенный августомъ. Этотъ Константинъ умеръ ребенкомъ (повидимому, около 835—36 года), а въ 839 году увидѣлъ свѣтъ младшій сынъ императора, Михаилъ, занявшій престолъ послѣ отца.

Въ первые-же годы своего единоличнаго царствованія Ѳеофилъ отдалъ свои силы борьбѣ съ вѣковымъ восточнымъ врагомъ. Во второмъ десятилѣтіи IX вѣка противъ халифа Мамуна возстала мусульманская секта Хуррамитовъ, возникшая въ Адзербейджанѣ и Арменіи. Подъ предводительствомъ способнаго вождя, Бабека, сектанты нанесли полное пораженіе арміи халифа въ 829—30 году и вслѣдъ затѣмъ обратились за помощью къ Ѳеофилу. Послѣдній предложилъ хуррамитамъ поселиться въ предѣлахъ Имперіи, причемъ начальникомъ надъ воспользовавшимися его приглашеніемъ назначилъ персармянина Ѳеофоба, получившаго воспитаніе въ Константинополѣ. Этотъ человѣкъ снискалъ такую любовь своихъ подчиненныхъ, что въ 837 году они провозгласили его, противъ его воли, императоромъ. Ѳеофобъ поспѣшилъ послать докладъ о происшедшемъ императору, который, по совѣту вѣрнаго военачальника, распредѣлилъ хуррамитовъ между войсками другихъ ѳемъ, не подвергнувъ никакому другому наказанію лицъ, виновныхъ въ попыткѣ возстанія противъ его власти.

Въ 830—31 году, несомнѣнно въ связи съ переходомъ къ нему на службу хуррамитовъ, Ѳеофилъ лично повелъ свою армію противъ мусульманъ, причемъ одержалъ надъ ними нѣсколько побѣдъ, но въ концѣ 831 года, въ свою очередь, потерпѣлъ чувствительное пораженіе. Послѣдовавшая въ 833 году смерть халифа Мамуна избавила Имперію на нѣкоторое время отъ набѣговъ мусульманъ. Послѣ тщательныхъ приготовленій, Ѳеофилъ первый возобновилъ, въ 837 году, военныя дѣйствія и вторгся во главѣ большой арміи въ предѣлы халифата, причемъ взялъ и сжегъ важную крѣпость Запетру въ Сиріи, бывшую родиною халифа. Однако, новый повелитель правовѣрныхъ, братъ покойнаго Мамуна, Мутазимъ, сторицею отомстилъ за это нападеніе: въ слѣдующемъ 838 году онъ повелъ лично свои полчища противъ императора и на-голову разбилъ при Дазимонѣ (нынѣ Токатъ) Ѳеофила, едва спасшагося бѣгствомъ. Мутазимъ осадилъ затѣмъ Аморій, родину царствующей династіи, и, благодаря предательству, взялъ его и разрушилъ до основанія. Императоръ сталъ просить о мирѣ, но предложенія его были отвергнуты, также какъ и просьба объ освобожденіи за выкупъ знатныхъ Аморійцевъ, которые были уведены въ Багдадъ, гдѣ позже (въ 845 году), въ числѣ 42 оставшихся въ живыхъ, претерпѣли мученическую смерть за отказъ принять исламъ.

Одновременно съ натискомъ на восточныя границы Имперіи, постепенно продолжалось мусульманское завоеваніе Сициліи; въ царствованіе Ѳеофила африканскіе арабы овладѣли Панормомъ (Палермо, въ 831 году) и Мессиною (въ 842 г.) и продвинулись изъ Сициліи на Итальянскій материкъ; они прочно осѣли въ Тарентѣ, откуда производили разбойничьи набѣги на побережье Адріатическаго моря, а въ 841 году взяли городъ Бари.

Хотя, какъ мы видѣли, Ѳеофилъ самъ предводительствовалъ своею арміею и не щадилъ себя во время битвъ, сражаясь иногда

въ первыхъ рядахъ, онъ въ столицѣ любилъ окружать себя великолѣпіемъ, организуя торжественные придворные выходы и не жалѣя денегъ на расширеніе и украшеніе императорской резиденціи. Подражая въ этомъ Багдадскимъ халифамъ, онъ старался придать небывалую пышность покоямъ, въ которыхъ имѣлъ пребываніе, какъ и въ тѣхъ, въ которыхъ онъ принималъ иностранныхъ пословъ. Сохранилось описаніе дорогихъ затѣй, находившихся въ пріемномъ залѣ дворца Магнавры: здѣсь пальмовое дерево изъ чистаго золота высилось позади трона, причемъ какъ на немъ, такъ и на тронѣ сидѣли золотыя-же птицы, золотые грифоны и львы находились по сторонамъ его, причемъ, благодаря хитрой механикѣ, птицы щебетали, а звѣри ревѣли. Тутъ-же находился золотой органъ, исполнявшій музыкальныя пьесы. Заботясь о роскоши, Ѳеофилъ не забывалъ и болѣе практическія строительныя работы: при немъ укрѣпленія Константинополя были значительно улучшены и стѣны, особенно со стороны моря, повышены.

Церковная политика Ѳеофила была откровенно иконоборческою. Въ ней ему усердно помогалъ его личный другъ Іоаннъ Грамматикъ (см. выше, стр. 999), возведенный въ 832 году въ санъ патріарха. При немъ былъ изданъ запретъ писать въ Константинополѣ иконы, и существуетъ сказаніе о мукахъ, которымъ подвергся лучшій иконописецъ того времени, нѣкто Лазарь, которому искалѣчили каленымъ желѣзомъ руки. Были и другіе мученики за вѣру въ иконы, наиболѣе извѣстными изъ которыхъ были два палестинскихъ инока, Ѳеодоръ и Ѳеофаній, а также епископъ Сардскій Евфимій. Преслѣдованія не могли, конечно, заставить людей отказаться отъ своихъ религіозныхъ убѣжденій, и даже въ самомъ императорскомъ домѣ императрица и всѣ ея дочери были усердными почитательницами иконъ, правда, тайными, но едва-ли возможно предполагать, чтобы Ѳеофилъ не подозрѣвалъ ничего, а вѣроятнѣе всего, онъ смотрѣлъ сквозь пальцы на этотъ фактъ, запрещая только явное «оказательство».

Для русскихъ читателей представляетъ интересъ то обстоятельство, что къ царствованію Ѳеофила относятся первыя извѣстія о варяго-русахъ, появившихся на сѣверѣ отъ Имперіи. Въ 833 году къ императору явилось посольство отъ Хазарскаго хагана съ просьбою прислать знающихъ людей для постройки крѣпости у устьевъ Дона. Ѳеофилъ послалъ спаѳарокандидата Петрону Каматера, который и соорудилъ для хазаръ укрѣпленіе Саркелъ и, вернувшись въ Константинополь, доложилъ императору кстати

объ опасномъ положеніи Херсона, угрожаемаго постоянно воинственными варварами. Вслѣдствіе этого доклада, самъ Петрона былъ назначенъ первымъ (по времени) «стратигомъ Климатовъ», причемъ городскіе магистраты, правившіе до тѣхъ поръ Херсонесомъ, были подчинены его власти. (Должность стратига соотвѣтствовала приблизительно должности военнаго губернатора, а Климатами называлась пограничная область на Таврическомъ полуостровѣ, принадлежавшая Имперіи съ римскихъ временъ).

Есть основаніе предполагать, что общая опасность, угрожавшая Хазарамъ и греческимъ поселеніямъ въ Крыму, происходила отъ появившихся съ сѣвера Варяговъ, которые именно въ это время пробрались до самого Босфора и напали на богатый и хорошо укрѣпленный городъ Амастриду, котораго имъ, однако, не удалось взять; есть извѣстіе о появленіи около 835—37 годовъ отряда новгородцевъ у Херсонеса, причемъ этотъ отрядъ произвелъ затѣмъ нападеніе на Сугдаю (Судакъ). Въ 838—39 году въ Константинополѣ появилось посольство варяговъ, по неизвѣстному для насъ поводу. Принявъ въ аудіенціи сѣверныхъ варваровъ, Ѳеофилъ дозволилъ имъ присоединиться къ посольству, которое онъ отправлялъ къ западному императору, Людовику, причемъ просилъ послѣдняго дозволить варягамъ вернуться на родину черезъ Германію: очевидно, они боялись въ маломъ числѣ возвращаться Днѣпромъ, на низовьяхъ котораго жили враждебныя имъ племена.

Ѳеофилъ умеръ отъ кроваваго поноса въ январѣ 842 года. Передъ самой своей смертью онъ велѣлъ казнить Ѳеофоба, о которомъ говорено было выше (стр. 1023) по поводу хуррамитовъ; повидимому, императоръ боялся съ его стороны заговора противъ малолѣтняго Михаила; какъ-бы то ни было, казнь важнаго сановника, доказавшаго когда-то свою непоколебимую вѣрность Ѳеофилу, была совершена наканунѣ смерти послѣдняго.

По поводу Хазарскаго царства, нѣкогда могущественнаго и безслѣдно затѣмъ исчезнувшаго, стоитъ сказать здѣсь нѣсколько словъ. Въ IX вѣкѣ царство это занимало пространство, ограниченное съ юга Кавказскимъ хребтомъ, Чернымъ и Азовскимъ морями; къ востоку и къ сѣверу границы царства, повидимому, были неопредѣленны, но, во всякомъ случаѣ, власть Хазаръ распространялась довольно далеко вверхъ по теченію рѣкъ Волги и Дона; на западъ царство хазаръ доходило до Днѣпра, причемъ

Славяне, живущіе вокругъ Кіева, платили имъ дань. Столицею
былъ Итиль, на Волгѣ, недалеко отъ нынѣшней Астрахани.
Народъ хазарскій, въ своей массѣ, придерживался языческихъ
вѣрованій и обычаевъ, но самъ хаганъ и окружавшая его знать
исповѣдывали еврейскую вѣру: единственный въ исторіи случай
массоваго обращенія въ іудейство и страны, управлявшейся еврей-
скими прозелитами. Разсказъ объ обращеніи хагана напоминаетъ
сказаніе о выборѣ вѣры нашимъ Владиміромъ Святымъ: къ хазар-
скому государю явились посланцы императора и халифа и, рас-
хваливая каждый свою вѣру, предлагали принять христіанство
или исламъ. Случившійся тутъ-же еврей спорилъ съ ними. Ото-
славъ ихъ всѣхъ на-время, хаганъ вызвалъ къ себѣ сперва хри-
стіанскаго миссіонера и спросилъ: «какая, по твоему, вѣра лучше—
мусульманская или израильская?» Христіанинъ, конечно, отдалъ
предпочтеніе израильской, обругавъ исламъ. Вызванный затѣмъ
мусульманинъ, въ свою очередь, призналъ іудейство выше хри-
стіанства, какъ придерживающееся несомнѣннаго единобожія.
Тогда хаганъ объявилъ еврею, что его конкурренты сами признали
высокія качества его вѣроисповѣданія, и обратился со всѣми при-
ближенными въ іудейство, подвергшись обрѣзанію.

Монеты, чеканенныя въ царствованіе
ӨЕОФИЛА.

(Изображеніе монетъ см. на табл. 70 и 71, гдѣ онѣ отмѣчены тѣми-же №№, какъ и въ описаніи).

А) Монеты съ изображеніемъ и именемъ одного Өеофила.

ЗОЛОТО.

Solidi.

№ 1. *Лиц. ст.* •ΘEOFI LOSbASILE (= Θεόφιλος βασιλεύς); погрудное изображеніе императора впрямь, въ коронѣ съ крестомъ и лоронѣ; въ правой рукѣ—сфера съ крестомъ, а въ лѣвой—положенный на плечо жезлъ съ крестомъ.

Об. ст. CVRIEbOHΘΗΤΟSΟSOVLΟ•A (= Κύριε, βοήθει τῷ σῷ δούλῳ, т. е. Господи, помози рабу твоему); крестъ съ двумя перекрестіями (шестиконечный) на «голгоѳѣ» о трехъ ступеняхъ.

Wroth, p. 419, № 1.

Вѣсъ экземпляра Брит. Музея: gr. 4.4. fr. 30—60.

№ 2. Тоже, но въ концѣ надписи об. ст., вмѣсто A, буква E.

Wroth, №№ 2—3, Pl. XLVIII, 13.

Вѣсъ экземпляровъ Брит. Музея: gr. 4.33 и 4.43. fr. 30—60.

№ 3. Тоже, но въ концѣ надписи об. ст. буква K.

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Константинополѣ.

Вѣсъ: gr. 4.4. fr. 30—60.

Описанныя мною монеты чеканены, несомнѣнно, въ Константинополѣ. Wroth предполагаетъ, что онѣ изготовлялись, приблизительно, между 829 и 833 годами. О времени чеканки отдѣльныхъ типовъ монетъ Өеофила я скажу нѣсколько словъ въ концѣ описанія.

№ 4. Монета, подобная № 2, но грубой фактуры; надписи: ΘEOFI LVSbASILE и CVRIEbOHΘΗΤΟSVΟOVLΟ•E.

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Лондонѣ.

Вѣсъ: gr. 4.15. fr. 30—60.

№ 5. Тоже, но надписи: •ΘEOFI LOSbASILE и CVRIEbOHΘΗΤΟSΟSOVLΟ•E.

Экземпляръ собранія Имп. Эрмитажа.

Вѣсъ: gr. 4.1. fr. 30—60.

№ 6. Тоже, но въ началѣ надписи лиц. ст. —, а конецъ надписи об. ст. ...SOVLO•E; на об. ст. по сторонамъ креста сверху—двѣ бусы.

Экземпляръ собранія Имп. Эрмитажа.

Вѣсъ: gr. 4.06. fr. 30—60.

№ 7. Тоже, но на лиц. ст. надпись: ΘЄOFI LOSЬASILЄ, а на об. ст. по сторонамъ креста—дѣ звѣзды.

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Германіи.

Вѣсъ: gr. 4.4. fr. 50—60.

№ 8. Тоже, но въ началѣ надписи об. ст. I, а на об. ст.—звѣзда слѣва отъ креста.

Wroth, p. 427. № 55.

Вѣсъ экземпляра Брит. Музея: 4.2. fr. 50—60.

Wroth относитъ солиды, описанные имъ подъ №№ 4—8, къ серіи монетъ, чеканенныхъ въ Южной Италіи. Предположеніе вполнѣ допустимое, хотя пока и не доказуемое.

№ 9. *Лиц. ст.* ●ΘЄOFI LOSЬASIL; погрудное изображеніе императора, въ коронѣ и плащѣ; въ правой рукѣ напрестольный крестъ.

Об. ст. ΘЄOFI LOSЬASIL; погрудное изображеніе императора, въ коронѣ и лоронѣ; въ правой рукѣ—сфера съ крестомъ.

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Италіи.

Вѣсъ: gr. 3.9. fr. 30—40.

№ 10. Монета, подобная предъидущей, но на лиц. ст. императоръ въ лоронѣ, а на об. (со сферою въ рукѣ)—въ плащѣ; надписи: ΘЄ OЬILOS и ΘЄO ЬILOS.

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Германіи.

Вѣсъ: gr. 3.9. fr. 25—30.

Экземпляръ подобной монеты собранія Брит. Музея (см. Wroth, p. 424, № 31) вѣситъ тоже gr. 3.8.

Semisses.

№ 11. *Лиц. ст.* ΘЄO ЬILOS; погрудное изображеніе императора въ коронѣ и плащѣ, грубой и рѣзкой фактуры; въ правой рукѣ сфера съ крестомъ.

Об. ст. Во всемъ подобная лицевой, съ тою разницею, что на императорѣ вмѣсто плаща—лоронъ.

Два экземпляра моего собранія; куплены въ Италіи.

Вѣсъ: gr. 1.95 и 1.2. fr. 15—20.

№ 12. Тоже, но голова императора больше и овалъ лица болѣе удлиненный.

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Парижѣ.

Вѣсъ: gr. 1.75. fr. 15—20.

№ 13. Тоже, но размѣры головы и удлиненность овала средніе между №№ 11 и 12.

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Парижѣ.

Вѣсъ: gr. 1.7. fr. 15—20.

№ 14. Тоже, но надписи: ●ΘЄO ЬILOSЬA и ΘЄO ЬILOSЬA.

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Германіи.

Вѣсъ: gr. 1.9.

№ 15. Монета, во всемъ подобная предъидущей, съ тою разницею, что на об. ст. императоръ держитъ въ правой рукѣ крестъ.

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Римѣ.

Вѣсъ: gr. 1.8. fr. 15—20.

Tremisses.

№ 16. *Лиц. ст.* подобна лиц. ст. № 15, но надпись: ΘЄO ЬILOS.

Об. ст. подобна об. ст. № 15, но надпись: ΘЄ OЬILOS.

Два экземпляра моего собранія; куплены въ Парижѣ и Римѣ.

Вѣсъ: gr. 1.15 и 1.1. fr. 15—20.

№ 17. Тоже, но бюстъ императора шире и овалъ лица короче.

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Германіи.

Вѣсъ: gr. 1.25. fr. 15—20.

№ 18. Монета, подобная № 16, но надписи: ●ΘЄO ЬILOSЬA и ΘЄO ЬILOSЬA.

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Италіи. fr. 15—20.

Вѣсъ: gr. 1,2.

Всѣ описанныя выше монеты, отъ № 9 вплоть до № 18, одной и той-же фактуры, которая заставила Wroth'a отнести ихъ въ серію «провинціальныхъ», т. е., вѣрнѣе, изготовленныхъ въ Италіи или Сициліи. Онъ раздѣлилъ ихъ только на двѣ категоріи: солидовъ (№ 10) и семиссъ или полусолидовъ (всѣ остальныя). Мнѣ кажется, что нѣтъ причинъ не признать существованія и третьей категоріи—тремиссъ, или монетъ въ 1/3 солида, столь обычной въ византійской нумизматикѣ. №№ 9 и 10—несомнѣнно солиды легкаго вѣса, причемъ замѣчательно, что оба прекрасной сохранности экземпляра моего собранія и наиболѣе тяжелый экземпляръ Брит. Музея вѣсятъ по 3,9 грамма (остальныхъ два экземпляра Брит. Музея, отнесенныхъ Wroth'омъ къ этой категоріи, вѣсятъ 3,7 и 2,75 грамма). Половину этого вѣса составитъ 1,95 грамма, а 1/3—ровно 1,3 грамма (если принять во вниманіе два легковѣсныхъ экземпляра Брит. Музея, то средній вѣсъ солидовъ можно принять въ 3,63 грамма; полусолидовъ въ 1,8 грамма, а тремиссъ—въ 1,2 грамма). Поэтому, я счелъ себя вправѣ отнести всѣ монеты, имѣющія вѣсъ отъ 1,7 до 1,95 граммъ къ разряду семиссъ, а монеты, вѣсящія менѣе 1,3 грамма—къ категоріи тремиссъ. Въ этомъ отношеніи мною допущено только одно исключеніе, а именно—подъ № 11 описаны одна монета въ 1,95 и другая—въ 1,2 грамма вѣсомъ; сдѣлано это потому, что обѣ монеты очень схожи и отличаются другъ отъ друга, главнымъ образомъ, только тѣмъ, что чеканены изъ кружковъ различной толщины; ошибка въ вѣсѣ при чеканкѣ всегда возможна, а при полномъ сходствѣ типовъ вѣроятнѣе предположить именно ошибку, а не намѣренное различіе въ вѣсѣ. При распредѣленіи монетъ по вѣсу, оказалось, что есть и небольшое различіе въ типѣ, а именно: на об. ст. легковѣсныхъ №№ 16—18 императоръ держитъ въ рукѣ, вмѣсто сферы, крестъ. Въ серіи отнесенныхъ къ полусолидамъ имѣется только одинъ экземпляръ, имѣющій эту-же особенность (№ 15) и вѣсящій gr. 1,8; можетъ быть, и здѣсь приходится имѣть дѣло съ ошибкою монетчика, но возможно и то предположеніе, что полусолиды чеканились обоихъ типовъ, а монеты въ 1/3 солида только второго. Замѣчу, что изъ описанныхъ Wroth'омъ (p. 425, №№ 34—40) монетъ имѣющія на обѣихъ сторонахъ изображеніе императора съ державою въ рукѣ отдѣльные экземпляры вѣсятъ: 1,85; 1,7; 1,7; 1,7; 1,7; 1,65 и 1,63 грамма, а два экземпляра (№№ 41—42), на об. ст. которыхъ императоръ изображенъ не со сферою, а съ крестомъ, вѣсятъ 1,25 и 1,15 грамма. Такимъ образомъ, есть основаніе утверждать, что монеты въ 1/2 солида описанной фактуры узнавались въ обращеніи по тому признаку, что на обѣихъ сторонахъ императоръ изображался со сферою, а въ 1/3 солида по тому, что на одной сторонѣ онъ, вмѣсто сферы, держалъ въ рукѣ крестъ. Конечно, такое незначительное различіе не могло помѣшать пріему денегъ не только счетомъ, но и вѣсомъ, что практиковалось всюду при уплатѣ золотою монетою.

СЕРЕБРО.

№ 19. *Лиц. ст.* IhSYSXPIS ⳨YSnICA; крестъ на «голгоѳѣ» о четырехъ ступеняхъ; вокругъ всего—тройной бусовый ободокъ.

Об. ст. Въ тройномъ бусовомъ ободкѣ пятистрочная надпись: +ΘEO | FILOSEC | ΘEYbASI | LEYSRO | MAIOh (= Θεόφιλος ἐκ Θεοῦ βασιλεὺς Ῥωμαίων).

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Германіи.

Вѣсъ: gr. 2,15. fr. 50—75.

№ 20. *Лиц. ст.* подобна лиц. ст. предъидущей монеты, но большаго діаметра.

Об. ст. Шестистрочная надпись: +ΘEOFI | LOSΔYLOS | XRISTYSPIS | TOSEnAYTO | bASILEY'RO | MAIOh (= Θεόφιλος δοῦλος Χριστοῦ καὶ πιστὸς ἐν αὐτῷ βασιλεὺς Ῥωμαίων, т. е. Θеофилъ, рабъ Христа и (благовѣрный о Немъ царь Римлянъ).

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Константинополѣ.

Вѣсъ: gr. 3,15. fr. 60—75.

№ 21. *Лиц. ст.* подобна лиц. ст. предъидущихъ.

Об. ст. Пятистрочная надпись: +ΘEOFI | LOSECΘEY | PISTOSbA | SILEYSRO | MAIOh (= Θεόφιλος ἐν Θεῷ πιστὸς βασιλεὺς Ῥωμαίων).

Sabatier, p. 92, № 8, Pl. XLIII, 11. fr. 60—75.

МѢДЬ.

№ 22. *Лиц. ст.* • ΘE OFIL'bASIL' (= Θεόφιλος βασιλεύς) погрудное изображеніе императора впрямь, въ коронѣ и плащѣ; въ правой рукѣ—шестиконечный крестъ, а въ лѣвой, прижатой къ груди, «маппа».

Об. ст. Большая буква **M** (= 40 нуммій); сверху крестъ, внизу буква Θ; по сторонамъ

X N
X N (= Χριστὸς νικᾷ, трижды повторенное).
X N

Экземпляръ собранія Имп. Эрмитажа.

Вѣсъ: gr. 6,5. fr. 5—7.

№ 23. Тоже, но монета меньшаго діаметра, буква **M** на об. ст. тоже меньше.

Два экземпляра (варіанты) моего собранія; куплены въ Константинополѣ.

Вѣсъ: gr. 6,4 и 4,5. fr. 5—7.

№ 24. *Лиц. ст.* ΘЄOFI LOSЬASI; погрудное изображеніе императора въ коронѣ и плащѣ, той-же фактуры, какъ золотыя монеты, описанныя подъ № 9—18; въ правой рукѣ—сфера съ крестомъ.

Об. ст. подобна об. ст. №№ 22 и 23, но меньшихъ размѣровъ.

Два экземпляра моего собранія; куплены въ Италіи.

Вѣсъ: gr. 3,9 и 3,8 fr. 5—7.

Описанные подъ №№ 22 и 23 фоллисы чеканены въ Константинополѣ, а № 24—въ Италіи или Сициліи.

№ 25. *Лиц. ст.* ΘЄOFIL' ЬASIl'; поколѣнное изображеніе императора впрямь въ коронѣ; головной уборъ съ вѣерообразнымъ султаномъ (изъ павлиньихъ перьевъ? туффа?); въ лѣвой рукѣ—сфера съ крестомъ; правою держитъ стягъ (лабаръ) съ квадратнымъ полотнищемъ, на которомъ крестъ изъ бусъ (жемчуга) и съ котораго висятъ двѣ жемчужныя подвѣски.

Об. ст. Четырехстрочная надпись: +ΘЄO | FILЄAVς | OVSTЄSV | nICAS (= Θεόφιλε αὔγουστε, σὺ νικᾷς, т. е. Өеофилъ императоръ, ты побѣдишь).

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Константинополѣ.

Вѣсъ: gr. 7,9 fr. 2—3.

№ 26. Тоже, но буквы надписей крупнѣе; конецъ надписи лиц. ст. ЬASIl'.

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Константинополѣ.

Вѣсъ: gr. 5,4 fr. 2—3.

№ 27. Тоже, но фигура императора меньше. У полотнища лабара нѣтъ подвѣсокъ.

Два экземпляра моего собранія (варіанты); куплены въ Петербургѣ и въ Германіи.

Вѣсъ: gr. 7,6 и 7. fr. 2—3.

№ 28. Тоже, но фигура императора значительно меньше, чѣмъ на предъидущихъ; у лабара подвѣски.

Экземпляръ собранія Имп. Эрмитажа.

Вѣсъ: gr. 4,8. fr. 2—3.

№ 29. Тоже, но грубой фактуры; голова императора большая и съ большими локонами.

Экземпляръ собранія Имп. Эрмитажа.

Вѣсъ: gr. 5,35. fr. 3—5.

Вѣсъ девяти экземпляровъ Брит. Музея описаннаго подъ №№ 25—29 типа колеблется между gr. 8,95 и 6,85. Они чеканены въ Константинополѣ, за исключеніемъ, можетъ быть, № 29, который, кажется мнѣ, слишкомъ грубой фактуры, причемъ замѣна обычныхъ препендулій по сторонамъ лица преувеличенными по размѣрамъ и по рисунку локонами указываетъ на непониманіе рѣзчикомъ лежащаго передъ нимъ оригинала. Сомнительно, чтобы Константинопольскій мастеръ впалъ въ такую ошибку.

Б) Монеты съ изображеніями и именами Өеофила и его старшаго сына Константина.

ЗОЛОТО.

Solidi.

№ 30. *Лиц. ст.* +ΘЄOFI LOSЬASILЄ; погрудное изображеніе императора въ коронѣ и плащѣ; правою рукою держитъ шестиконечный крестъ; въ лѣвой, прижатой къ груди, «маппа».

Об. ст. +mIXAHL S CONSTANTIN' (= Μιχαὴλ καὶ Κωνσταντῖνος); погрудныя изображенія, въ коронахъ и плащахъ, отца императора, Михаила II, и старшаго сына Өеофила, Константина (первый большого роста, съ бородою и усами, а второй маленькій и безбородый); между головами крестикъ.

Wroth, p. 419, № 5.

Вѣсъ экземпляра Брит. Музея: gr. 4,45. fr. 35—40.

Старые нумизматы никакъ не могли объяснить присутствія на об. ст. этой и послѣдующихъ монетъ двухъ августовъ Михаила и Константина, одинъ изъ которыхъ бородатый; дѣло въ томъ, что у Өеофила

было два сына: Константинъ, родившійся въ 829/30 году и умершій малолѣтнимъ, но неизвѣстно, когда именно, и Михаилъ, родившійся въ 819 году и наслѣдовавшій отцу, будучи трехлѣтнимъ ребенкомъ. Судя по надписи на об. ст. монетъ, представленный изъ нихъ Михаилъ—старшій Константина, что окончательно запутываетъ вопросъ о томъ, кто могъ быть изображенъ на монетахъ. De Salis, а за нимъ Sabatier вышли изъ затрудненія, предположивъ, что у Ѳеофила былъ невѣдомый исторіи соправитель, Михаилъ, несмотря на то, что періодъ царствованія Ѳеофила достаточно хорошо извѣстенъ. Wroth впервые нашелъ несомнѣнно вѣрное рѣшеніе загадки: изображенный на занимающихъ насъ монетахъ Михаилъ (съ бородой и усами) не можетъ быть никѣмъ инымъ, какъ отцомъ царствующаго императора, Михаилъ II, и такое изображеніе покойнаго монарха и основателя новой династіи является возобновленіемъ обычая, существовавшаго во время владычества Исаврійской династіи, когда, какъ извѣстно (см. выше), изображеніе Льва III появлялось на монетахъ въ теченіе 56 лѣтъ, въ царствованіе трехъ его преемниковъ и потомковъ. Извѣстно также, что Аморійская династія считала себя продолжательницею традицій Льва III и основанной имъ Исаврійской династіи, прерванной царствованіями трехъ «захватчиковъ» императорскаго престола (Никифоромъ, Михаиломъ I и Львомъ-армяниномъ).

№ 31. Тоже, но въ концѣ круговой надписи лиц. ст. буква A (.....bASILE'A).

Экземпляръ собранія Имп. Эрмитажа.

Вѣсъ: gr. 4,1. fr. 35—40.

Такой-же экземпляръ Брит. Музея (Wroth, № 4) вѣситъ почти gr. 4,4 (точнѣе, gr. 4,38).

№ 32. Тоже, но въ концѣ надписи Θ.

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Парижѣ.

Вѣсъ: gr. 4,4. fr. 35—40.

№ 33. Тоже, но въ концѣ надписи X.

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Германіи.

Вѣсъ: gr. 4,5. fr. 35—40.

№ 34. Тоже, но конецъ надписи bASLO.

Wroth, № 9. fr. 35—40.

Вѣсъ экземпляра Брит. Музея: gr. 4,45.

Описанные подъ №№ 30—34 солиды Константинопольскаго чекана.

№ 35. *Лиц. ст.* +ΘEOFI LOSbASILE; бюстъ, подобный находящемуся на лиц. ст. предъидущихъ монетъ, но меньшихъ размѣровъ и болѣе грубой фактуры.

Об. ст. +MIXAHLSCONSTANT; такіе-же бюсты, какъ на об. ст. предъидущихъ, но одинаковыхъ между собою размѣровъ и такой-же грубой фактуры, какъ изображеніе на лиц. ст. монъ.

Экземпл. моего собр.; изъ коллекціи Montagu.

Вѣсъ: gr. 3,9. fr. 100—120.

Этотъ единственный пока извѣстный экземпляръ чеканенъ, несомнѣнно, въ Италіи.

№ 36. *Лиц. ст.* ΘEOFI LOZbAZIIEO; погрудное изображеніе императора въ коронѣ и плащѣ; въ правой рукѣ—сфера съ крестомъ; очень грубой и рѣзкой фактуры.

Об. ст. MIXAHLZC ONZTANTIH; погрудное изображеніе одного императора, держащаго правою рукою крестъ, а въ лѣвой, прижатой къ груди, «маппу».

Экземпляръ моего собр.; купленъ въ Парижѣ.

Вѣсъ: gr. 4,1. fr. 40—45.

№ 37. Тоже, но на об. ст. надпись: MIXAHCZON ZTANTIH.

Wroth, p. 428, № 57.

Вѣсъ экземпляра Брит. Музея: gr. 4,1. fr. 40—45.

№№ 36 и 37 несомнѣнно чеканены въ Южной Италіи. По поводу нихъ Wroth сдѣлалъ совершенно вѣрное замѣчаніе: «рѣзчикъ очевидно видѣлъ или былъ знакомъ съ описанными Константинопольскими солидами (№№ 30—34) съ изображеніями на лиц. ст. Ѳеофила, а на об. Михаила II и Константина. Будучи, однако, подъ вліяніемъ условностей своихъ (т. е. южно-итальянскихъ) мастеровъ, онъ помѣстилъ на об. изображеніе одного лица, а именно бюстъ, который служилъ уже при изготовленіи монетъ другихъ (предъидущихъ) царствованій, вытравливалъ, тѣмъ не менѣе, надпись съ именами Михаила и Константина» (Wroth, p. 428).

№ 38. *Лиц. ст.* +ΘEOFI LOSbASIL'; погрудное изображеніе Ѳеофила, подобное находящемуся на лиц. ст. №№ 30—34 (съ шестиконечнымъ крестомъ въ правой и маппою въ лѣвой рукѣ).

Об. ст. +CONSTANT'bESPOT'A (=Κωνσταντῖνος δεσπότης и буква A); погрудное изображеніе безбородаго Константина въ коронѣ и лоронѣ; въ правой рукѣ сфера съ шестиконечнымъ крестомъ, а въ лѣвой

склоненный на лѣвое-же плечо, жезлъ съ четырехконечнымъ крестомъ.

Wroth, p. 420, № 11, Pl. XLVIII, 17.

Вѣсъ экземпляра Брит. Музея: gr. 4,25. fr. 100—120.

Эта монета Константинопольскаго изготовленія.

№ 39. *Лиц. ст.* ΘЄΟFΙ LΟƧЬΛƧΙLЄΟ; погрудное изображеніе императора, подобное находящемуся на лиц. ст. №№ 36—37.

Об. ст. Подобна об. ст. предъидущей монеты (?), но такой-же фактуры, какъ лиц. описываемой.

Sabatier, p. 94, № 18, Pl. XLIII, 20. fr. 80—100.

Tremissis.

№ 40. *Лиц. ст.* ΘЄΟ ЬΙLΟSЬЄ; погрудное изображеніе императора впрямь, въ коронѣ и плащѣ; въ правой рукѣ сфера съ шестиконечнымъ крестомъ.

Об. ст. +CONS ΤΑΝΤΙΝ; погрудное изображеніе Константина въ коронѣ и плащѣ.

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Италіи.

Вѣсъ: gr. 1,15. fr. 50—60.

Такой-же экземпляръ Брит. Музея (Wroth, p. 426, № 43) вѣситъ gr. 1,23.

Эта монета такой-же фактуры, какъ и монеты въ 1/2 и въ 1/3 солида, описанныя выше подъ №№ 11—18.

СЕРЕБРО.

№ 41. *Лиц. ст.* ΙЬSЧSΧRΙS ΤЧSΠΙCΑ; крестъ на голгоѳѣ о четырехъ ступеняхъ. Кругомъ тройной бусовый ободокъ.

Об. ст. Шестистрочная надпись въ тройномъ бусовомъ ободкѣ: +ΘЄΟF | LOSSCONST | ΑΠΤΙΝΟSЪЧ | LЧXRISTЧS | PISTЧЬΑSIL´ | ROMAIO´ (= Θεόφιλος καὶ Κωνσταντῖνος, δοῦλοι Χριστοῦ καὶ πιστοῖ βασιλεῖς Ρωμαίων, т. е. Ѳеофилъ и Константинъ, рабы Христа и (благо) вѣрные цари Римлянъ).

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Константинополѣ.

Вѣсъ: gr. 3,3. fr. 70—80.

МѢДЬ.

№ 42. *Лиц. ст.* ΘЄΟ FILOSЬΑS; погрудное изображеніе императора въ коронѣ и лоронѣ; правою рукою держитъ напрестольный крестъ.

Об. ст. +MIXAHLSCONST; погрудныя изображенія Михаила II и Константина, старшаго сына Ѳеофила; оба въ коронахъ и плащахъ; между головами звѣзда.

Три экземпляра (варіанта) моего собранія; куплены: два въ Италіи и одинъ въ Вѣнѣ.

Вѣсъ: gr. 5,3; 2,25 и 2,2. fr. 2—5.

№ 43. *Лиц. ст.* ΘЄΟFILOSSCONSTΑΝΤ'; поясныя изображенія Ѳеофила, въ коронѣ и плащѣ, и Константина, въ коронѣ и лоронѣ; между головами крестикъ.

Об. ст. Буква M (=40 нуммій); сверху крестъ, а внизу буква Θ; по сторонамъ X N / X N / X N (=Χριστὸς νικᾷ трижды повторенное).

Sabatier, p. 94, № 19, Pl. XLIII, 21.

Wroth, p. 422, № 17, Pl. XLIX, 1.

Вѣсъ экземпляра Брит. Музея: gr. 7,5. fr. 10—15.

В) Монеты съ изображеніями Θеофила, его жены Θеодоры и дочерей Θеклы, Анны и Анастасіи.

ЗОЛОТО.

Solidi.

№ 44. *Лиц. ст.* θεκ' θεο (φ'θ) εω' (=Θέκλα, Θεόφιλος καὶ Θεοδώρα); поясныя изображенія впрямь (слѣва направо отъ зрителя): 1) Θеклы (самаго маленькаго сравнительно съ остальными роста) въ вѣнцѣ съ двумя зубцами и въ лоронѣ; 2) Θеофила въ коронѣ съ крестомъ и плащѣ; и 3) Θеодоры въ коронѣ съ тремя зубцами и въ лоронѣ. Между головами обѣихъ женскихъ фигуръ и головою императора по крестику.

Об. ст. ✱ANNASANASTASIA (=Ἄννα καὶ Ἀναστασία); погрудныя изображенія двухъ царевенъ въ вѣнцахъ съ двумя зубцами и крестами посрединѣ и въ лоронахъ; между головами крестикъ.

Wroth, p. 418, № 1, Pl. XLVIII, 14. fr. 800—1000.

Единственный извѣстный экземпляръ этой интересной монеты находится въ собраніи Національной Библіотеки въ Парижѣ. Монета чеканена въ Константинополѣ и типъ ея, несомнѣнно подражательный, воспроизводитъ извѣстныя монеты царствованія Константина VI (см. стр. 978 №№ 1—9).

Г) Монеты съ изображеніями и именами Θеофила и его младшаго сына Михаила.

ЗОЛОТО.

Solidi.

№ 45. *Лиц. ст.* ✱ΘEOFI LOSbASILE'Θ; погрудное изображеніе императора, подобное находящемуся на солидѣ, описанномъ подъ № 38.

Об. ст. ✠MIXAHLδESPOTISA; такое-же изображеніе, какъ на об. ст. № 38, но сфера въ правой рукѣ Михаила съ четырехконечнымъ (?) крестомъ.

Revue de Numismatique Belge, 1862 (III-e série, t. VI), Pl. X, 23; p. 203—204. fr. 200—250.

Единственный извѣстный доселѣ экземпляръ описанной монеты находится въ Марсельскомъ Музеѣ. Она издана С. Репоп. Чеканена несомнѣнно въ Константинополѣ.

№ 46. *Лиц. ст.* ΘEOFI LOSbASILE; погрудное изображеніе императора, во всемъ подобное находящемуся на лиц. ст. №№ 36 и 37.

Об. ст. AIC IOEZPONE; такое-же изображеніе, какъ на об. ст. №№ 36

Wroth, p. 428, № 58, Pl. XLIX, 13. fr. 40—50.

Вѣсъ экземпляра Брит. Музея: gr. 3,98.

Солидъ этотъ чеканенъ въ Южной Италіи. Wroth вѣрно замѣтилъ, что не дающая смысла надпись об. ст. является копіею съ надписи штемпеля солида Никифора и Ставракія (см. стр. 990, № 12); тѣмъ не менѣе, онъ былъ согласенъ съ Сабатье, отнесшимъ монету къ серіи чеканенныхъ отъ имени Θеофила и Михаила, принимая во вниманіе сходство описанной монеты съ описанными мною выше подъ №№ 36 и 37. Я помѣстилъ ее тоже въ серіи монетъ съ именами Θеофила и Михаила, хотя долженъ замѣтить, что не менѣе, а можетъ быть и болѣе вѣроятно предположеніе, что и она чеканена отъ имени Θеофила и Константина, а не Михаила.

№ 47. *Лиц. ст.* ΘE OEIL; погрудное изображеніе императора въ коронѣ и лоронѣ; въ правой рукѣ крестъ.

Об. ст. MI XAHL; погрудное изображеніе Михаила въ коронѣ и плащѣ; въ правой рукѣ сфера съ крестомъ.

Экземпляръ моего собранія; изъ коллекціи Montagu.

Вѣсъ: gr. 3,95. fr. 40—50.

Этотъ солидъ чеканенъ изъ толстаго кружка малаго діаметра, вѣроятно, въ Сициліи.

Tremissis.

№ 48. Монета, во всемъ подобная описанной подъ № 47, но меньшихъ размѣровъ.

Экземпляръ моего собранія; изъ коллекціи Boyne.

Вѣсъ: gr. 1,3. fr. 30—40.

СЕРЕБРО.

№ 49. *Лиц. ст.* IhSЧSXRIS ΤЧSNICA; крестъ на голгоѳѣ о четырехъ ступеняхъ; тройной бусовый ободокъ.

Об. ст. Въ тройномъ бусовомъ ободкѣ пятистрочная надпись: +ΘEO | FILOSSMI | XAhLECΘE | bASILISRO | MAION (=Θεόφιλος καὶ Μιχαὴλ, ἐκ Θεοῦ βασιλεῖς Ῥωμαίων).

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Константинополѣ.

Вѣсъ: gr. 2,15. fr. 30—40.

МѢДЬ.

№ 50. *Лиц. ст.* ΘEO FILOS; погрудное изображеніе императора въ коронѣ, впрямь.

Об. ст. +MIX AHL; погрудное изображеніе Михаила въ коронѣ и плащѣ(?).

Sabatier, p. 96, № 25, Pl. XLIV, 6. fr. 5—10.

Классификація монетъ царствованія Ѳеофила представляетъ серьезныя затрудненія, такъ какъ имѣется въ наличности нѣсколько серій монетъ, на которыхъ имя этого императора сопровождается разными именами его ближайшихъ родственниковъ.

Вотъ перечисленіе этихъ серій:

1) Съ именемъ одного Ѳеофила.
2) Съ именемъ Ѳеофила, его отца Михаила II и сына Константина.
3) Съ именемъ Ѳеофила и его сына Константина.
4) Съ именемъ Ѳеофила, и его жены Ѳеодоры и дочерей Ѳеклы, Анны и Анастасіи.
5) Съ именемъ Ѳеофила и его младшаго сына и преемника, Михаила.

По поводу этихъ монетъ Wroth писалъ въ введеніи къ каталогу Брит. Музея (Imperial Byzantine coins, p. XLII): «изъ этихъ серій

наиболѣе интересною и важною является четвертая (по моему перечисленію; у Wroth'a ей присвоенъ № 2). Эта монета едва-ли могла быть чеканена при жизни Михаила II (соправителемъ котораго былъ Ѳеофилъ), такъ какъ императоръ Михаилъ на ней не помѣщенъ. Самой раннею датою выпуска ея долженъ быть признанъ—октябрь 829 года, когда Ѳеофилъ воцарился послѣ смерти отца. Изъ этого факта, что на монетѣ представлены только женщины изъ царской семьи, возможно предположить, какъ догадывался Шлумбергеръ (Mélanges d'arch. byzantine, I, p. 141), что въ то время, когда солидъ былъ чеканенъ, Ѳеофилъ и супруга его не имѣли еще ребенка мужского пола. Между тѣмъ, у Ѳеофила были сыновья. Молодой Константинъ, представленный на монетахъ 2-й и 3-й серій [1], несмотря на то, что его историки часто называютъ «неизвѣстнымъ», несомнѣнно—тотъ «Константинъ, сынъ Ѳеофила», о которомъ упоминается дважды въ De Cerimoniis (Конст. Порфирородный, De Cerimoniis II, 42: ...ἕτερον λάρνακα πράσινον, ἐν ᾗ ἀπόκειται Κωνσταντῖνος ὁ υἱὸς Θεοφίλου).

Бородатый Михаилъ на монетахъ серіи № 2 [1] принимался иногда за (неизвѣстнаго) сына Ѳеофила. Такъ какъ онъ представленъ бородатымъ, то пришлось-бы предположить, что онъ родился вскорѣ послѣ брака Ѳеофила (въ 821 году). Однако, изъ того, что сказано выше по поводу «фамильной» монеты (№ 4) [1], вытекаетъ предположеніе, что у Ѳеофила не было сыновей приблизительно вплоть до 829 года. Поэтому этотъ бородатый Михаилъ не сынъ Ѳеофила, причемъ намъ неизвѣстно существованіе у него и брата. Изъ этого я заключаю, что прежнее то простое предположеніе, что здѣсь изображенъ Михаилъ II, покойный отецъ Ѳеофила, помѣщенный на монетахъ (какъ было въ обычаѣ при Исаврійской династіи) ради сыновней памяти, а можетъ быть и въ подражаніе старымъ типамъ монетъ. Дѣйствительно, слѣдуетъ подчеркнуть, что бородатый Михаилъ появляется только на монетахъ съ семейною группою изъ трехъ лицъ, но никогда *одинъ* съ Ѳеофиломъ, какъ изображается молодой Константинъ.

Безбородый Михаилъ (серія № 5) явно изображаетъ хорошо извѣстнаго сына Ѳеофила, ставшаго Михаиломъ III и заслужившаго незавидное прозвище «пьяницы». Онъ родился къ концу царствованія отца (въ 839 году) и былъ трехлѣтнимъ ребенкомъ ко времени смерти Ѳеофила.

Послѣдовательность событій мнѣ представляется въ слѣдующемъ видѣ: ко времени вступленія на престолъ, у Ѳеофила не было сыновей; нѣкоторое время онъ царствовалъ одинъ, но черезъ годъ или два (приблизительно въ 832 г.?) у него родился сынъ Константинъ, котораго онъ объявилъ соправителемъ. Этотъ сынъ вскорѣ умеръ или былъ отстраненъ, въ 839 году или нѣсколько раньше, когда родился второй сынъ, Михаилъ. Послѣдній былъ коронованъ и помѣщенъ на монетахъ рядомъ съ отцомъ въ 840 году».

На основаніи этихъ соображеній, Wroth опредѣлилъ, предположительно выпускъ указанныхъ мною выше серій въ слѣдующемъ хронологическомъ порядкѣ:

моя 4-я — съ октября 829 года или позже.
моя 1-я — съ 829 — 832 ?
моя 2-я — съ 832? — 839 ?
моя 3-я — съ 832? — 839 ?
моя 5-я — съ 840 — 842 г.

Извѣстный историкъ J. B. Bury занялся въ своемъ послѣднемъ трудѣ [2], между прочимъ, разборомъ предложенной Wroth'омъ клас-

---

[1]) По моей нумераціи.

[2]) A History of the Eastern Roman Empire from the fall of Irene to the accession of Basil I, by J. B. Bury, Macmillan and co., London, 1912, p. 465, Appendix VI.

сификаціи интересующихъ насъ монетъ и пришелъ къ нѣсколько инымъ выводамъ. Привожу его слова съ нѣкоторыми сокращеніями: «У Ѳеофила отъ Ѳеодоры было двое сыновей и пять дочерей. О старшемъ сынѣ, Константинѣ, лѣтописи умалчиваютъ, но онъ упомянутъ Константиномъ Порфиророднымъ при перечисленіи могилъ въ церкви св. Апостоловъ. Младшій, Михаилъ, родился въ 839 г. ...Пять дочерей назывались: Ѳеклою, Анною, Анастасіей, Пульхеріею и Маріей. ...Марію называютъ въ одномъ источникѣ «младшею изъ всѣхъ» и любимицею отца... Она вышла замужъ за Алексія Муселія и умерла при жизни отца. Симеонъ перечисляетъ оставшихся въ живыхъ дочерей въ слѣдующемъ порядкѣ: Ѳекла, Анастасія, Анна и Пульхерія и добавляетъ, что Пульхерія была любимицею матери»... Приводя классификацію монетъ, предложенную Wroth'омъ (см. выше), Bury продолжаетъ: «Затрудненіе, связанное съ извѣстіемъ о бракѣ Маріи (котораго не принялъ во вниманіе Wroth), должно повліять на опредѣленіе времени чеканки монетъ. Вопросъ обсуждался Е. В. Бруксомъ (Byz. Zeit. X, 544) и Мелоранскимъ (Визант. Временникъ, VIII, 1—37). Такъ какъ Ѳеофилъ женился весною 821 года, то старшій его ребенокъ могъ родиться не ранѣе января 822 года. Если Марія была пятою дочерью, то ея рожденіе едва-ли произошло ранѣе 826 года, а если предположить, что среди дочерей императора была двойня, то не ранѣе 825 года. Она не могла-бы достигнуть самаго ранняго брачнаго возраста, ранѣе рожденія ея брата (Михаила) въ 839 году... Между тѣмъ (по сохранившимся извѣстіямъ), ея бракъ произошелъ ранѣе рожденія Михаила и имѣлъ цѣлью, на случай смерти императора, за отсутствіемъ сына, обезпечить продолженіе династіи. Это соображеніе заставляетъ отвергнуть извѣстіе лѣтописи (Theophanes continuatus) о томъ, что Марія была младшею изъ дочерей. Ибо мы не можемъ поддерживать предположенія, что Марія не была выдана замужъ, а только обручена съ Алексіемъ: свидѣтельство о томъ, что она была его женою вполнѣ ясно. Не можемъ мы тоже прибѣгать къ гипотезѣ..., что Ѳеодора была второю женою Ѳеофила и что нѣкоторыя изъ его дочерей были рождены первою женою, о существованіи которой нѣтъ ни малѣйшаго свидѣтельства... Единственнымъ разумнымъ рѣшеніемъ вопроса является предположеніе, что Марія была старшею дочерью Ѳеофила. Рожденная, скажемъ, въ январѣ или февралѣ 822 года, ей могло быть 14 лѣтъ въ 836 году, и мы имѣли-бы право отнести ея бракъ къ этому году; но вѣроятно, что она обручена была съ Алексіемъ уже въ 831, такъ какъ въ этомъ году послѣдній имѣетъ уже санъ Кесаря, какъ видно изъ описанія тріумфа Ѳеофила у Константина Порфиророднаго (Περὶ τῶν βασιλικῶν ταξειδίων). Этотъ выводъ принуждаетъ измѣнить предложенную Wroth'омъ хронологію монетъ. Еслибъ 4-й [1]) типъ монетъ относился къ началу царствованія Ѳеофила, то старшая дочь, Марія, непремѣнно фигурировала-бы на нихъ. Мы должны заключить, что Константинъ родился непосредственно до вступленія на престолъ Ѳеофила или тотчасъ послѣ этого событія, что онъ умеръ ранѣе бракосочетанія своей старшей сестры, которая скончалась раньше рожденія Михаила (839 г.), и что этотъ типъ монетъ, съ фигурами Ѳеклы, Анны и Анастасіи, чеканенъ въ короткій промежутокъ времени между смертью Маріи и рожденіемъ ея брата Михаила. Такимъ образомъ, мы получаемъ слѣдующую хронологическую табличку:

829—830 г. — рожденіе Константина.
830 г. — выпускъ монетъ 2-й и 3-й серій [2]).

[1]) По моей нумераціи.
[2]) По моей нумераціи.

836 г. — бракосочетаніе Маріи съ Алексіемъ Муселіемъ.
837—838 г. — смерть Маріи.
838—839 г. — выпускъ монетъ 4-й серіи [3]).
839 г. — рожденіе Михаила.
839—842 г. — выпускъ монетъ 5-й серіи [3]).

Этому объясненію очевидныхъ фактовъ можетъ быть противопоставлено только утвержденіе «Theophanes continuatus», что Марія была младшею дочерью императора. Но это утвержденіе признается критически несовмѣстимымъ съ фактами, если не принять гипотезы о томъ, что всѣ дочери произошли отъ предшествовавшаго брака. Такая гипотеза спасаетъ авторитетъ Ѳеофана (продолжателя) по этому пункту, для того, чтобы разрушить его по другому и болѣе серьезному: этотъ лѣтописецъ несомнѣнно считаетъ всѣхъ сестеръ дочерьми Ѳеодоры и внучками Ѳеоктисты. Мы можемъ объяснить себѣ, почему возникла ошибка. Марія умерла при жизни отца; остальныя четыре дочери пережили его, причемъ Ѳекла (изображенная на монетѣ рядомъ съ отцомъ и матерью) была всѣмъ извѣстна, какъ старшая; мы и можемъ понять, какъ лѣтописецъ, желая вписать Марію въ рядъ сестеръ и найдя въ своемъ источникѣ только сообщеніе, что она была любимицею отца, не довѣряясь притомъ, что Ѳекла была старшею, по той недостаточной причинѣ, что она была дѣйствительно старшею въ послѣдующее царствованіе (Михаила), пристегнулъ Марію къ концу списка»...

Помимо авторитетности такого глубокаго знатока византійской исторіи, какъ Bury, мнѣ кажется, что, по послѣдовательности аргументовъ, его хронологическая табличка монетъ царствованія Ѳеофила имѣетъ явныя преимущества передъ предложенной Wroth'омъ, а потому я и положилъ ее въ основу классификаціи монетъ, описанныхъ выше.

Остается прибавить нѣсколько словъ о монетахъ съ изображеніемъ одного Ѳеофила. Судя по сходству какъ золотыхъ, такъ и мѣдныхъ монетъ этой серіи съ монетами предшествующаго царствованія, думаю, что онѣ чеканены тотчасъ по восшествіи на престолъ, можетъ быть, даже втеченіе не одного года; тогда монеты 2-й и 3-й серіи могли начаться чеканкою не въ 830 году, какъ предполагаетъ Bury, а годомъ или двумя позже, т. е. въ 830 или 831 году, причемъ вся остальная хронологія могла-бы остаться въ силѣ. Сказаннаго пока довольно, такъ какъ я надѣюсь вернуться къ вопросу въ заключительной части моего труда при общемъ обозрѣніи монетнаго дѣла въ Восточно-римской Имперіи.

[3]) По моей нумераціи.

МИХАИЛЪ III.

(842—867 г.).

Передъ смертью Ѳеофилъ распорядился, чтобы за малолѣтняго сына его Михаила Имперіею правило регентство, въ составъ котораго вошли: императрица Ѳеодора, ея дядя Манулъ и логоѳетъ Ѳеоктистъ. Ѳеодора и ея дочери были убѣжденными почитательницами иконъ, и въ мартѣ 843 года, т. е. черезъ годъ съ небольшимъ послѣ смерти послѣдняго иконоборческаго императора, ею созванъ былъ Вселенскій Соборъ для возстановленія иконопочитанія. Патріархъ Іоаннъ былъ низложенъ соборомъ и на его мѣсто избранъ Меѳодій; всѣ постановленія Седьмого собора (см. выше стр. 970) были подтверждены, а иконоборцы подвергнуты анаѳематствованію. Исключеніе было сдѣлано для императора Ѳеофила, относительно котораго его вдова удостовѣрила, что онъ на смертномъ одрѣ раскаялся и даже приложился къ иконѣ. Благочестивый обманъ Ѳеодоры не встрѣтилъ отпора со стороны собора, который согласился вѣрить, что покойный императоръ, безъ устали преслѣдовавшій иконопочитателей и истреблявшій самыя иконы, почилъ въ правой вѣрѣ, искреннимъ почитателемъ иконъ. Возстановленіе иконопочитанія было отпраздновано торжественною службою въ первое воскресенье послѣ весенняго равноденствія, а именно 11 марта 843 года, причемъ празднику этому было присвоено названіе «Торжества Православія». Любопытно, что соборъ, возстановивъ почитаніе иконъ въ самомъ широкомъ смыслѣ, воспретилъ поклоненіе рѣзнымъ изображеніямъ (за исключеніемъ, конечно, креста), статуямъ. Западная церковь, не подчинившаяся впослѣдствіе этому рѣшенію, не безъ нѣкотораго основанія признала его уступкою въ пользу иконоборческаго ученія: дѣйствительно, логическое обоснованіе

поклоненія иконамъ, какъ изображеніямъ Христа и святыхъ, было всецѣло принѣтимо и къ скульптурнымъ изображеніямъ, а противники иконодуловъ возражали противъ нихъ нисколько не болѣе, чѣмъ противъ живописи.

Регентство Ѳеодоры длилось 14 лѣтъ, причемъ настоящимъ правителемъ Имперіи былъ Ѳеоктистъ, тогда какъ Манулъ не игралъ почти никакой роли. Эти года ознаменованы на Балканскомъ полуостровѣ усмиреніемъ славянъ, а въ Азіи безчеловѣчнымъ преслѣдованіемъ секты Павликіанъ, которую православная императрица подвергла кровавымъ гоненіямъ, напоминавшимъ гоненія языческихъ императоровъ противъ христіанъ, но, повидимому, превзошедшимъ ихъ жестокостью и количествомъ жертвъ. Остатки Павликіанъ бѣжали къ сарацинамъ и изъ пограничныхъ границъ Имперіи обратились въ грозныхъ союзниковъ ея враговъ.

Патріархъ Меѳодій умеръ въ 847 году и на патріаршій престолъ былъ возведенъ, по желанію Ѳеодоры, Игнатій, сынъ императора Михаила (въ мірѣ Никита, см. выше, стр. 995). Пробывшій въ монастырѣ сперва иноком, а потомъ настоятелемъ цѣлыхъ 34 года, Игнатій былъ истымъ аскетомъ, строгимъ и къ себѣ, и къ другимъ. Какъ-разъ въ годъ призванія его на архипастырское служеніе, въ Константинополѣ находился архіепископъ Сиракузскій Григорій Асбеста, явившійся въ столицу для отвѣта по поводу взведеннаго на него обвиненія въ неправильной хиротоніи одного епископа. Онъ присутствовалъ въ Св. Софіи среди многочисленнаго духовенства, собраннаго для встрѣчи новаго патріарха и для сослуженія съ нимъ. Игнатій, зная, что Григорій находился подъ сильнымъ подозрѣніемъ совершенія поступка, противорѣчащаго церковнымъ канонамъ, не обращая вниманія на торжественную обстановку, приказалъ ему удалиться изъ храма. Глубоко оскорбленный архіепископъ швырнулъ на полъ свѣчу, которую держалъ, и шумно вышелъ изъ Св. Софіи, причемъ его примѣру послѣдовало нѣсколько епископовъ, бывшихъ съ нимъ въ дружескихъ отношеніяхъ. Эти іерархи, собравшись, рѣшили не признавать Игнатія патріархомъ и своимъ духовнымъ главою. Послѣдній призвалъ Григорія къ отвѣту передъ духовнымъ судомъ, и когда онъ отказался явиться, то на помѣстномъ соборѣ извергнулъ какъ его, такъ и его единомышленниковъ-епископовъ, изъ сана и, конечно, изъ церковнаго общенія. Григорій принесъ жалобу на это рѣшеніе папѣ Льву IV, который, считая себя высшею въ Христовой Церкви инстанціею, потребовалъ отъ Игнатія присылки

копіи съ приговора и его мотивировки, но константинопольскій патріархъ не нашелъ нужнымъ исполнить это требованіе, признанное имъ незаконнымъ и не основаннымъ на канонахъ. Въ числѣ друзей и почитателей Григорія Асбеста былъ человѣкъ, тогда еще свѣтскій, которому было суждено сыграть выдающуюся роль въ исторіи церкви, а именно протоасикритъ (πρῶτος ἐπὶ τῶν ἀπορρήτων, нѣчто вродѣ статсъ-секретаря) и протоспаоарій Фотій. Племянникъ покойнаго патріарха Тарасія, свойственникъ, со стороны матери, императрицы Ѳеодоры (онъ приходился двоюроднымъ братомъ брату императрицы, Вардѣ), Фотій получилъ исключительно тщательное воспитаніе и началъ свою общественную карьеру преподавателемъ греческой философіи. Не только благодаря своимъ связямъ, но и своему выдающемуся уму и обширнымъ познаніямъ, онъ занялъ высокое положеніе на гражданской службѣ.

Въ 855 году, когда императору Михаилу минуло 17 лѣтъ, Ѳеодора вмѣстѣ съ Ѳеоктистомъ заставили его жениться на ничтожной по уму и характеру дѣвушкѣ Евдокіи. Михаилъ подчинился волѣ своихъ опекуновъ, хотя былъ влюбленъ въ другую Евдокію, по прозванію Ингерину, которой Ѳеодора опасалась, зная ея умъ и энергію. Женившись, императоръ вступилъ въ связь съ предметомъ своей любви; эту связь онъ, повидимому, не прерывалъ до самой своей смерти. Можетъ быть, именно это вмѣшательство въ его любовныя дѣла побудило Михаила сбросить съ себя опеку, причемъ онъ нашелъ самую дѣятельную поддержку со стороны своего дяди Варды, брата Ѳеодоры.

Въ 856 году Ѳеоктистъ, съ согласія молодого императора и Варды, былъ убитъ во дворцѣ, въ то время, когда онъ шелъ къ Ѳеодорѣ, и Михаилъ объявилъ себя единымъ самодержцемъ, а въ 858 году надъ Ѳеодорою и ея дочерьми было совершено постриженіе и онѣ были заперты въ монастырь. Патріархъ Игнатій отказался, однако, совершить этотъ актъ, на томъ основаніи, что ни императрица, ни царевны не выразили согласія на принятіе иноческаго послушанія. Уже цѣлыхъ два года бразды правленія находились въ рукахъ Варды, не мѣшавшаго своему юному племяннику наслаждаться жизнью по своему. Хотя Варда, другъ и родственникъ Фотія, и не любилъ Игнатія, но былъ слишкомъ осторожнымъ политикомъ, чтобы открыто враждовать съ нимъ; патріархъ, зная нерасположеніе къ своей особѣ правителя государства, первый пошелъ на явный разрывъ: въ началѣ 858 года онъ публично, въ Св. Софіи, обвинилъ Варду въ прелюбодѣйной

любви къ своей снохѣ и, несмотря на рѣшительное отрицаніе факта со стороны дяди императора, отказалъ ему въ причастіи. Варда былъ, конечно, глубоко оскорбленъ и обозленъ, и когда нѣсколькими мѣсяцами позже Игнатій, какъ мы видѣли, отказался исполнить волю императора относительно постриженія его матери и сестеръ, онъ велѣлъ арестовать патріарха. Нетрудно было внушить Михаилу, что поведеніе Игнатія заставляетъ подозрѣвать предательскіе съ его стороны замыслы, и ему было предложено отречься отъ патріаршества. Энергичный іерархъ рѣшительно, однако, отказался исполнить переданную ему императорскую волю, вслѣдствіе чего былъ отвезенъ на островъ Теребинѳъ. Несмотря ни на просьбы, ни на угрозы, Игнатій не измѣнилъ своего рѣшенія и своего отреченія не подписалъ. Тогда, несмотря на то, что патріархъ самъ не отрекся и не былъ канонически отрѣшенъ отъ своего сана, правительство рѣшило считать патріаршій престолъ пустующимъ и возвести на него Фотія. Передъ самымъ Рождествомъ 858 года онъ былъ постриженъ въ иноки, а 25 декабря хиротонисанъ во епископы своимъ другомъ Григоріемъ Асбестомъ вслѣдъ за этимъ онъ былъ провозглашенъ патріархомъ. Большинство епископовъ преклонилось передъ императорскою волею, но довольно значительная часть продолжала считать своимъ законнымъ патріархомъ опальнаго Игнатія. Противники Фотія собрались въ церкви Св. Ирины и объявили его низложеннымъ, провозгласивъ противъ него анаѳему. Фотій тотчасъ созвалъ гораздо болѣе многочисленный соборъ въ церкви Св. Апостоловъ (весною 859 года), на которомъ низложеннымъ былъ объявленъ Игнатій, причемъ его анаѳематствовали, въ свою очередь, послушные правительству и новому патріарху епископы. Какъ только волненіе, вызванное этими церковными скандалами, немного улеглось, Фотій послалъ обычное извѣщеніе о своемъ вступленіи на патріаршій престолъ тремъ восточнымъ патріархамъ, а папѣ Николаю I, замѣстившему умершаго еще въ 855 году Льва, была отправлена такая-же грамота съ особымъ посольствомъ, которое повезло и рескриптъ отъ императора Михаила.

Папа отвѣтилъ письмами на имя императора и Фотія, послалъ для ихъ вручения двухъ епископовъ, которымъ поручилъ изслѣдовать дѣло низложенія Игнатія и возведенія въ патріархи Фотія. Въ письмѣ къ императору Николай настаивалъ на признаніи абсолютнаго главенства Римскаго (папскаго) престола, безъ указаній котораго никакой спорный вопросъ въ христіанствѣ не можетъ, по его мнѣнію, быть рѣшаемъ, почему папа отказывался

признавать недавняго мірянина Фотія патріархомъ до подробнаго изслѣдованія дѣла, каковое было поручено посланнымъ имъ епископамъ, имѣвшимъ допросить предварительно Игнатія. Дерзкое по отношенію къ императору содержаніе письма было смягчено намекомъ на возможность компромисса, еслибъ Михаилъ согласился вернуть папскому престолу Ѳессалоникійскую каѳедру и предоставить ему, въ качествѣ «патримоній», Калабрію и Сицилію.

Фотій постарался, прежде всего, ласками и предупредительностью привлечь на свою сторону папскихъ легатовъ, которыхъ къ Игнатію не допускали, а затѣмъ въ маѣ 861 года былъ созванъ соборъ, въ которомъ приняли участіе многочисленные епископы и въ томъ числѣ посланцы папы. Этимъ соборомъ Игнатій былъ объявленъ низложеннымъ. Папа Николай отвѣтилъ созывомъ въ 863 году своего собора въ Латеранѣ (въ Римѣ), который провозгласилъ анаѳему противъ Фотія и призналъ законнымъ патріархомъ Игнатія. Императоръ, которому папа сообщилъ это рѣшеніе, присовокупивъ къ нему приглашеніе Игнатія и Фотія въ Римъ для объясненія своего поведенія передъ «главою Церкви», призналъ претензію Николая на верховенство въ церковныхъ дѣлахъ за явную съ его стороны наглость и отвѣтилъ требованіемъ объ уничтоженіи всѣхъ актовъ Латеранскаго собора, на что̀ папа, конечно, не обратилъ никакого вниманія, чувствуя свою полную безопасность отъ Константинопольскаго василевса.

Пока развертывались описанныя событія церковной жизни, осуществлялась новая перемѣна въ управленіи Имперіею. Удаливъ мать и сестеръ, Михаилъ всѣ дѣла передалъ своему дядѣ Вардѣ, возведенному въ санъ кесаря, а самъ предался веселой и распутной жизни, окруживъ себя людьми, помогавшими ему весело коротать время. Изъ этой компаніи выдвинулся нѣкто Василій, прозванный Македонянинома, которому суждено было занять послѣ Михаила престолъ и стать основателемъ новой династіи. Василій былъ родомъ армянинъ, изъ семьи, поселившейся близъ Адріанополя, уведенной оттуда въ плѣнъ болгарами при Крумѣ и поселенной въ мѣстности за Дунаемъ, которой было присвоено наименованіе Македоніи. Тамъ онъ провелъ свою юность. Въ 837 году онъ, вмѣстѣ съ другими, будучи 25 лѣтъ отъ роду, вернулся во Ѳракію, откуда отправился въ Константинополь искать счастья. Здѣсь онъ поступилъ на службу къ одному придворному сановнику въ качествѣ конюха. Черезъ нѣкоторое время ему удалось попасть въ кругозоръ самого императора, причемъ онъ былъ настолько счастливъ, что съумѣлъ выѣздить для Михаила капризную

лошадь, которою послѣдній дорожилъ. Императору понравились ловкость и физическая сила конюха, и онъ зачислилъ его въ дворцовую гвардію. Это назначеніе было первымъ шагомъ въ быстрой карьерѣ Василія, который вскорѣ получилъ высокій чинъ Паракимомена, или постельничаго; онъ сталъ настолько близкимъ къ императору лицомъ, что по просьбѣ его развелся со своею женою и женился на любовницѣ Михаила, Евдокіи Ингеринѣ, съ которою императоръ продолжалъ связь. Исключительное положеніе приближеннаго придворнаго чина и мужа любовницы императора побудило счастливаго временщика стремиться къ самому высокому положенію въ Имперіи; на его пути стоялъ все еще всемогущій Варда, и Василій направилъ свои интриги противъ него. Онъ долго не могъ пошатнуть положенія дяди императора, но, наконецъ, съ помощью другихъ царедворцевъ, которыхъ привлекъ обѣщаніями, ему удалось убѣдить Михаила въ томъ, что кесарь злоумышлялъ противъ него, и весною 866 года Василій и его помощники зарубили Варду въ палаткѣ императора, въ его присутствіи. Михаилъ тотчасъ увѣдомилъ патріарха о томъ, что кесарь былъ изобличенъ въ предательствѣ и казненъ; Фотій отвѣтилъ письмомъ, въ которомъ выражалъ восторгъ по случаю избавленія августа отъ грозившей опасности и сожалѣніе, что кесарь посмѣлъ помыслить зло на своего благодѣтеля. Почти тотчасъ послѣ убійства Варды Василій былъ возведенъ въ санъ магистра (военачальника или главнокомандующаго), а черезъ нѣсколько недѣль объявленъ августомъ и коронованъ въ Св. Софіи; вскорѣ была объявлена августою и коронована жена Василія и любовница Михаила, Евдокія Ингерина.

Теперь вернемся къ прерванному разсказу о дѣятельности Фотія, какъ руководителя церковными дѣлами Имперіи.

Послѣ созыва папою Латеранскаго собора, на которомъ Фотій былъ преданъ проклятію, онъ созвалъ въ Константинополѣ помѣстный соборъ для обсужденія вопроса о роли римскаго духовенства въ только-что возникшей Болгарской церкви, на руководительство которою претендовали одновременно какъ Римъ, такъ и Константинопольская патріархія. Крещеніе Болгаръ и первоучителямъ славянъ Кириллу и Меѳодію мы посвятимъ нѣсколько строкъ въ концѣ этого очерка. Фотій указалъ собору на существованіе слѣдующихъ отступленій отъ ученія церкви, допущенныхъ римскими епископами и священниками: во-первыхъ, разрѣшеніе молочной пищи въ посту, во-вторыхъ,

отрицательное отношеніе къ женатымъ священникамъ, въ-третьихъ, миропомазаніе лицъ, уже миропомазанныхъ при крещеніи (конфирмація) и наконецъ, въ-четвертыхъ, богохульное ученіе объ исхожденіи Святаго Духа отъ Отца и Сына. Установивъ эти отступленія отъ ученія Вселенскихъ соборовъ, Фотій вмѣстѣ съ собравшимися епископами послалъ запросъ восточнымъ патріархамъ о томъ, какого они мнѣнія о допустимости ихъ, приглашая вмѣстѣ съ тѣмъ на Вселенскій Соборъ въ Константинополѣ.

Этотъ соборъ состоялся лѣтомъ 867 года, подъ предсѣдательствомъ императора Михаила и въ присутствіи его соправителя Василія. Всѣ «новшества» Римской церкви были единогласно признаны еретическими, вмѣшательство папы въ дѣла независимаго отъ него Константинопольскаго патріарха объявлено неканоничнымъ и недопустимымъ, а папѣ Николаю провозглашена анаѳема.

Такъ осуществился первый серьезный расколъ или «схизма» между Восточною и Западною Церквами. Центральнымъ пунктомъ догматическаго разногласія между ними было и есть доселѣ различное ученіе объ исхожденіи Святаго Духа. Ввиду исторической важности факта раздѣленія Церквей, окончательно завершившагося только черезъ два столѣтія послѣ Фотія, положившаго, однако, начало этому раздѣленію, считаю нелишнимъ сказать нѣсколько словъ объ исторіи развитія католическаго ученія. На всѣхъ Вселенскихъ Соборахъ, признаваемыхъ *обѣими* Церквами, никто не предлагалъ измѣненія догмата, окончательно установленнаго Константинопольскимъ Соборомъ 381 года, объ исхожденіи Святаго Духа отъ Отца, и только въ 589 году помѣстный соборъ въ Испаніи добавилъ къ тексту этого члена Символа вѣры слова «и Сына» («и въ Духа Святаго, Господа животворящаго, иже отъ Отца *и Сына* исходящаго» и т. д.). Это добавленіе было вскорѣ принято и въ Галліи, но въ Римѣ продолжали читать символъ такъ, какъ было установлено Никейскимъ и Константинопольскимъ Соборами, хотя уже раньше Св. Августинъ и святой папа Левъ I держались мнѣнія, раздѣлявшагося многими западными богословами, объ исхожденіи Св. Духа отъ Отца и Сына. Они указывали, что Вселенскіе Соборы, установивъ догматъ исхожденія отъ Отца, не *отрицали* исхожденія и отъ Сына. Восточные богословы настаивали на томъ, что Св. Духъ исходитъ только отъ Отца, хотя и чрезъ Сына. Это разногласіе относительно допустимости или недопустимости прибавленія къ тексту Никейскаго символа «filioque» (и сына), какъ это ни можетъ казаться страннымъ, не

имѣлъ въ глазахъ богослововъ особаго значенія до того времени, когда Фотій выдвинулъ его какъ аргументъ въ пользу признанія еретичности Римской Церкви. Сами папы допускали въ предѣлахъ своей духовной юрисдикціи употребленіе символа какъ съ добавленіемъ filioque, такъ и безъ него, и только въ XI вѣкѣ Западная Церковь признала догматъ filioque обязательнымъ для правовѣрныхъ христіанъ, а вѣру въ исхожденіе Св. Духа *только* отъ Отца—ересью. Со своей стороны, восточные іерархи отлично знали, что въ теченіе не менѣе трехъ вѣковъ въ значительной части Западной Церкви былъ принятъ Символъ вѣры, въ которомъ утверждалось исхожденіе Св. Духа отъ Отца и Сына, но до Фотія ни единому изъ отцовъ состоявшихся за это время Вселенскихъ Соборовъ не пришло въ голову мысли прибѣгнуть къ анаѳематствованію лицъ, измѣнившихъ подлинный текстъ установленнаго первыми соборами Символа вѣры. Будучи дѣйствительно ученымъ богословомъ, воспитанный на греческой философіи, Фотій чувствовалъ твердую почву подъ ногами, утверждая, что *всякое* измѣненіе или дополненіе Символа вѣры, не признанное правильно организованнымъ Вселенскимъ Соборомъ, является ересью; однако, при всей неуязвимости такого воззрѣнія, съ богословской точки зрѣнія, не споръ объ исхожденіи Святаго Духа являлся дѣйствительною причиною разъединенія Западной и Восточной Церквей.

Въ IX вѣкѣ папы еще не провозглашали себя «Намѣстниками Христа» на землѣ, не установили еще новаго догмата безошибочности (непогрѣшимости) своей и не претендовали на всемірное владычество; зато, они проводили уже въ жизнь теорію независимости своей отъ свѣтской власти, необходимости подчиненія интересовъ послѣдней интересамъ Церкви, а главное—они настойчиво и властно требовали признанія за Римскою каѳедрою, какъ первопрестольною, права руководительства *всею* Христіанскою Церковью, признанія іерархической власти своей надо всѣми епископами, не исключая «вселенскихъ» патріарховъ, отказываясь признавать ихъ право именоваться таковыми. Какъ человѣкъ выдающагося ума и рѣдкой для того времени эрудиціи, Фотій отлично видѣлъ, куда приведутъ домогательства папъ, и понималъ, что ни императоръ, ни восточное духовенство, ни греческій міръ никогда не согласятся на безгласное подчиненіе волѣ Римскаго первосвященника и его клира. Избравъ предлогомъ догматическое разногласіе, причемъ ему легко было доказать свою правоту въ богословскомъ отношеніи, Фотій предпринялъ борьбу

съ папскимъ абсолютизмомъ, основаннымъ не на *канонахъ* Вселенской Церкви, а на односторонних логическихъ выводахъ изъ *исторіи* Церкви, предвидя, до какихъ крайностей это самовластіе папъ должно было довести; борясь съ папою, онъ боролся за права старой Имперіи, за независимость греческаго міра и восточнаго духовенства, за принципъ соборности и за старыя, прочно установившіяся традиціи своей паствы.

Къ царствованію Михаила III относится первое нападеніе Русовъ на Константинополь. Наша лѣтопись помѣщаетъ извѣстіе о немъ подъ 866 годомъ, но есть полное основаніе утверждать, что эта дата невѣрна и что нападеніе произошло въ 860 году. Воспользовавшись отсутствіемъ военныхъ силъ въ столицѣ, выведенныхъ оттуда самимъ императоромъ для похода противъ сарацинъ, флотъ (по сказанію Несторовой лѣтописи, подъ начальствомъ Аскольда и Дира) изъ нѣсколькихъ сотъ ладей вошелъ въ Босфоръ и ограбилъ всѣ подгородныя мѣстности, прибрежные монастыри и Принцевы острова. Фотій ободрилъ пришедшихъ въ ужасъ жителей столицы энергичною рѣчью, а затѣмъ вынесъ убрусъ Богородицы на городскую стѣну, послѣ чего, какъ гласитъ преданіе, опустилъ его въ море. Это-же сказаніе повѣствуетъ, что тотчасъ поднялось волненіе, потопившее большинство русскихъ судовъ. Есть другое свѣдѣніе, имѣющее болѣе историческій характеръ, что Михаилъ, получивъ извѣстіе о нападеніи Русовъ, поспѣшилъ, вмѣстѣ съ Вардою, форсированнымъ маршемъ вернуться на берега Босфора и, нанеся пораженіе варварамъ, заставилъ остатки ихъ искать спасенія въ поспѣшномъ бѣгствѣ.

Совмѣстное управленіе Имперіею Михаила и Василія продолжилось менѣе полутора года. Кутежи перваго изъ нихъ приняли совершенно разнузданный характеръ, причемъ въ пьяномъ видѣ онъ отдавалъ самыя нелѣпыя приказанія и сталъ проявлять подозрительность по отношенію къ своему соправителю, который ежедневно подвергался опасности стать жертвою больной фантазіи старшаго василевса. Тогда Василій рѣшилъ отдѣлаться отъ своего благодѣтеля. Въ концѣ сентября 867 года, напоивъ Михаила до безпамятства, онъ самъ ввелъ въ его спальню убійцъ, которые зарубили его мечами. На слѣдующій день Василій перебрался на жительство вмѣстѣ со своей женой Евдокіей въ Большой дворецъ и провозгласилъ себя единымъ самодержцемъ, при полномъ одобреніи духовенства, войска и народа.

Превращеніе Болгаріи изъ языческаго въ христіанское государство было, конечно, подготовлено задолго до 864—5 года, когда совершилось крещеніе болгарскаго государя Бориса. Хотя Болгарія находилась почти безпрерывно въ состояніи вооруженной вражды со своими сосѣдями, но соприкосновеніе ея съ двумя христіанскими Имперіями, Восточной и Западной, не могло не повести къ культурнымъ проникновеніямъ въ «варварскую» среду, и болѣе или менѣе успѣшная проповѣдь христіанства уже давно осуществлялась среди болгаръ какъ миссіонерами съ Запада и Востока, такъ и многочисленными христіанскими плѣнниками. Въ 863 году Михаилъ вступилъ въ Болгарію во главѣ значительной арміи, и хотя не произошло никакого занесеннаго въ лѣтописи кроваваго столкновенія съ болгарами, но несомнѣнно, что эта демонстрація силъ Имперіи произвела на нихъ глубокое впечатлѣніе. Борисъ отправилъ въ Константинополь посольство съ просьбою о мирѣ и союзѣ. Императоръ, прежде всего, потребовалъ принятія послами христіанства и, когда они были крещены, предложилъ Борису послѣдовать ихъ примѣру. Болгарскій государь выразилъ согласіе, и въ крещеніи получилъ христіанское имя Михаила, причемъ воспріемникомъ былъ самъ Императоръ. Юная Болгарская Церковь была присоединена къ области духовной юрисдикціи Константинопольскаго патріархата.

Какъ извѣстно ихъ предъидущаго, патріархъ Фотій былъ весьма ревниваго характера, а потому естественно боялся посторонних и особенно, конечно, западныхъ вліяній на новую свою паству; вслѣдствіе этого, вопреки желанію Бориса-Михаила (архонта Болгаріи, какъ его называютъ византійскіе источники), онъ не назначилъ для Болгаріи отдѣльнаго епископа, а присоединилъ ее къ своей епархіи, наводнивъ греческими и восточными (сирійскими и даже армянскими) миссіонерами. Эта церковная политика дала какъ-разъ противоположные намѣченной цѣли результаты: въ 866 году Борисъ обратился къ папѣ Николаю съ просьбою прислать ему епископа и священниковъ. Папа тотчасъ удовлетворилъ его просьбу, и къ концу царствованія императора Михаила III могло казаться, что Болгарія окончательно вошла въ сферу вліянія Западной Церкви. Въ дѣйствительности, уже въ слѣдующее царствованіе императора Василія она вернулась навсегда въ лоно Восточной, бывшей ея первой просвѣтительницею, о чемъ будетъ разсказано въ своемъ мѣстѣ.

Въ тѣснѣйшей связи съ обращеніемъ болгаръ находится изобрѣтеніе славянскаго шрифта, «Кирилицы», и переводъ священнаго писанія на славянскій языкъ.

Согласно преданію, около 860—63 годовъ (точной даты не удалось установить) Моравскій князь Ростиславъ отправилъ (какъ и болгарскій Борисъ) къ императору Михаилу пословъ съ просьбою прислать учителей для преподанія моравскимъ славянамъ истинной вѣры. Патріархъ Фотій дружилъ съ ученымъ лингвистомъ, нѣкіимъ Константиномъ-Философомъ. Старшій братъ послѣдняго, Меѳодій, недавно принявшій постриженіе, на практикѣ изучилъ славянскія нарѣчія Балканскаго полуострова и перевелъ на македонско-болгарское нарѣчіе священное писаніе, примѣнивъ для транскрипціи чуждыхъ греческому языку звуковъ греческій алфавитъ съ нѣкоторыми, казавшимися необходимыми дополненіями.

Замѣчательный трудъ ученыхъ братьевъ былъ очевидно предназначенъ первоначально для удовлетворенія потребности балканскихъ славянъ-македонцевъ и приноровленъ къ ихъ нарѣчію, но константинопольскій патріархатъ рѣшился воспользоваться имъ для болѣе отдаленной цѣли, ввиду подвернувшейся «окказіи». Моравія находилась уже въ сферѣ вліянія Западной Церкви и проповѣдь христіанства тамъ задолго передъ посылкою «святыхъ Просвѣтителей Славянъ» была въ рукахъ миссіонеровъ изъ Германіи и Рима; введеніе богослуженія на славянскомъ языкѣ и распространеніе священнаго писанія, изложеннаго на томъ-же языкѣ, давали надежду на привлеченіе Моравовъ въ лоно Восточной Церкви. Проповѣдь братьевъ длилась три года и, повидимому, имѣла успѣхъ. Однако, въ Моравіи не надолго установился обычай церковной службы на родномъ, славянскомъ языкѣ, а кирилица совсѣмъ не привилась. Намѣреніе Фотія увеличить свою паству вновь обращенными Славянами совершенно не осуществилось, такъ какъ они съ самаго начала подпали подъ вліяніе и руководство Римской каѳедры. Папа Николай вызвалъ «апостоловъ славянъ» въ Римъ, обласкалъ ихъ и взялъ подъ свое покровительство ихъ миссіонерскій подвигъ, причемъ разрѣшилъ совершать богослуженіе на славянскомъ языкѣ, вопреки господствовавшему въ латинской церкви «пилатскому» догмату, дозволявшему служеніе только на одномъ изъ трехъ языковъ, на коихъ сдѣлана была, по приказанію Понтія Пилата, надпись на крестѣ, а именно: еврейскомъ, латинскомъ или греческомъ. Уже ближайшіе ученики Константина и Меѳодія увидѣли гибель своихъ надеждъ и покинули негостепріимную Моравію. Ихъ труды нашли болѣе благодарную почву въ Болгаріи, для которой первоначально и была, вѣроятно, предназначена новая грамота.

Монеты, чеканенныя въ царствованіе МИХАИЛА III, Пьяницы.

(Изображеніе монетъ см. на табл. 71 и 72 гдѣ онѣ отмѣчены тѣми-же №№, какъ и въ описаніи).

ЗОЛОТО.

Solidi.

№ 1. *Лиц. ст.* +ΘЄOΔO RAΘЄSPVNA (= Θεοδώρα δέσποινα); поясное изображеніе императрицы впрямь; она одѣта въ мантію, поверхъ которой скрещивается на груди лоронъ; на головѣ діадема съ двумя выступами, въ видѣ зубцовъ по сторонамъ, и съ крестомъ на полушаріи посрединѣ; по сторонамъ лица парныя жемчужныя препендуліи. Въ правой рукѣ сфера съ шестиконечнымъ крестомъ, а въ лѣвой жезлъ съ крестомъ (древко жезла не видно, почему кажется, что крестъ торчитъ изъ-за спины, надъ лѣвымъ плечомъ).

Об. ст. •MIXAHLSΘ ЄCLA (= Μιχαὴλ καὶ Θέκλα); поясныя изображенія малолѣтняго императора въ коронѣ и плащѣ и его старшей сестры, въ такомъ-же одѣяніи, какъ ихъ мать на лиц. ст.; у Михаила въ правой рукѣ сфера съ четырехконечнымъ крестомъ, а у Ѳеклы длинный шестиконечный крестъ.

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Константинополѣ.

Вѣсъ: gr. 4,4. fr. 600—700.

№ 2. Тоже, но надпись на об. ст. дѣлится иначе:

•MIXAHLS ΘЄCLA.

Экземпляръ собранія Имп. Эрмитажа.

Вѣсъ: gr. 4,35. fr. 600—700.

№ 3. Тоже, варіантъ предъидущей монеты (лицо Θеодоры круглѣе, фигуры на об. ст. немного меньше).

Экземпляръ собранія Имп. Эрмитажа.

Вѣсъ: gr. 4,45. fr. 600—700.

№ 4. *Лиц. ст.* +MIXAHLSΘE OΔORA (= Μιχαὴλ καὶ Θεοδώρα) погрудныя изображенія императора въ коронѣ и плащѣ и его матери въ діадемѣ и лоронѣ. Между головами—крестикъ.

Об. ст. IhSYSX RISTOS•; погрудное изображеніе Спасителя съ книгою Евангелій въ лѣвой рукѣ и благословляющаго правою; позади головы три конца древа Креста.

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Константинополѣ.

Вѣсъ: gr. 4,35. fr. 200—250.

№ 5. Тоже, но бюстъ Спасителя меньше.

Два экземпляра моего собранія (варіанты); одинъ купленъ въ Германіи, а другой въ Петербургѣ.

Вѣсъ: gr. 4,4 и 4,35. fr. 200—250.

№ 6. Тоже, но головы на лиц. ст. немного крупнѣе; ликъ Спасителя нѣсколько иной.

Экземпляръ собранія Имп. Эрмитажа.

Вѣсъ: gr. 4,4. fr. 200—250.

№ 7. Тоже, но голова Θеодоры замѣтно больше.

Экземпляръ собранія Имп. Эрмитажа.

Вѣсъ: gr. 4,25. fr. 200—250.

Хотя приведенные варіанты типа, описаннаго подъ №№ 4—7, немногимъ отличаются другъ отъ друга, я описалъ ихъ четыре, помѣстивъ изображенія на табл. 71 и 72, имѣя въ виду интересъ въ иконографическомъ отношеніи изображенія Спасителя, впервые появляющагося, вмѣстѣ съ «торжествомъ Православія», т. е. возстановленіемъ иконопочитанія, послѣ перерыва въ 130 лѣтъ (съ Юстиніана Безносаго), причемъ съ этого времени изображеніе Христа того или иного типа становится самымъ обычнымъ на византійскихъ монетахъ.

№ 8. *Лиц. ст.* + MI XAHLbASILE' (= Μιχαὴλ βασιλεύς); погрудное изображеніе императора въ коронѣ и

лоронѣ; въ правой рукѣ лабаръ (стягъ) съ двумя жемчужными подвѣсками, а въ лѣвой—маппа.

Об. ст. Подобна об. ст. №№ 4—7.

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Парижѣ.

Вѣсъ: gr. 4,4. fr. 250—300.

Экземпляръ этой монеты Брит. Музея вѣситъ gr. 4,35.

Semisses.

№ 9. *Лиц. ст.* + M IXAHLbA; погрудное изображеніе императора, какъ на № 8, но меньшихъ размѣровъ.

Об. ст. подобна во всемъ об. ст. предъидущихъ монетъ, но меньшихъ размѣровъ.

Wroth, p. 431, № 7, Pl. XLIX, 18.

Вѣсъ экземпляра Брит. Музея: gr. 2,17. fr. 250—300.

Всѣ описанныя выше подъ №№ 1—9 монеты чеканены въ Константинополѣ.

№ 10. *Лиц. ст.* MI XAHLΘ; погрудное изображеніе императора въ коронѣ и лоронѣ, грубой и рѣзкой фактуры; въ правой рукѣ об. ст. сфера съ шестиконечнымъ (съ двумя перекрестьями) крестомъ.

Об. ст. подобна лицевой, съ тою разницею, что Михаилъ одѣтъ въ плащъ.

Экземпляръ моего собранія; изъ коллекціи Montagu.

Вѣсъ: gr. 1,7. fr. 20—25.

№ 11. Тоже, съ тою разницею, что крестъ на сферахъ четырехконечный, а въ концѣ надписей отсутствуетъ буква Θ.

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Парижѣ.

Вѣсъ: gr. 1,7. fr. 20—25.

№ 12. *Лиц. ст.* подобна лиц. ст. предъидущей монеты.

Об. ст. bAC ILEIOC; погрудное изображеніе Василія въ коронѣ и плащѣ, со сферою въ правой рукѣ.

Два экземпляра моего собранія; одинъ купленъ въ Константинополѣ, а другой изъ коллекціи Montagu.

Вѣсъ: gr. 1,5 и 1,45. fr. 20—25.

Монеты, описанныя подъ №№ 10—12 несомнѣнно чеканены въ Италіи. Несмотря на ихъ легкій вѣсъ, я согласенъ съ Wroth'омъ, что ихъ слѣдуетъ признавать золотыми, достоинствомъ въ 1/2 солида, а не въ 1/3: какъ извѣстно, солиды итальянскаго изготовленія въ IX вѣкѣ рѣдко вѣсятъ 4 грамма, а обыкновенно только 3 съ десятыми, а вѣсъ въ gr. 1,7, удвоенный, дастъ gr. 3,4, а утроенный—gr. 5,1, превышая на 0,6—0,7 нормальный вѣсъ даже константинопольскихъ солидовъ. Хотя № 12 по вѣсу приближается скорѣе къ нормальнымъ тремиссамъ (1/3 солида), но ввиду полной аналогіи ихъ съ №№ 10 и 11 приходится, вмѣстѣ съ Wroth'омъ, и эти монеты причислить къ семиссамъ.

СЕРЕБРО.

№ 13. *Лиц. ст.* IhSЧSXRIS ΤЧSNICA; крестъ на голгоѳѣ о четырехъ ступеняхъ. Кругомъ тройной бусовый ободокъ.

Об. ст. Въ тройномъ бусовомъ ободкѣ пятистрочная надпись: +MIXA | hLΘЄΟΔΟRA | SΘЄCLAЄCΘ' | ЬASILISRO | MAIOП (= Μιχαὴλ. Θεοδώρα καὶ Θέκλα ἐκ Θεοῦ βασιλεῖς Ῥωμαίων).

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Константинополѣ.

Вѣсъ: gr. 2,15. fr. 120—150.

№ 14. *Лиц. ст.* подобна лиц. ст. предъидущей монеты.

Об. ст. Пятистрочная надпись въ двойномъ ободкѣ: +MIXA | hLЄCΘЄЧ | PISTOSЬA | SILЄЧSRO | MAIOП (= Μιχαὴλ ἐκ Θεοῦ πιστὸς βασιλεὺς Ῥωμαίων).

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Германіи.

Вѣсъ: gr. 2,05. fr. 40—50.

№ 15. Тоже, но на об. ст. нѣсколько измѣненная надпись: +MIXA | hLPISTOS | MЄΓASЬA | SILЄЧSRO | MAIOП.

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Константинополѣ.

Вѣсъ: gr. 1,9. fr. 50—60.

МѢДЬ.

№ 16. *Лиц. ст.* mι XAHLЬ; погрудное изображеніе императора въ коронѣ и доронѣ; въ правой рукѣ—крестъ.

Об. ст. Буква **M** (= 40 нуммій); сверху крестъ, а внизу буква ѳ.

Wroth, p. 433, №№ 16—19, Pl. L, 6.

Вѣсъ экземпляровъ Брит. Музея: gr. 3,9; 3,3; 2,6 и 1,65. fr. 2—5.

№ 17. Тоже, но меньшихъ размѣровъ; надпись: mι XAHA (безъ ь въ концѣ).

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Германіи.

Вѣсъ: gr. 1,7. fr. 2—5.

№ 18. *Лиц. ст.* +MIhAEL IMPERAT' (= Michael imperator); погрудное изображеніе императора въ коронѣ и доронѣ; въ правой рукѣ сфера съ шестиконечнымъ крестомъ, а въ лѣвой, прижатой къ груди, «маппа».

Об. ст. +ЬASIL ΙЧSRЄX•) (= Basilius rex); совершенно такое-же изображеніе, какъ на лиц. сторонѣ.

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Константинополѣ.

Вѣсъ: gr. 7,35. fr. 8—10.

Эта монета, чеканенная, судя по фактурѣ, въ Константинополѣ, замѣчательна тѣмъ, что на ней надписи—латинскія: вмѣсто сказаннаго обычнымъ на монетахъ βασιλεύς—imperator, вмѣсто βασιλεύς—rex.

№ 19. *Лиц. ст.* Буквы MB (начальныя именъ Михаила и Василія).

Об. ст. Буква п, надъ которою маленькое о н х.

Экземпляръ моего собранія; купленъ въ Петербургѣ.

Вѣсъ: gr. 1. fr. 5—8.

Экземпляръ моего собранія весьма неудовлетворительной сохранности, а потому воспроизвожу здѣсь снимокъ, приложенный къ статьѣ А. В. Орѣшникова (Херсоно-Византійскія монеты, въ Т. III. Трудовъ Московскаго Нумизмат. Общества, стр. 339—373; табл. IX, 13). Значеніе буквы на об. ст. доселѣ не удалось объяснить удовлетворительно. Предложенное Köhne чтеніе Херсонъ весьма сомнительно, [illegible] хуже, а предложенное Wroth'омъ объясненіе — [illegible] Херсона, хотя лучше предыдущихъ, но остается подъ сильнымъ сомнѣніемъ.

№ 20. Тоже, но буквы на обѣихъ сторонахъ мельче.

Орѣшниковъ, табл. IX, 14, стр. 365, № 14. fr. 5—8.

№ 21. Тоже, но на лиц. ст. буквы м и в слиты, въ видѣ монограммы.

Орѣшн. Табл. IX, 15, № 15. fr. 5—8.

№ 22. Тоже, но всѣ буквы на обѣихъ сторонахъ вырѣзаны въ обратномъ порядкѣ, а в перевернуто.

Орѣшн. Табл. IX, 16, № 16. fr. 8—10.

Описанныя подъ №№ 19—22 монеты чеканены въ Херсонѣ (Херсонисѣ) и являются первыми по времени цѣлой серіи однородныхъ монетъ, изготовлявшихся въ этомъ городѣ вплоть до царствованія Василія и Константина, зятевей нашего Владиміра Святого, т. е. болѣе ста лѣтъ безъ перерыва.

NICEPHORUS

CONSTANTINUS VI et IRENE.

NICEPHORUS.

NICEPHORUS.

AES.

MICHAEL I.

LEO V.

AURUM.

AES.

MICHAEL II.

AURUM.

THEOPHILUS.

AURUM.

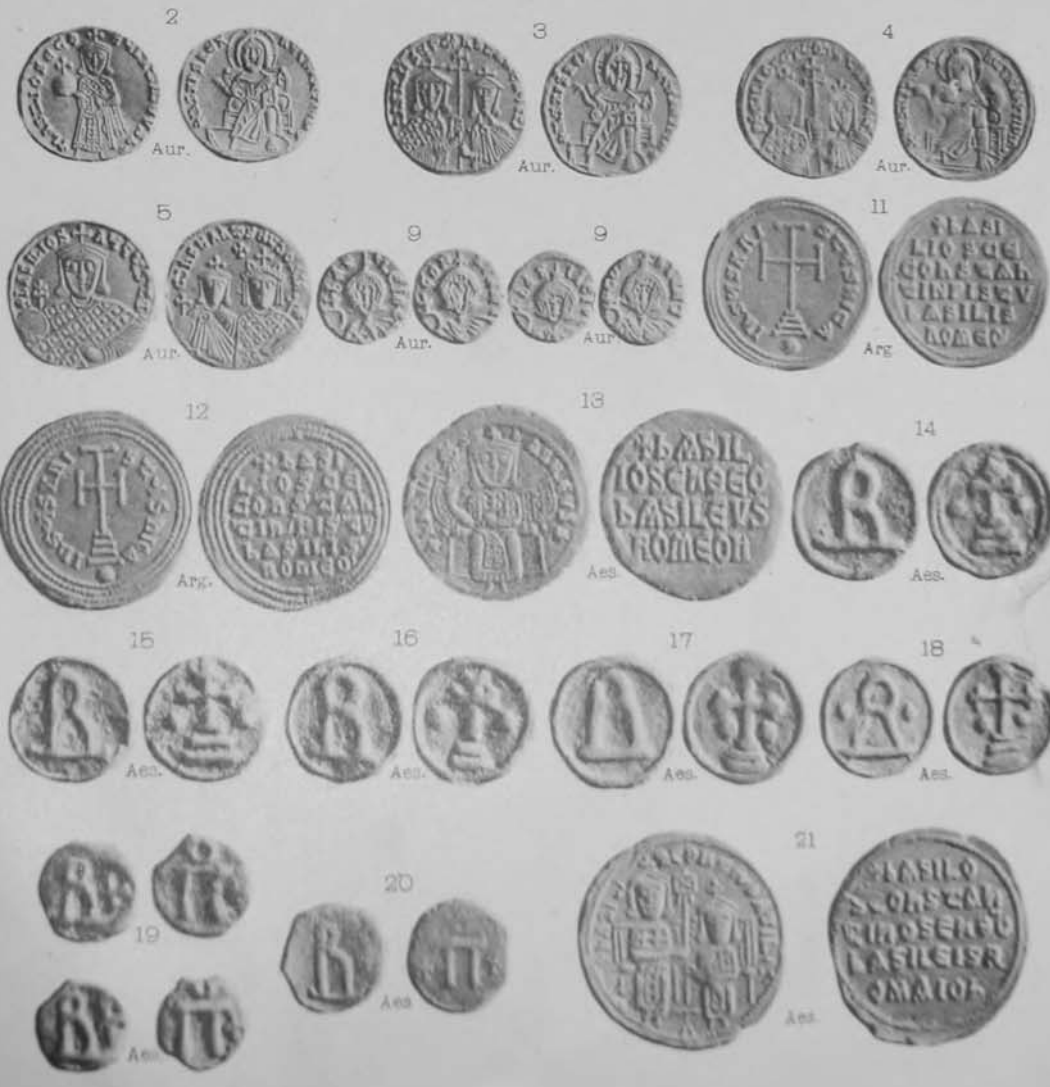
THEOPHILUS.

AES.

AURUM.

MICHAEL III.

AURUM.

MICHAEL III.

BASILIUS I.