

ЖУРНАЛЪ
МИНИСТЕРСТВА
ПАРОДИАГО ПРОСВѢЩЕПІЯ

ЧАСТЬ ССІ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ В. С. ВАЛАШЕВА

Благородній камінь, между Воснесенскими и Маріинскими мостами, д. № 10 1.

1870.

СОДЕРЖАНИЕ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ РАСПОРЯЖЕНИЯ.

Отдыхъ классической филологии.

(Ом. на 3-й стр. оберты).
—

НЕИЗДАННЫЕ РЪЧИ И ПИСЬМА МИХАИЛА АКОММНАТА.

Между византинистами прошедшаго и нынѣшняго столѣтія одно изъ почетнѣйшихъ мѣстъ по справедливости принадлежитъ профессору Тафелю. Въ исторіи науки съ этимъ именемъ соединяется счастливый поворотъ во взглѣдѣ на византійскія занятія, расширение научного кругозора и правильный методъ изслѣдованія въ примѣненіи къ изданію и критической оцѣнкѣ памятниковъ. Собственные труды Тафеля, рѣдкимъ сочетаніемъ упорного труда и громадной эрудиціи со скромностью преслѣдуемыхъ задачъ, представляютъ безпрѣмърное явленіе въ обработкѣ византійской исторіи. Тафель издалъ весьма много новыхъ источниковъ и на многіе материалы обратилъ вниманіе другихъ: въ этомъ главнѣйшая заслуга его по отношенію къ византійскимъ занятіямъ. Его образцовое изслѣдованіе „О Фессалоникѣ и ея окружѣ“ есть единственный, можно сказать, трудъ, въ которомъ громадная знанія и эрудиція нашли себѣ приложеніе въ исторической монографіи; большинство же другихъ трудовъ можетъ быть разсмотриваемо какъ рядъ историческихъ, географическихъ и археологическихъ экскурсовъ по поводу одного или нѣсколькихъ памятниковъ византійской литературы. Для занимающагося Византіей въ высшей степени необходимо знакомство съ высказанными Тафелемъ инѣпѣями о томъ, какимъ путемъ и къ какой цѣли должны направляться византійская занятія. Можно сказать, что труды византинистовъ новѣйшаго времени въ Германіи, Франціи, Россіи и Греціи главнѣйше направляются изъ программъ, указанной Тафелемъ. Въ первой половинѣ нынѣшняго вѣка Тафель былъ почти одновремъ въ области строгого

научного изученія Византії. Имѣя за собою пятидесятилѣтній періодъ дѣятельности на излюбленномъ поприщѣ и почти изнемогая предъ громадностью начатыхъ и не доконченныхъ трудовъ, Тафель въ одномъ изъ засѣданій Вѣнскай академіи наукъ, въ весьма живой и пропущуванной рѣчи, изложилъ свой взглядъ на важность, методъ и цѣль византійскихъ занятій, взглядъ, развитый потомъ въ предисловіи къ напечатанной имъ въ 1852 книгѣ: „Комини и Норманы“¹⁾. Читатель не постыгаетъ на насть за нѣсколько длинныя выписки изъ Тафеля, авторитета первостепенной важности въ византійскихъ занятіяхъ:

„Къ специальному изученію загадочной Византії привелъ меня стародорический поэтъ Пиндарь, въ теченіе многихъ лѣтъ удержававшій на себѣ мою полную литературную любовь. Такъ нашелъ я, какъ известно, въ одной Базельской рукописи давно отыскиваемое введеніе ученаго коментатора Гомера, Евстаѳія Солунскаго. Но въ той же самой рукописи находится такая масса другихъ поучительныхъ трактатовъ и известій о состояніи Греческой церкви и многихъ монастырей ея, также о концѣ эпохи Коминновъ и о послѣднемъ походѣ Сицилійскихъ Норманновъ на Константинополь въ 1185 г., что я нашелъ себя вынужденнымъ все это издать въ 1832 г. съ приложеніемъ не напечатанныхъ трапезунтскихъ государственныхъ памятниковъ.“

Съ этихъ порь въ общихъ чертахъ вопросъ о занятіяхъ византійскою исторіей, какъ бы ни вести ихъ—въ большихъ или меньшихъ размѣрахъ, въ томъ или иномъ направленіи—былъ для меня решенъ. Съ изученіемъ среднегреческаго богословія, въ особенности по отношенію къ монастырской жизни, я предпринялъ обработку статистики и географіи громадной имперіи, или лучше сказать, закладку первого фундамента къ ней. Мне казалось именно, что мы еще должны ожидать не просто истинно научной географіи всѣхъ среднихъ вѣковъ, но также подобной работы о Византійскомъ государствѣ. Такъ я предпринялъ различныя монографіи (большой крупный трудъ начинать еще слишкомъ рано), изъ которыхъ, какъ на пробныя, можно указать пока на „De Thessalonica ejusque agto“, „Via Romanorum militaris Egnatia“, „Собраніе малыхъ византійскихъ географовъ“ и другія въ томъ же родѣ. Эти и другіе сродственные труды для меня самого, по крайней мѣрѣ, не пропали даромъ. Я почувствовалъ необходимость искать

¹⁾ *Tafel, Komnenen und Normannen. Ulm, 1852.*

далънейшій поддержкѣ въ латинской замадѣ среднихъ вѣковъ, и пользуясь сейтогдѣ и помощью друга, я нашелъ возможніе засѣтъ нѣкоторыя части венеціанской исторіи для проясненія все еще довольно спутанной византійской исторіи и географіи. Я желалъ дать о томъ свидѣтельство напечатаннымъ въ 1849 г. въ Закискахъ Мюнхенской академіи наукъ моимъ „Symbolae criticae, geographiam Byzantinam spectantes“, — двумъ трактатамъ, освѣщеннымъ главнѣи изъ венеціанскихъ источниковъ: первый есть торговый договоръ Венеции съ Греческими императорами отъ 1199 года, второй — завоеваніе Константина Пола Латинянами въ 1204 г. въ раздѣлѣ имперіи между побѣдителями. Съ того времени созрѣла у меня давнишняя мысль сдѣлать по вѣнскому и другимъ рукописямъ сборникъ источниковъ исторіи Византіи, въ томъ предположеніи, что высокая императорская академія наукъ благоволитъ всѣмъ мѣрамъ дѣятельно поддержать это предпріятіе, и что (работа будетъ тяжела и обширна) найдется молодой другъ мнѣ и этимъ занятіемъ, который имѣтъ со мною возьметъ на плечи это бремя и рѣшился дать мнѣ слово, когда я здѣсь не буду больше работать (я родился въ 1787 г.) довести честно мною начатое предпріятіе до такого конца, какого имѣть право ожидать академія наукъ. Изъ этого двухъ предположеній второе съ помощью Бога уже осуществилось, такъ какъ мой давнишний и испытанный другъ, присутствующій здѣсь мюнхенскій академикъ Томасъ, согласился быть моимъ сотрудникомъ, если исполнится второе предположеніе о поддержкѣ предпріятія высокой академіей наукъ. Объ этой-то помощи мы оба имѣемъ честь покорѣйше просить¹⁾.

Въ той же самой рѣчи и съ большою еще силой въ послѣдующихъ произведеніяхъ Тафель раскрывалъ недостатки Боннскаго изданія Византійцевъ: благородная рѣшиимость, равносильная героизму въ устахъ того, кто „съ живѣйшимъ участіемъ въ теченіе пятидесяти лѣтъ слѣдилъ за развитіемъ этого предпріятія“. Благодушно оправдывая весьма существенныя опущенія въ этомъ изданіи тѣмъ, что оно, относительно средствъ, осталось частнымъ предпріятіемъ, Тафель ставить затѣмъ свои *desiderata*, которымъ удовлетворить могутъ лишь правительственные учрежденія и коллективные силы ученыхъ обществъ: „Я причисляю сюда въ особенности богатое собрание писемъ и другихъ сочиненій высокопоставленныхъ мужей времени

¹⁾) *Sitzungsberichte der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften, Phil.-hist. Cl., October, SS. 167—209, Wien 1850.*

Коминновъ, который находится въ Эскуріалѣ, и мелкія сочиненія брата Никиты, Аѳинскаго митрополита Михаила, изъ времени династіи Ангеловъ и Никейскихъ императоровъ (во Флоренціи)¹⁾.

Въ виду болѣе цѣнныхъ, доступныхъ Тафелю, историческихъ материаловъ, византійскіе историки собственно не имѣли въ его глазахъ такого важнаго значенія, чтобы изъ нихъ можно было созидать зданіе научной истории:

„Новая исторіографія Византіи, тысячелѣтней имперіи огромнаго протяженія и разнообразныхъ особенностей, строилась доселѣ только на пезначительномъ числѣ собственныхъ историковъ, изъ которыхъ весьма немногіе, какъ известно, позволяютъ намъ проникнуть во внутреннюю жизнь того периода. Почему же не восполняется опущенное тамъ изъ другихъ готовыхъ источниковъ? Добрая доля моихъ, именно сюда относящихся занятій, частью дѣйствительно основывается, частью поддерживается членіемъ такихъ литературныхъ сокровищъ, которыхъ полное открытие, превышая силы одного человѣка, съ довѣріемъ ожидаетъ просвѣщенаго содѣйствія одной изъ старыхъ или новыхъ ученыхъ корпораций Европы, которая не чужды такимъ занятіямъ²⁾.

Противъ бѣдности византійскихъ историковъ въ значительной мѣрѣ можетъ служить богатый запасъ другихъ современныхъ произведений, изъ которыхъ доселѣ опубликованы иссѣма немногія. Таковы почти безчисленныя рѣчи на разные случаи, письма и записки, которыми музъ византійской исторіи разрѣшилась, такъ сказать, па службѣ риторики. Большая часть этихъ сочиненій имѣть официальный характеръ: сюда мы причисляемъ торжественные слова къ императорамъ, рѣчи на память умершихъ императоровъ и патріарховъ, административныя записки многихъ высшихъ сановниковъ, изъ которыхъ можно извлекать богатыя детали именъ и вещей для біографіи, хронологіи, географіи и топографіи, финансового хозяйства, церковной статистики и аграрныхъ отношеній. Ибо нельзя думать, что подъ деспотическимъ образомъ правленія Византійскихъ императоровъ погибла вся древняя общественная жизнь. Лучшее качество Елиновъ—краснорѣчіе—не погасло и у ихъ дорійско-македонскихъ колонистовъ на Босфорѣ... Честь и слава сословію высшаго духовенства, въ которомъ еще съ большимъ правомъ, чѣмъ въ духовенствѣ романскаго

¹⁾ Ibid., S. 175.

²⁾ Tafel, Komnenen und Normannen, S. XII.

и германского запада, должно признать спасителя иносителя высшаго образования въ языки и литературы¹⁾!"

Указавъ на важнейшіе сборники произведеній византійской письменности, которые въ настоящее время частію уже изданы, частію же стали болѣе известны по описаніямъ²⁾ и по указаніямъ на ихъ содержаніе, Тафель переходитъ къ сочиненіямъ того писателя, имя которого поставлено въ заголовкѣ нашей статьи, при чомъ онъ предстаетъ слово Адолыфу Еллissenу, написавшему въ 1846 г. монографію объ Михаилѣ Акоминатѣ³⁾). Мы повторимъ здѣсь ихъ слова, хотя дѣйствительныя литературныя достоинства нашего писателя и представляемый его произведеніями историческій материалъ несравненно цѣннѣе и плодотворнѣе для будущей обработки византійской исторіи, чѣмъ это предполагали Тафель и Еллissen по немногимъ известнымъ имъ произведеніямъ М. Акомината⁴⁾:

„Изъ немногихъ, изданныхъ Тафелемъ, прозаическихъ сочиненій Михаила доносится до насъ въ греческихъ звукахъ лишь начало его безнадежныхъ жалобъ на глубокій упадокъ Аѳинъ. И какъ заслуживали бы и другія произведенія, въ которыхъ онъ засвидѣтельствовалъ, быть можетъ, рѣшительнѣе, чѣмъ въ напечатанныхъ доселѣ, что въ его время еще не угасла послѣдняя искра старо-аттическаго гenia, увидѣть свѣтъ въ эту эпоху, когда столь горячо любимый и столь горько оплакиваемый имъ городъ снова, какъ въ дни Пиндара, начинаетъ становиться фундаментомъ Эллады. Безъ основанія воображаютъ, что бесѣдами Михаила и другими произведеніями богословскаго содержанія безъ особенной пользы увеличится и безъ того уже едва осиливаемый балластъ греческихъ отцовъ церкви. Для исторіи и характеристики такого народа, какъ средневѣковые Греки, у котораго именно церковь и догма были главными элементами политической и духовной жизни, относящіяся сюда произведенія передовыхъ

¹⁾ Ibid., S. VII—VIII.

²⁾ Codex Mazarineus Национальной библиотеки въ Парижѣ, описанный въ Catalogus Biblioth. Regiae, II, p. 237—240; cod. Baroccianus № 131 въ Оксфордѣ; cod. Scorialensis въ Эскюриалѣ въ Mader, De Bibliothecis atque archinis, ed. II, Helmst. 1702, также Mller, Manuscrits de l' Escorial, Paris 1849, p. 200—218.

³⁾ Ellissen, Michael Acominatos von Chonb, Erzbischof von Athen. Göttingen, 1846.

⁴⁾ Tafel, Komnenen und Normannen, S. XI: Im Uebrigen unterzeichreichen wir gerne, was Herr Ellissen in seiner Vorrede über das Wunschenwerthe einer vollständigen Herausgabe dieser nicht in mindesten voluminösen Schriften äussert.

умовъ ихъ имѣютъ громадную важность, и сим *grano salis* предпринятое извлеченіе изъ волюминозныхъ трудовъ Евсевія, Василія, Григорія Назіанзина и др. было бы въ этомъ отношеніи не менѣе желательно, какъ полное изданіе немногихъ богословскихъ произведеній такого геронческаго борца за вѣру, какимъ былъ архіепископъ Михаилъ¹⁾.

Въ смыслѣ оцѣнки произведеній Михаила Акомината приведенное мѣсто весьма слабо. Справедливѣе будетъ отнести къ нимъ то, что Тафель говорить вообще о произведеніяхъ византійской письменности, восполпающихъ бѣдность собственно историковъ: изъ произведеній М. Акомината, между которыми собственно богословскихъ неизначительное меньшинство, можно извлекать богатыя детали именъ и вещей для біографіи, географіи, финансового хозяйства, администраціи и аграрныхъ отношеній Византіи. Мы желали бы указать на тѣ факты произведеній М. Акомината, которые, въ соединеніи съ другими источниками, по видимому, не оставляютъ болѣе мѣста выраженію: „загадочная Византія“.

Михаиль Акоминатъ, родной братъ историка Никиты Акомината, относится къ числу немногихъ писателей и важныхъ общественныхъ дѣятелей Византіи конца XII и начала XIII вв. Среди извѣстныхъ именъ—Евстафія Солунскаго, Михаила Пселла, О. Продрома, Никиты Акомината, патріарховъ Феодосія и М. Авторіана и епископа Пловыхъ Патрія Евенимія, М. Акоминатъ долженъ занимать ближайшее за Евстафіемъ мѣсто. Шлеада названныхъ именъ въ большей или меньшей мѣрѣ зависить отъ литературной школы Евстафія, въ которой М. Акоминату принадлежитъ одно изъ почетныхъ мѣсть. Ближайшія задачи исторического и литературного изученія Византіи XII вѣка безспорно опредѣляются сочиненіями и дѣятельностію названныхъ лицъ. О М. Акоминатѣ указанная монографія Елліссена появилась еще въ 1846 г. въ Геттингенѣ; на русскомъ языке біографическая сбѣдѣнія можно находить въ сочиненіи: „Византійский писатель Н. Акоминатъ изъ Хонѣ“, написанномъ авторомъ этой статьи.

До сихъ поръ извѣстны два рукописные сборника сочиненій М. Акомината: *Codex Bagossianus*, въ Оксфордѣ, въ библіотекѣ Бодлея, и *Codex Laurentianus* во Флоренціи, въ библіотекѣ Лаврентія Медичи. Часть сочиненій М. Акомината была ужъ издана и оказала влияніе на обработку византійской исторіи соотвѣтствующаго періода, другая

¹⁾) *Ellissen*, VII—VIII; Tafel, XI—XII.

же, несравненно большая часть, остается въ рукописяхъ. Во время занятій за границей я имѣлъ случай познакомиться съ молодымъ ученымъ Грекомъ г. Лампресомъ, который приготовляеть къ изданію не изданныя еще рѣчи и письма М. Акомината, имѣющія дѣйствительно первостепенную важность для истории Аенінъ¹⁾). Ближайшее ознакомленіе съ кодексами привело меня къ убѣждѣнію, что они неточно соотвѣтствуютъ одинъ другому: въ одномъ кодексѣ есть статьи, не оказывающіяся въ другомъ. Даѣте, не безъ основанія можно полагать, что въ Эскуріаѣ существуетъ если не полный кодексъ М. Акомината, то иѣкоторыя, и можетъ быть, не существующія въ другихъ сборникахъ его сочиненія. Во всякомъ случаѣ, нельзя ожидать, чтобы г. Лампресъ скоро опубликовалъ сдѣланныи имъ копіи. Между тѣмъ не изданныя сочиненія М. Акомината по мѣвшей мѣрѣ могутъ вызвать рядъ новыхъ изысканій въ области византійской истории, преимущественно же по вопросамъ администраціи и внутренняго устройства имперіи. Говоримъ: по мѣньшей мѣрѣ, желая указать на свойство этого нового источника: въ письмахъ и рѣчахъ, конечно, не рѣшаются факты, а только дѣлаются указанія на нихъ. За то здѣсь указываются реальные факты, имѣющіе значеніе въ современной жизни; пользуясь таковыми, исследователь получаетъ возможность извлекать лучшее содержаніе изъ другихъ источниковъ. Медкихъ сочиненій М. Акомината — писемъ, рѣчей, похвальныхъ словъ — всего насчитывается больше 200. Мы выдѣляемъ изъ нихъ, впервыхъ — всѣ тѣ, которыхъ хоть разъ были напечатаны, во вторыхъ — тѣ, которыхъ имѣютъ очень тѣсный интересъ, личный или семейственный. О первыхъ совсѣмъ не будемъ говорить, о вторыхъ сдѣлаемъ иѣсколько общихъ заключеній въ концѣ. Ограничиваюсь только тѣми статьями, которыхъ отличаются историческимъ характеромъ, мы все же будемъ дѣло съ весьма разнообразнымъ и многогодер-

¹⁾ Г. Лампресъ изыскалъ желаніе предложить свои копіи Императорской Академіи наукъ для напечатанія ихъ въ С.-Петербургѣ и обращался съ письмомъ обѣ втомъ къ одному изъ нашихъ академиковъ, котораго учение труды въ области древнерусской и византійской истории свидѣтельствуютъ о высокой важности, придаваемой имъ византійскимъ занятіямъ. Прежде чѣмъ приступить къ изданію, г. Лампресъ нуждался еще въ денежныхъ средствахъ для путешествія въ Мадридъ и Вину, где предполагалъ предпринять еще поиски и сдѣлать иѣкоторыя пробы. Весьма можетъ быть, что это послѣднее обстоятельство было причиной того, что его предложеніе не было, на сколько мне известно, принято Академіей Наукъ.

жательнымъ материаломъ, который, для удобства, изложимъ въ отдельныхъ главахъ.

I. Сочиненія, ишюющія офиціальный характеръ: слова и рѣчи.

Первое мѣсто должно дать здѣсь привѣтственному слову М. Акомината къ аениской паству: Εἰσοβατήριον δὲ πρώτως ταῖς Ἀθηναῖς ἐπέβη. Cod. Vagosc. Fol. 136, cod. Laurent. Fol. 24. Начало: Τὸν μὲν δὴ простήκοτα τῷ θεῷ χαριστήριον.

„Мы не перестанемъ благодарить Бога нынѣ и всегда за то, что Онъ позволилъ мнѣ и вамъ увидѣть другъ друга скорѣе, чѣмъ мы надѣялись и молились, и радостно насладиться взаимною любовью. Ваши веселыя лица, торжественная встрѣча и энтузіазмъ убѣдили меня, что моя любовь къ паству уступаетъ въ превосходствѣ вашей любви къ своему пастырю. Итакъ, жребій мой возлюбленный, прекрасное наслѣдіе мое, я хочу привѣтствовать вступительюо рѣчю Аениашъ, происшедшіхъ отъ тѣхъ пастомицъ (туземицъ) Аенианъ, которые ничему не отдаются такъ охотно, какъ новымъ рѣчамъ и слухамъ¹⁾). Правда, всесокрушающее время пресѣло въ этомъ городѣ благородную и мудрую аттическую рѣчь, какъ тотъ безстыдный Оракіецъ, отрѣзавшій языкъ у Пандіоновой дочери, или заложившій уши Кипселиду хронической глухотой, такъ что я могъ бы казаться новымъ вводителемъ письменъ не изъ Финикии, конечно, но изъ другой страны²⁾). Прежде, чѣмъ явиться въ Аении, я изучилъ мудрость свѣт-

¹⁾ προσδιαλέξομαι ὑμῖν τὰ εἰσιτήρια εἰτ' οὖν ἔμβατήρια, Ἀθηναῖοις οὖσιν καὶ ἐξ Ἀθηναίων αὐθιγενῶν, τῶν εἰς οὐδὲν ἔτερον εὐχαριστῶντων η λέγειν τε καὶ ἀκούειν καίνοτερον.

²⁾ Εἶπερ μὴ ὁ πάντα καινοτομῶν καὶ ὑποφείρων χρόνος τῆς πόλεως τὴν ἀττικὴν φωνὴν, τὴν εὐγενῆ, τὴν σοφὴν, ὡς δὲ Θρᾶξ ἐκεῖνος ὁ δασειγῆς τῆς Πανδίονιδος κόρης τὴν γλωτταν ἀπέτεμεν, η τὰ ὥτα Κυψελίδης χρονίας ἀμουσίας ἀκέβυσσεν, κάντεδθεν εἰ καὶ μὴ ἐξ Φοινίκης ἀλλ' ἐτέρωθεν γοῦν δόξω κομίζειν τὰ γράμματα. Дагенцирия исторія Греції даётъ богатый материалъ образованіи и сраменій нашему писателю. Всакій разъ, говоря о паденіи въ Аениахъ аттическаго языка, онъ вспоминаетъ сказакіе о дочери Пандіона. У этого царя было двѣ дочери, Прокна и Филомила. Въ благодарность за помощь, полученню отъ еракійскаго царя Тирен, Пандіонъ отдалъ за него дочь свою Прокну. Прекрасная Филомила, поставившія свою сестру, вынуждена непреодолимую страсть варвару—Оракійцу, который изнасиловалъ ее и отправилъ въ отдаленную пастушескую хижину, отрѣзъ ей языкъ, дабы пресечь возможность раскрытия истини... см. Grote, History of Greece, New-York, 1865, I, p. 196 — 197. Сказакіе о Кипселидахъ, ibid., III p. 40—43, о Кадиѣ I, p. 257 и слѣд.

скую и духовную, но не называй бы себя счастливымъ на этомъ сми-
щенномъ тронѣ, какъ борца, прежде, чѣмъ онъ одержитъ верхъ въ
состязаніи и получить вѣнокъ, хотя некоторые и привѣтствовали меня
съ кафедрой знаменитыхъ и золотыхъ Аѳенъ. Я не молодъ и не юнѣй-
шій изъ всѣхъ братьевъ моихъ. Отъ юношескаго возраста я былъ
горячій любитель нудости, ради которой оставилъ отечество, и по-
добно блаженному Іакову, много потрудился на чужбинѣ ¹⁾). Когда,
оставивъ книги, я привыкался къ величайшему архиастырю, какъ
Климентъ къ Петру или Тимоѳею къ Павлу, чтѣ и говорить о тѣхъ
опасностахъ, которыми подвергался онъ ради церкви, избранный на
сіе Богомъ, какъ борецъ за истину и союзникъ правды ²⁾). Онъ былъ
какъ скала несокрушимая, которую обуревали сильные вѣтры, и ко-
торой грозили бурныя волны. Въ это время и я не могъ укрыться
отъ бѣдствій непогоды; шумящія волны доставали меня и на верху
той скалы. Онъ, какъ добрый пастырь, неусыпно держащій ночную
стражу, полагая душу свою за стадо, и же бодрствовалъ вѣсты съ
нимъ на стражѣ, какъ благородный щенокъ, которого пастухъ въ опас-
ности поощряетъ звуками рожка ³⁾). Всѣдѣствіе того мое положеніе
при константинопольской кафедрѣ было почетное, и не потаю истину,
мои обстоятельства были выше моей скромной доли ⁴⁾). Цареградъ об-
ладаетъ однимъ удивительнымъ и прекраснымъ качествомъ: онъ пи-

¹⁾ ὃς οὗτε τηλόγετος ἐγώ καὶ ὑστερότοκος πάντων τῶν ἀδελφῶν μου.... Σοφίας γὰρ ἦν ἀριστὴς ἐξ μειρακίου θερμὸς, καὶ διὰ ταῦτην λειπόπατρις, καὶ κατὰ τὸν μακά-
ριον Ἱακὼθ πολλὰ πεπονηκός ἐπ' ἀλλοδαπῆς, καὶ πλεύσοις πόνους ἔδνε καταβαλλό-
μενος, ὃς μὴ τῶν παιδίκων ἀτοχήσας ἀλλὰ τὸ ποθούμενον κάλλος ἀρμόσομαι.

²⁾ Ἐπει δὲ ἐπ' τῶν βιβλίων ἀποσπάσθεις προσελήφθην τῷ μεγίστῳ ποιμενάρχῃ ὃς
Πέτριφ Κλήμεντης καὶ Παύλοφ Τιμοθέος, τί χρῆ καὶ λέγειν καὶ τοὺς ἐνταῦθε κινδύνους,
οὓς ἐκεῖνος μὲν κατὰ πᾶσαν ἀνάγκην ὑπὲρ τῆς ἐκκλησίας ὑφίστατο, εἰς τοῦτο παρὰ
θεοῦ κατὰ καιρὸν ἐκλεγεὶς καὶ ταχθεὶς πρόμαχος ἀληθείας καὶ τοῦ δικαίου σύμμαχος·
παραπλάσιον δὲ ὅμοιος καὶ αὐτὸς τοῦ προσπίκτοντος κλυδῶνος, δοσα καὶ μεγάλης κακε-
γούσης ὄλκάδος μικρὸν ἐφόλκιον

³⁾ Ἐκεῖνος ἦν ὡς προβλής ὁ ἀτίνακτος, ὃ οὕποτε πάντοιοι ἐπέλιπον δινέμοι, κῦμα
δὲ ἀλλαφ ἐπ' ἀλλαφ προστήρασσε. Πλὴν ἀλλ' οὐδὲ αὐτὸς ἐφολαττόμην ἐπίπον ἀχείμα-
στος· ἀλλὰ παρὰ τῷ προβλῆτι ἐστῶτα εἰσὶ ἀ κάμε προσέβλυσσαν φόδιαι. Ἐκεῖνος ἦν δὲ
ποιμὴν ὃ καλὸς νοκτὸς φυλάσσων φυλακὰς ἀγρυπνος, καὶ τὴν φυχὴν ὑπὲρ τῆς ποιμηνῆς
τιθέμενος ἐγώ δέ, ἀλλ' οὐδὲ αὐτὸς ἡπλῶμενος ἐκτάθη ἐρεγχον, ἀλλ' ἐπηγρύπνον (ἐπη-
γρύπνω) προσπολεμῶν, ὃς εἰ τις εὐγενῆς σκόλαξ τοῦ ποιμένος κατὰ τῶν ἐκιθωύλων
ἐπιθωύξοντος.

⁴⁾ Οθεν οὐδὲ ἀγιοτέρας τύχης ὑπῆρχον παρὰ τῷ Κωνσταντίνου, οὐδὲ ἀλλως ἐγ-
καιρος αῖση ταττόμενος, ἀλλ' εἰρήσεται γὰρ δινεπιφθόνως τ' ἀληθὲς κρείττον ἡ κατὰ
τύχην ἴδιωτικὴν ἰθαυμάζετο τὰ ἡμέτερα.

таетъ горячую любовь къ просвѣщенію и добродѣти; и я не могъ оставаться заброшеннымъ и не замѣченнымъ, прекрасная молва нитала доброе обо мнѣ мнѣніе ¹). И нѣть причины удивляться, какъ никакой неожиданной странности, что меня избрали на эту высокую каѳедру. Но я самъ ни тогда не считалъ себя осчастливленнымъ этимъ назначениемъ, ни теперь. И не потому, чтобы я не цѣнилъ высоко благодать и представительство въ такомъ городѣ, или считалъ незначительными сей учительскій и священный тронъ, или забывая свои слабости, преступно увлекался излишнимъ любочествиемъ. Не думайте такъ обо мнѣ. Я не такъ неопытенъ, чтобы не сознавать мои и общечеловѣческія слабости, и не такъ равнодушенъ къ вопросамъ истины, чтобы не разсудить и не понять, что есть іерархія и какъ высоко ея достоинство... Да не возмутить кого мое слово. Я не знаю еще хорошо, истинныхъ ли, благородныхъ Аѳинянъ представителемъ я избрать? Я еще не знаю, въ чистой ли вѣрѣ спасаются чистыя Аѳинны? Тѣ же ли это древнія Аѳинны, или только имя пресловутое? Правда, есть рѣшительные признаки: вотъ аллея (портикъ), стоя, вотъ акрополь, пирей; этотъ Димосееновъ фонарь убѣждаль бы меня, что я вижу старыхъ Аѳинянъ, и вы, по видимому, еще носите запахъ его рабочей лампы ²). Но не по этимъ качествамъ знамениты Аѳинны и граждане Аѳинскіе, но по доблести и всякой мудрости, по тѣмъ качествамъ, въ которыхъ Аѳиняне отличались столько же отъ всѣхъ Еллиновъ, сколько Еллины отъ всѣхъ варваровъ. Я еще не узналъ, остаются ли въ Аѳинянахъ эти отеческія доблести; притомъ же изданна привыкъ думать, что не по внѣшнимъ качествамъ узнается блаженство чело-вѣка, но по внутренней доблести и прекраснымъ дѣламъ".

Оставляя пока въ сторонѣ весьма любопытный вопросъ о состояніи Аѳинъ, который частію служить содержаніемъ приведенной нами рѣчи Михаила Акомината, попытаемся опредѣлить время, когда могла

¹) Θαυμαστὴ γὰρ οὖσα καὶ φιλόκαλος ἡ τῶν πόλεων βασιλίς, δι' ἣν τρέφει Ήρμὸν ἔρωτα τοῦ τε λόγου καὶ τῆς ἀρετῆς, οὐδὲ τοὺς καθ' ἡμᾶς ἔξω λόγου βάλλει καὶ θαύμαστος... οὕτω γοῦν εἰδότες τὰ κατ' ἐμὲ ὅπως φήμη μὲν ἐπιαίνοντο καλλιστῷ ἀγαθῆς δ' ἐλπίδος ἐτρέφοντο πνεύμασι.

²) "Οτι μηδὲ τὰς Ἀθηνας ἔτι μεμάθηκα καθαρὰς καθαρῶς σώζεσθαι. Εἶναι τε αὐτὰς τὰς ποτὲ καὶ μὴ δύνομα μόνον ἀλλως θρυλλούμενον. Κανον περιάγων τις δείκνυσιν ἐναργῆ γνωρίσματα· ούτοσι μὲν ὁ περίπατος, αὗτη δὲ ἡ Στοά, η δ' Ἀκρόπολις ἥδε, ὁ Πειραιεύς ἔστι· αὐτὸν ἔχεινος, δ' δὲ δημοσθένους λόγχος πείθοι ἀν μὲ τοὺς πάλαι ποτε προφορὰν Ἀθηναίους, οὐδὲ ἀν τῶν ἀλλοχνίων αὐτοῖς πάντες ἀπόβαντες φαίνεσθε. Ποδοβολεῖ μὲν τοστοις επιστρέψεται νίκη, γὰρ προταγεῖται καὶ νέμεται πολλάκις νίκην.

быть она сказана, и когда, следовательно, нашъ писатель получиль Аенинскую каеедру. Досегъ принимаемый 1175 г.¹⁾, само собою разумѣется, не имѣть болѣе значенія, и то чѣсто рѣчи Михаила на смерть брата, которое, по видимому, оправдывало указаніе на этотъ годъ, въ сущности оказывается просто ораторскою фигурой²⁾. Михаилъ Акоминатъ жилъ въ Константиноіогѣ до смерти царя Мануила (24-го сентября 1180 г.), былъ очевидцемъ и непосредственнымъ дѣятелемъ въ событияхъ, послѣдовавшихъ въ столицѣ Византійской имперіи за смертью этого императора, и посыщенъ въ епископы патріархомъ Феодосіемъ при императорѣ Алексѣѣ II. Онъ прибыль въ Аенинъ еще ранѣе того времени, когда Андроникъ Комнина, въ октябрѣ 1183 года захватилъ императорскую власть. Посыщеніе Михаила и прибытіе его въ Аенинъ, по всейѣѣоятности, нужно относить къ предшествующему 1182 г. Для насъ весьма важно установить эти даты, ибо свидѣтельство М. Акомината о событияхъ ближайшихъ ко времени царя Мануила, получаетъ чрезъ то высшую передъ другими свидѣтельствами (Евстафія, Н. Акомината) авторитетность. Тотъ величайший архиастырь, къ которому привлазался Михаилъ, былъ несомнѣнно патріархъ Феодосій I (1178—1183 гг.), честно исполнявши долгъ пастыря церкви въ смутную эпоху борьбы партій и благородно защищавши права наслѣдника престола противъ домогательствъ Андроника. Привлекательный характеръ этого патріарха обрисованъ въ письмахъ М. Акомината, которые позволяютъ намъ также въ свое время определить и почтенную его дѣятельность. Сосланный Андроникомъ на островъ Теревинеъ, Феодосій всколько не утратилъ уваженія своихъ друзей, которые теплымъ участіемъ облегчали его заточеніе³⁾. Недавними открытиями, сдѣланными въ Аениахъ, приготовлено было частію разрѣшеніе хронологической проблемы вступленія М. Акомината на Аенинскую каеедру именно въ желаемомъ нами смыслѣ. Г. Питтака напечаталъ въ Археологической Эфимеридѣ⁴⁾ надпи-

¹⁾ Elissen, Michael Akominatos, S. 12.

³⁾ Migne, Patrologiae Cursus Compleatus, 140, p. 1254: ἵμε δὲ τὸν ἔκσις καὶ φυτευμένον τὰ πρότα δεκάδων ἑπτῶν τριῶν καὶ ὑπερέκεντα.

¹⁾ Вотъ одно изъ письма И. Аконината къ патріарху Феодосію, бывшему уже въ семлї, которое ставить въ видѣ соннѣннїй вопросъ объ отношеніяхъ между именами: καρηγορоїс ѳде и γράφειν тѣн Тимѳѳевон, аї саї γѧр-χѣрс єкѡиоаи мѣ хай єкласаи мѣ, сї хай тѣс тоісътѣс класеси хай євлоулас фнастре-фомеда.

⁴⁾ Αρχαιολογικη Εφημερις, φολ. 43, αριθμ. 2914 — 2903; σр. *Bulletin archéol.*, Juillet 1877, p. 55: σφραγις Ἀθηνῶν ποιέμενος Γεωργίου.

си, изъ которыхъ видно, что въ 1182 г. умеръ въ Аениахъ митрополитъ Георгій Ксиръ, а въ 1190 г.—митрополитъ Георгій Бурза. Первая дата, такимъ образомъ, опредѣляетъ смерть предшественника М. Акомината на Аениской каѳедрѣ. Сопоставивъ же ее съ примиimi указаніями нашего писателя, что онъ находился еще въ Константинополѣ въ 1182 году, при торжественномъ вступлении въ городъ Андроника, въ качествѣ защитника интересовъ малолѣтнаго императора Алексія II (въ послѣдующихъ рѣчахъ найдемъ рѣшительныи на то доказательства), мы получимъ тотъ же годъ, какъ безспорную дату, для привѣтственной рѣчи М. Акомината къ аениской паству¹⁾). Вторая надпись, упоминающая о смерти Георгія Бурзы въ 1190 г., не должна смущать насъ въ виду того обстоятельства, что Лекьенъ²⁾ подъ 1156 г. называетъ Аенискаго митрополита того же имени. Весьма можетъ быть, что Г. Бураа, отставленный отъ должности, жилъ въ Аениахъ до 1190 года частнымъ человѣкомъ.

„Отъ юношескаго возраста я былъ горячій любитель мудрости, ради которой оставилъ отчество и много потрудился на чужбинѣ“. Это мѣсто должно быть поставлено въ связь съ тѣмъ, что говорить нашъ писатель о своихъ юношескихъ годахъ въ рѣчи на смерть брата Никиты. Такъ какъ павлинная рѣчь издана въ Патрологіи Миня чрезвычайно небрежно, то не будетъ излишне привести занимающее насъ мѣсто въ правильномъ чтеніи: Cod. Laurent. Fol. 117—Migne, 140, р. 1248... ἀδελφοῦ φιλτάτου καὶ φιλαδελφοτάτου, ἥδη δὲ καὶ διὰ λόγου τεχνοθέντος μοι καὶ ἀνακρασθέντος μοι σχέσει ἑτέρᾳ πολλαπλασίοι... πρεσβύτερος μὲν ἐγώ. ὁ δέ μεθ' ἑτέρους ὄμοιούνος καὶ πολλοστός. Καὶ μὲν ὁ φιλόστοργος καὶ φιλολόγος πάτήρ ἐξ Ἀσίας εἰς Βυζάντιον κατ' ἔρωτα παιδεύεως ἀπαγαγὼν ἥδη τῇ τῶν ἐφήβων ἡλικίᾳ προβαίνοντα, διατριβαῖς διδασκόντων τὴν τε γραμματικὴν προπαίδειαν καὶ τὴν τοῦ ἐπικοῦ κύκλου χρηστομάθειαν παραδύδωσι. Μετά δέ συχνὸν χρόνον κάκεινον ἔγνεατῆ που ἡλικίας ἄγοντα χρόνον, χεροὶ ταῖς ἔματις φέρων παρέθετο... καὶ δεδάσκαλος³⁾. Во-

¹⁾ Что Г. Ксиръ былъ предшественникомъ Михаила на аениской каѳедрѣ, объ этомъ находимъ свидѣтельство въ письмѣ послѣднаго къ сакелларію аенискому Фоке (cod. Laur. Fol. 36), который просилъ себѣ вышшей должности уновоприбывшаго архіепископа: οὐ κατὰ λόγον τὸν εἰκότα δοκοῦσί σοι γενέσθαι τῶν ὀφθικιῶν αἱ σφραγίδες ὡς εἰρηκας· παρεώραται γάρ ὡς ὥθηταις καὶ λόγος καὶ γήρας καὶ βαθμὸς οἵς πᾶσιν αὐτὸς ἐγκαλλωπίζεσθαι μεγαλαυχεῖς, ὡς ἐκ τοῦ μακαρίτου Εηροῦ μέχρι καὶ ἐ δεῦρο τὰς τῶν διακονιῶν ἐκμετρήσας ἀπάσας κλίμακας...

²⁾ Le Quien, Oriens Christianus, II, 173.

³⁾ Еще некоторыи поправки къ той же рѣчи: Migne, p. 1249 A. Ηνίκα

обще тешть Милодіи напечатанъ такъ дурно, что трудно пользоваться этимъ превосходнымъ произведеніемъ М. Акомината.

Мы сказали выше, что привѣтственная рѣчь къ аениской пастырь относится къ 1182 г. Весьма небольшой періодъ времени отдѣляеть ее отъ рѣчи, которая слѣдуетъ ниже.

2. Рѣчь къ претору Никифору Пресуху, Проофоунда віс тов праітора хѣр Никѣфорон тов Пресух (тайс 'Αθῆναις ἐκπατέντα — cod. Laur.⁴). Велики были наши грѣхи, также и страданія. Господь пощуптилъ на насъ и другія казни и наслалъ на землю страшные зубы звѣрей, которые неисыто пожирали цѣлые города, стирая съ моря и земли людей и всякихъ достояній. Чего не замышлялъ противъ нихъ тотъ божественный и блаженнѣйшій императоръ, наследовавшій недавно небесное царство, покинувъ сіе подземное: разумѣю отца нашего богоизбѣженаго императора. Чего не предпринималъ онъ благороднаго и поистинѣ царскаго, какими послыпалъ грамоты, какими угрозами и какими казнами не вооружался онъ⁵)? Но ему не приялось одному на-чисто отсѣчь вновь наростиавшія ужасныя головы. Нужно было явиться Иоаху⁶), естественному преемнику его царства: разумѣю того преемника, который прилагаетъ къ ранамъ шипащее желѣзо. По физическимъ свойствамъ онъ представляется отпечатокъ отеческихъ и истинно царскихъ прелестей и показывается въ себѣ, какъ въ прекрасномъ и прозрачномъ зеркалѣ, цѣлаго шелковичнаго червя (коконъ) въ не смѣнающемся царство. Гляди на него, можно

μέντοι... τὰς βασιλείας (вмѣсто напечатаннаго басилікѣ), διημειφάμεδα вмѣсто δ.. φάμεθα, ήμὲν вмѣсто ἡμ...; ibid. В парѣ бібаскѣловъ прѣс вмѣсто περὶ δібаскѣловъ καὶ πρὸς, καὶ καθിσον тѣς ἡλικіаς вмѣсто καθിσον ...κіа; ibid. С 'Αλλ' ἀκείκερ ἐν τῷ τῆς вмѣсто 'Αλλ' ἀκείκερ τῷδε τῆς, γντινα σൂn τὴν βαδιστ an ἀντѣ вмѣсто ḥn... ἀντѣ; ibid. Д 'Η δὲ τόχη ἀκείρου τῷ νεοβਾλεῖ τῆς βασιλείας ὅλεστѣ вмѣсто ...νεοβਾλѣ τὰς βασιλείας..., ὑπογραμμатеїи вмѣсто υπογραμμатоїи. p. 1250 А μι-σοκόνηρος ὄμόσε μὲν χωρεῖν вмѣсто μισοπόνηρος δ..., ἐνόμιζεν ви. δμізен, τοὶς γε εὐσεβεῖν ви. τοὶς γε ...εσεῖν; ib. В αὐτορолੇ ви. αὐτомол..., μισεῖ ἀνόμων ви. μου-σεῖα νόμων, φιλοπόνου ἀναλεγόμενος, τοὶς ви. φιλοπόνως ἀναλεγόμενος... αἰc, ἀλλην ἀρχὴν κομεῖν ви. ἀλλην ἀρχὴν κόσμου, и проп.

⁴) Начало: Τὶς λαήσει τὰς δυναστείας τοῦ χωρίου, ἀκουστάς ποιήσει πάσας τὰς αἰνέσεις αὐτοῦ; Cod. Bergosc. Fol. 150, Laurent. 30.

⁵) Καὶ¹ ὡn τὶ μὲν οὐκ ἀντεμηχανῆσατο ὁ θειότατος ἔλεινος καὶ μακαριστότατος βασιλεὺς, ἡ τὴν οὐρανίαν ἄρτι βασιλείαν κληρονομῶν μετὰ τὴν τῆς υπογέίου ἀκέδεσιν, ὁ πατὴρ φημὶ τοῦ θεοστεφοῦς ἡμῶν αὐτοχράτορος; τὶ δ' οὐκ ἔδρασε γενναῖον καὶ τῷ δοντι βασιλικὸν; ποίοις οὐκ ἀπετύχισε γράμμασι, ποίαις ἀκείλαις ποίαις τιμωρίαις οὐκ ἐπεῖηθεν ἀποτομώτερον.

⁶) Иоахъ старый товарищъ и племянникъ Иракла, см. Grotz, I, p. 94.

вообразить того небеснаго мужа и не сокрушаться совершеннымъ лишенiemъ такового царя; онъ устрояетъ руки на бой и персты свои на вейну. Въ немъ развиваются истинныя царственные качества подъ надзоромъ могущественнаго и величайшаго Комнина, втораго отца его и спасителя, и опекуна и стражи. Тотъ оставилъ царство въ наслѣдие своему сыну, этотъ сберегъ унаследованное имъ царство: знакъ одинаковой заботливости и любви—занѣщать благо и занѣщанное событии и сохранить¹⁾). Тотъ вслѣдствіе естественной смерти перенесъ императорскую власть на своего сына, этотъ подвергается безчисленнымъ смертямъ, держа власть и отстраняя всѣ тревоги, подобно матери, которая прогоняетъ мухъ отъ милаго сына, когда онъ предается сладкому сну. Такъ-то царелюбивъ и преданъ Ромеюъ золотой локонъ Коминовъ, великий Андроникъ²⁾). Посему Богъ, прорвавши его чрезъ огонь и воду несказанныхъ испытаній, сохранилъ въ немъ нашъ и царевъ покой. Онъ не даѣтъ еще сна глазамъ своимъ и дреманія вѣкамъ, то ратуя за обуреваемое царство, то озабочиваясь участіемъ римскихъ городовъ.

Вся имперія наслаждается величайшими общественными благами, пользуемся и мы отмѣннымъ и особеннымъ счастіемъ, то-есть, выборомъ и назначениемъ сюда во всѣхъ отношеніяхъ прекраснаго мужа. Ибо эта мысль не иному кому принадлежитъ, какъ общему ходатаю и гаступнику, дальновидному Комнипу, гуманное же и высокое осуществленіе ея есть дѣло божественнаго нашего императора: тему и другому мы обязаны благодарностью и благожеланіями. Они возвратили прежній блескъ преторской власти, издавна искаженной нерадѣніемъ тѣхъ, которые неправильно ею пользовались, и поручили ее лучшему изъ людей, вѣрному Богу и царю. Ты посланъ сюда отъ Бога и императора, благодѣтель бѣдныхъ, пресѣкатель неправды, устроятель справедливости, носитель праваго суда, истильтель обиды. Таковыми спасителемъ желали тебя найти, блестательнейшій и справедливѣйшій изъ людей, страждущіе города Элады и Пелопонисса.

¹⁾ ... καρὰ τοῦ μεγαλουργοῦ καὶ μεγίστου τῷ δύτι Κομνηνοῦ, τοῦ δευτέρου πατρὸς τούτου καὶ σωτῆρος καὶ κηδεμόνος καὶ φύλακος. Ἐκεῖνος τῷ βασιλεῖ καὶ παιδὶ τὴν βασιλείαν δικληροδότησεν, οὗτο αὐτῷ κληροδοτηθείσαν ταύτην περιεσώσατο· ἵης δὲ προμηθείς καὶ φιλοστοργίας δοῦναι τε τὸ ἀγαθὸν καὶ δοθὲν φυλάξαι καὶ περιεσώσαι. Κάκεῖνος μὲν ἄπαξ τῷ χρεῶν λειτουργήσας τὴν αὐτοκρατορίαν εἰς τὸν διεβίβασεν...

²⁾ Οὕτω φιλοβασελεὺς καὶ φιλοδρόμαιός ἐστιν ὁ τῶν Κομνηνῶν χρισσοῦς βόστρυχος ὁ μέγας Ἀνδρόνικος.

Не столько спокойная гавань пріятна для мореплавателей, не столько отрадна для утомленного путешественника тень дерева и ручей воды, сколько вожделено и спасительно городамъ твое бдѣсь присутствіе. Ибо издавна убѣдились, что ты кротокъ съ бѣдными, страшенъ же любостяжателямъ, что ты помощникъ угнетенныхъ и врагъ насильниковъ, милостивъ съ добрыми и неумолимъ со злодѣями, не склоняешь ни направо, ни влево вѣсы Фемиды, носишь чистыя и неоскверненные взяtkами руки. Мы знаемъ, какъ любишь ты domы Божіи, какъ почитаешь священныхъ служителей, ибо ты не поревновалъ твѣ, которые устами чутъ Бога, сердцемъ же отстоять далеко. Таковымы знаемъ тебя, мы взираемъ на твое пришествіе, какъ на второе явленіе на землю Бога. Идите же всѣ города, составимъ общій хоръ и воздадимъ благодареніе Богу, явившему на насъ чудеса свои. Примѣніе пророчества Іезекіила, Даніила (о костяхъ)¹⁾. Тѣ страшныя бѣдствія, изъ которыхъ впала Еллада, и отъ которыхъ она чуть не умерла, исчезнути при содѣствії такого врача: ибо хорошо наточенъ мечъ воздаянія этого мужа. Онъ не пощадить зараженные члены больного, чтобы не распространилась гангрена и не поразила все тѣло городовъ. Онъ ослабить виногательства сборщиковъ податей и не доведеть города до конечнаго разоренія. Такъ онъ возстановить ихъ еще въ лучшемъ видѣ, чѣмъ Амфіонъ²⁾). Я увѣренъ, что такимъ благомъ насладится вся Еллада и средній Аргосъ, въ особенности же моя Аттика и золотой нѣкогда городъ Леини, который принимаетъ тебя, какъ даръ Божій и совершенный. Ибо знать, что и море укротишь, и спасешь отъ опасности, и усмиришь пламя огня. Этотъ городъ, нѣкогда превосходившій всѣ другіе и блеставшій, какъ луна среди окружающихъ ее звездъ, нынѣ же померкшій, одѣтый въ печальное платье и лишенный золотыхъ волосъ, поручилъ мнѣ передать тебѣ слѣдующее: „Какъ благовременно ты пришелъ ко мнѣ, мой освободитель и разрѣшитель моихъ несчастій! Ваглані

¹⁾ καὶ λέοντες τὰς μύλας συνθλόνται, ἵνα μηκέτι δύναιντο ἀρπάζειν πτωχὸν ἐν τῷ ἄλκουειν αὐτὸν, ἀλλὰ καὶ εἰ τις μυρμηκόλεων παρὰ τὸ μὴ ἔχειν βορὰν ὕλετο.

²⁾ Ετι γέ μην ὡς μουσικὸς ασφός τὴν παρὰ τῶν πρεττόρων γενομένην ἀπίτασιν ὑποχαλάσσει μὴ καὶ ῥῆξιν τῶν πόλεων ἀργάσσεται: παντελῆ· οὐτοι τε ταῦτα: ἀνοικομήσει πολλῷ τοῦ Ἀμφίονος ἀμεινον. Сага повѣстуетъ объ Амеіонѣ, что, наученный Меркуріемъ игрѣ на лирѣ, онъ воснохъзовался своимъ искусствомъ для украшепія города Фивы: подъ знуніи сего пѣсень поднимались сами собою камни и образовали стѣну. Grote, I, p. 264; ср. Pauly, Real-Encyclopädie. Stuttgart 1864, I, в. 910.

на пресловутый городъ, какъ время сокрушило его, на покинутое же временемъ налегли разнообразныя бѣдствія, и осталось мѣстечко, почти необитаемое, которое узнаютъ лишь по имени и священнымъ останкамъ¹⁾). И вотъ я жалкая, нѣкогда разсадникъ всякой мудрости и вождь добродѣти, въ пѣшихъ и морскихъ боюхъ часто одерживавшая блестательныя побѣды, нынѣ удрученна набѣгами пиратовъ на небольшихъ судахъ и грабежами въ приморскихъ селеніяхъ, и пью чашу отъ руки Господней и борюсь съ голodomъ, и жаждой и бѣдностью, такъ я несчастна у себя и жалка извѣтъ. Извѣтъ мечь цирата угрожаетъ сдѣлать меня бездѣтной, внутри же объемлетъ меня ужасъ, какъ ту мать, у которой въ какой мѣрѣ умираютъ дѣти, въ той же слабѣютъ остальные и развращаются, и портятся, какъ жельзо отъ ржавчины²⁾). Дай же руку падшей, помоги бѣдствующей, оживотвори умирающую". И я, жалкій настырь, съ илачесмъ Ереміи човергаю передъ тобою тѣ же самыя просьбы. Нечего увеличивать мольбу, не буду ссылаться на священные предметы и на достоинство сана. Излишне изывать о свѣтѣ къ солнцу и о теплѣ къ огню, какъ къ твоему великодушію о благотворительности".

Посольство претора Н. Просуха въ Аении падаетъ на кратковременный періодъ царствованія Алексія II. Есть возможность пріѣдти и къ точнѣшимъ вычисленіямъ. Отъ сентября 1180 по май 1182 г. во главѣ думы бояръ, управлявшихъ имперіей за малолѣтствомъ цара Алексія, стоялъ вельможа — Алексій протосевастъ. Онъ возбудилъ противъ себя сильное недовольство въ высшихъ слояхъ византійского дворянства, которое, едва ли справедливо впрочемъ, приписывало ему замыселъ лишить власти и жизни царя Алексія. Агенты Андronика Комнина, слѣдившаго за расположениемъ умовъ въ столицѣ изъ полученного имъ еще при Мануилѣ удѣла въ Пафлагоніи, волновали торговый и рабочій классъ Константинополя. Весной 1182 г. Андроникъ, съ небольшимъ отрядомъ Пафлагонцевъ, прибылъ въ Халкидонъ, на малазійскомъ берегу Босфора и вступилъ въ переговоры съ недовольными правительствомъ дворянами, равно какъ завязалъ сношенія съ народною партией, требовавшею политическихъ и эконо-

¹⁾ Ορᾶς μὲ τὴν θρυλούμενην τῶν πόλεων, ὅπως δὲ μὲν χρόνος ἀνάλογος, τοῖς δὲ λειφάνοις τοῦ χρόνου συνέπειθο κακία πολύτροπος, καὶ κατέλιπε χωρίον μικροῦ καὶ δοκητον, δυνάσται μόνῳ καὶ σεμνοῖς ἐρεικίοις γυναικόβρεγον.

²⁾ ...ην ἔξωθεν μὲν ἀτεκνοῖ πειρατικὴ μάχαιρα, ἐκ δὲ τῶν ταμιείων μεσ φρος ἡς δεφ τὰ τάκνα δλιγοῦται, τοσούτῳ κακύονται παρ' ἑαυτῶν δσα καὶ σιδηρος ὅπὸ ιοῦ δακαδται καὶ ὑποφθείρεται.

мическихъ реформъ. Въ угоду первымъ онъ лишилъ власти Алексія протосеяста, ставъ самъ во главѣ регентства; въ удовлетвореніе народной партіи—согласился на разореніе всего Латинскаго квартала въ Константинопольѣ, въ которомъ въ довольствіи и роскоши проживало до 60.000 иностраннѣхъ купцовъ. Отъ маѣ 1182 до сентября 1183 г. Андроникъ бытъ регентомъ государства; къ этому времени относится назначеніе преторомъ въ Елладу Н. Просука. И рѣчь М. Акомината, въ которой Андроникъ называется „вторымъ отцомъ, спасителемъ, опекуномъ и стражемъ“ царя Алексія, съ болѣльшимъ основаніемъ можетъ быть помѣчена первымъ, чѣмъ вторымъ годомъ.

Ораторская муза оказываетъ, дѣйствительно, величайшую услугу исторіи. Произведенія, съ которыми мы имѣемъ здѣсь дѣло, отличаются весьма цѣннымъ для настѣнія качествомъ — современностью. Если жалобы на вымогательство со стороны сборщиковъ податей, на лихомство судей и на конечное разореніе являются какъ бы общимъ мѣстомъ и неизбѣжнымъ мотивомъ почти всѣхъ произведеній М. Акомината, имѣющими хотя въ малой степени официальное значеніе, то при достаточномъ вниманіи нельзя не различать въ нихъ намековъ и указаній на такие факты, которые обязаны своимъ происхожденіемъ особыми причинами, имѣющими свое мѣсто и свое время. Зубы звѣрей, пенастыно пожирающихъ цѣлые города, стирающихъ съ земли и моря людей и цѣлыхъ достоянія, противъ которыхъ, хотя безуспѣшно, вооружался уже императоръ Мануилъ, и отъ которыхъ врачуешь шипящимъ желѣзомъ Алексій II, служить, по нашему мнѣнію, указаниемъ на одинъ изъ такихъ особыхъ фактовъ. Едва ли идеть здѣсь рѣчь объ обычныхъ набѣгахъ на береговыя селенія морскихъ разбойниковъ — бѣдствіе, которое губило страну съ такимъ же постоянствомъ, какъ дурная система управлѣнія и взиманія податей, и на которое встрѣчаются указанія въ напечатанныхъ источникахъ. Морскіе разбойники пріобрѣтали иногда такую силу, что византійское правительство не стѣснялось вступать съ ними въ сдѣлку, выговаривая отъ нихъ или часть въ добычѣ, или обѣщаніе защищать отъ другихъ пиратовъ имперскія торговыя суда и береговыя селенія. Такъ, извѣстны милитскіе корсари, содержавшіе цѣлый крейсерскій флотъ на Средиземномъ морѣ¹⁾.

¹⁾ Извѣнъ въ виду одинъ любопытный документъ, который приведенъ ниже: Trinchera, *Syllabus graecarum membranarum*, Neapoli, 1865; р. 219; также ‘Укочищтихъ еїс тѡн васіліса хўр ’Алѣкіон тѡн Корунуон—произведеніе М. Акомината,

М. Акоминатъ въ началѣ и въ концѣ рѣчи разумѣеть незадолго передъ тѣмъ случившееся изгнаніе изъ столицы иностранцевъ и истребленіе всего латинскаго квартала. Значеніе этого рокового для имперіи событія весьма мало выяснено историкомъ Никитой, который не остановился и на ближайшихъ его послѣдствіяхъ¹⁾). Здѣсь умѣстно повторить то, что говорить объ изгнаніи латинянъ Евстаѳій Солунскій: „Тамъ посыпаны сѣмена, съ которыхъ мы и многіе другіе вимѣстѣ съ нами пожали на полѣ Персефоны полновѣсные колосья, ибо отсюда происходить наши настоящія бѣдствія“²⁾). Не только съ этихъ порь начинаютъ подготавляться Латиняне къ соединенному походу на Византію, не только отсюда нужно вести исторію норманскаго нашествія 1185 г. и латинскаго завоеванія Константинополя 1204 г.; но въ томъ же 1182 г. имперскія прибрежныя области съ разныхъ сторонъ стали опустошать то сами Латиняне, то подсылаемые ими крейсеры. Комментаріемъ къ разбираемой нами рѣчи лучше всего можетъ служить Вильгельмъ Тирскій³⁾). Сказавъ о томъ, какъ Венецианцы и другіе Латиняне отомстили Грекамъ, еще не выходя изъ Мраморнаго моря, онъ сообщаетъ слѣдующее о предпріятіяхъ на Средиземномъ морѣ: „Опустошная берега Фессаліи и дѣлая набѣги на города и мѣстечки приморскихъ провинцій, все предавая пожару и грабежу, они нанесли безчисленныя бѣдствія. Говорять, что около Хризополя, города македонскаго, они нашли еще десять кораблей, и еще очень много въ другихъ мѣстахъ. Такимъ образомъ составился огромный флотъ, весьма страшный для Грековъ, назначенный на погибель имъ“.

Назначеніе преторовъ въ провинціи съ обширными полномочіями военной и гражданской власти, какъ первый актъ административной дѣятельности Андроника, не могло не поселить добрыхъ надеждъ въ истинныхъ патріотахъ. Въ чемъ состояла реформа, произведенная въ этомъ отношеніи Андроникомъ, теперь еще трудно сказать. Но, имѣя

изданіе *Тафелемъ*, De Thessalonica p. 462 и *Елліссеномъ*, Michael Acominatos, s. 116.

¹⁾ Nicetas Acominatus, ed. Bonn. 326, 17.

²⁾ De Thessalonica a Latinis capta, с. 28. Въ первый разъ издано *Тафелемъ*, Eustathii Opuscula въ 1832 г., перепечатано ар. *Migne*, Patrologia vol. 136. Приведенное вѣсто читается: Καὶ σπέρματα ἐκεῖνα προκαταβάλλονται, ἀφ' ὧν ἡμεῖς καὶ κόλλοι ἔτεροι σὺν τῷ μὲν τεθερίκαμεν λειμῶνος Περσεφόνης, σύτῳ φάναι, δράγματα. Εὐεῖθεν γὰρ ἡμῖν καθήκει τὰ παρόντα κακά.

³⁾ *Migne*, Patrologiae Cursus completus, vol. 201, книга XXII, гл. 13 (p. 861).

въ виду съ одной стороны тѣ данныхъ, которымъ недавно сообщены въ *Revue archéologique*¹⁾, а съ другой—совершенно новый матеріалъ, даваемый рѣчами М. Акомината, можно надѣяться прійти къ довольно прочнымъ выводамъ, какъ въ этомъ вопросѣ, такъ и вообще въ пониманіи административной системы Византіи занимавшаго нась періода. Намъ желалось бы однако познакомить сначала съ тѣмъ богатымъ матеріаломъ, который можно заимствовать у нашего писателя. Имя Просуха встрѣчается въ исторіи подъ 1144 и 1147 годами²⁾. Въ письмахъ М. Акомината о Просухѣ упоминается два раза, именно въ письмахъ къ Д. Торнику³⁾.

¹⁾ *Revue archéologique* 1877. Отдѣлъ Sceaux et Bulles des Comtés (Février), въ особенности же Plombs Byzantins de la Grèce et du Péloponnèse (Mai и Juillet).

²⁾ Nicetas, p. 71, 81; Cinnamus, p. 33, 71.

³⁾ Cod. Laur., Fol. 49, 52. об. μεγάλα τινα καὶ ἐκίσθια τῷ δημοσίῳ αὐτούμενα, ἀλλὰ πρῶτον μὲν μὴ στέλλεσθαι εἰς Ἀθήνας ἀντικράτορα, ἀντὸν δέ τὸν κρατούτα περιόδους ἐκιδηρεῖν καὶ δασκίς βεβούει, καθὼς ὁ θεοφάνειος Δριμὸς καὶ ὁ πρὸ αὐτοῦ Προσοῦχ.

Ф. Успенскій.

~~12.94 16.1.1~~

ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА
НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНИЯ.

ФЕВРАЛЬ.

1879.

пятом десятилетии, для которого

всеобщее образование въ Россіи

ЧАСТЬ ВСІ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ В. С. ВАЛАШЕВА

Балконъ, между Воскесъ и Маріинскими постами, д. № 80—1.

1879.

PRINTED IN RUSSIA

СОДЕРЖАНИЕ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ РАСПОРЯЖЕНИЯ.

Святой Георгий и Егорий храбрый (Окончание). А. И. Кирничникова.

Очеркъ внутренней исторіи церкви въ Великомъ Новгородѣ А. Никитскаго.

Новѣйшіе памятники древне-чешскаго языка. В. И. Ламанского.

Неизданныя рѣчи и письма Михаила Акогината О. Успенскаго.

Критическія и библіографическія замѣтки.

Востокъ христіанскій. Первое путешествіе въ Афонскіе монастыри и скиты архимандрита, нынѣ епископа, Порфирия Успенскаго въ 1846 году.

Земльные рады Неманьине. Историко-географическая студія Стояна Новаковиця. В. Качановскаго.

Отчетъ по физико-математическому и историко-филологическому отдѣленіямъ Императорской Академіи наукъ за 1878 г.

Историческія разысканія въ итальянскихъ архивахъ и библіотекахъ В. Виноградова.

Педагогический отдѣлъ на всесірной выставкѣ Ен. М. Кантакузина.

Извѣстія о дѣятельности и состояніи нашихъ учебныхъ заведеній: а) низшая училища.

Письмо изъ Парижа Л. Л—ра.

Отдѣлъ классической филологии.

(См. на 3-й стр. обертки)

НЕИЗДАННЫЕ РЕЧИ И ПИСЬМА МИХАИЛА АКОМИНАТА.¹⁾

3. Речь къ претору Дмитрію Дрими, прософундата еіс тон прайтора хбр Атимітрову тон. Дриму таїс 'Аѳіннас єкісталенца²⁾). Начало: Тон Θησеа фасів єхеінору тон синоїкотн тон аршн 'Аѳінн. „Сей городъ въ моемъ лицѣ привѣтствуетъ тебя, благородный мужъ Божій, сильный словомъ и дѣломъ, посылаемый сюда освободить его отъ лютыхъ страданій и укротить оружіемъ правды тѣхъ, которыхъ снѣдаєтъ жало стяжанія, и которые, подобно Ефрему, сбросили съ себя ярмо справедливости. Въ древности это былъ счастливый городъ, обиловавший всѣми благами, нынѣ же онъ устарѣлъ отъ времени и опустился до земли, хотя все же предлагается съ готовностью перескошную трапезу слова, и какъ можетъ, обнаруживается знаки прежнаго гостепріимства и любомудрія. Я не говорю, что онъ можетъ воздвигнуть мѣдный памятникъ или построить его изъ другаго вещества: уже давно время отскло искусства въ вааніи руки, которыми увѣко-вѣчивалась память лучшихъ гражданъ. Онъ можетъ еще составлять похвальные слова и украшать похвалами, хотя и не владѣеть болѣе благородными, мудрыми языками, способными выразить въ дивномъ словѣ достойное удивленія³⁾; скоро время отниметъ и это послѣд-

¹⁾ Продолженіе. См. ливарскую книжку Ж. М. Н. Ил. за 1879 годъ.

²⁾ Cod. Laur. Fol. 39.

³⁾ Οὐ λέγω τὸ χαλκοῦ ἀνιστᾶν ἢ ἐτέρας δῆλης δημιουργεῖν πάλαι γὰρ ἀνδριαν-
τοκοιοὺς ἐξεκόπη χείρας τῷ χρόνῳ, δι' ὧν τοὺς ἀταθούς περὶ αὐτὴν δυδρας ἐδεξιοῦτο,
ἀλλὰ λόγους ἐξαιρεῖν καὶ τοῖς ἐπαίνοις κοσμεῖν. καίτοι οὐδὲ τὴν γλῶτταν ἐκείνην ἔτι
τὴν εὐγενῆ τὴν σοφὴν εύτυχει, ἵνα λόγῳ θαυμάσῃ τὰ θαύματας δξια.

нее, какъ тотъ безстыдный Оракіецъ у дочери Пандиона. Несчастливъ и я, пастырь, который на великой пустынѣ когда-то пространнаго города пасу иныи совершенно жалкое и малое стадо, и подобно поднявшемуся на эту склу, произнося рѣчи, говорю только для себя самого. Не имѣя похваль и ни одного яснаго отгука на мою пастырскую рѣчь, я боюсь одичать, съ тѣхъ поръ, какъ живу въ мудрыхъ Аениахъ¹⁾). Почти же Аени, облюбовай землю краснорѣчія, мудрый мужъ: только удержись отъ слезъ и не омрачай настоящаго торжества. Ибо я вижу, у тебя навертываются слезы при взглядѣ на Аени, такъ утратившиа, не говорю прежній блескъ — давно уже иѣть его,—но и самыи видъ, и строй, свойственный городамъ. Взглази на стѣны, частію полуразвалившіяся, частію совсѣмъ разрушенныя, на эти дома, сравненные съ землей и покрытые растительностію, на этотъ какъ бы бѣшеный пиръ грабителей; посмотри на эту почти пустынную и необитаемую землю. Такъ время буйствуетъ съ варварствомъ Персовъ въ городѣ. И не трудись напрасно искать сгѣдовъ Иліен, Портика или Ликея: увидишь развѣ каменистый холмъ Ареопага, ничего священнаго, кроме обнаженного края скалы, распознаваемаго по священному имени, да развѣ случайно маленький остатокъ изящной Стои, на которой пасутся овцы, и который грызеть всепожирающее времѧ. Музы и хариты, философія и софистика покинули Аттику, и ее унаследовала крестьянская и варварская рѣчъ²⁾). Какъ будто пророчество о Ва-

¹⁾ ... ὁ ἀγροκισθῆναι κινδυνεύειν ἐξ οὐπερ τὰς σοφὰς παροικεῖν 'Αθήνας ἐλάχομεν.

²⁾ Οὐδὲ ἄρειπον γοῦν Ἡλίατας ἡ Περικάτου ἡ Λοχείου εβραὶ δὲ πλεῖστα καρέν, μόνον δὲ ίδιοις πετραῖον Ἀρείου Πάγου γεώλοφον^o οὐδὲν δ φασιν ἵερὸν, δὲ μὴ σταφάνην πέτρας φιλήν καὶ μόνῳ τῷ εαρινῷ γυμνοῖσιν ὀνόματι, τογὸν δὲ τι καὶ τῆς ποικίλης Στοᾶς μικρὸν λείψανον, μηλόβοτον καὶ αὐτὸν καὶ τοῖς ὀδοῦσι τοῦ χρόνου τὰς πλίνθους παρατριγόμενον. Οὗτω μοῦσαι μὲν καὶ χάριτες, αὐτὴ φιλοσοφία καὶ αὐτὴ σοφιστικὴ Ἀττικῆς ἐξαπέκτησαν. ἀγροκίσια δὲ βάρβαρος φωνὴ ταύτην κατεκληρώσαντο. Ιλιον — μέγιστον δικαστѣрион τῶν Ἀθήνησιν, καθότο, γῆς совершаются суды въ Аениахъ; см. Hermann, Lehrbuch der Griechischen Staatsalterthümer, -плато под., Heidelberg, 1875, ss. 515—517; the original and proper meaning of the word 'Ηλίατα is, the public assembly; Grote, History of Greece, III, p. 128, nota, IV, p. 141 squ. Относительно слова «ἡ Περικάτου ἡ Λοχείου», которым мы переводимъ Портика (также аллен) или ликея, считаемъ уместнымъ привести одно изъ Pauly, Real-Encyclopädie: «Перипатетикой назывались последователи Аристотелевої философиї не потому, что Аристотель ambulans dissegabat, а потому что изъ его преподавания было въ галлерее (in dem Säulengang) гимназии, посвященной Аполлону Ликейскому; statt περιπατητικοὶ wird daher auch οἱ ἐκ

видовъ сбылось шадъ нами: пастыри не успокоятся въ немъ, почлють же дикие звѣри и будутъ скакать привидѣнія, и населять его оногентавры, и въ домахъ будутъ гибѣдиться эмѣи¹⁾). Теперь, съ твоимъ прибытіемъ, мы надѣемся на возвратъ лучшихъ дней. Тебя, справедливѣйшаго изъ мужей и отличавшагося уже на судебномъ поприщѣ, божественный императоръ послалъ въ сіи отдаленѣйшия страны, какъ строгаго судью и притана Фемиды, дабы ты однихъ оживилъ согрѣвающею справедливостію, другихъ же освободилъ отъ мрачной неправды. Нынѣ возвратилась въ города правда, давно улетѣвшая, нынѣ открывается въ Елладѣ суды (вѣдомства), вступаютъ въ силу законы, обижаемому дана защита, надъ обидчикомъ простирается карающей мечъ²⁾.

Трудно было бы даже кратко упомянуть о дѣлахъ царя и воздать имъ приличную похвалу. Но если и невозможно разказать всего, что мы слышали и что повѣствовали памъ тѣ, которые возвѣщаютъ хвалы царя, то не отказываемся бросить бѣглый взглядъ на то, что мы сами знаемъ и что видѣли собственными глазами. И прежде всего, какъ въ смутную и тяжкую годину Ромейская имперія воззвала къ прежнему любимцу своему, великому Авдронику, дабы онъ низвергъ уже нациравшую латинскую тираннію, и какъ полынь привившуюся къ юной отрасли царства, и освободилъ Константинополь отъ наѣзныхъ и низкихъ любовниковъ, волиовавшихъ имперію³⁾. Опъ же воз-

тѣ періатоу gesagt. *Uebertrag., Gründriss der Geschichte der Philosophie*, I, S. 167; Аристотель училъ въ Лакейской гимназіи (посвященной Аполлону Лакейскому), гуляя въ тѣнистыхъ аллеяхъ (періатоу) которой, онъ бесѣдовалъ о проблемахъ философскихъ въ тѣсномъ кругу учениковъ (періатоу). Ареопагъ, на каменистомъ холмѣ Марса,—афинскій сенатъ, часто разбора дѣлъ по предумышленному убийству и пораненію, по подлогамъ и отравленію ядомъ. *Hegesia*, 395—396, 618; *Orote*, III, 73, 122 и сл. Стомъ изящнаи, собственно расписаныи, галлереи, въ которой выѣшивались новые законы для общаго свѣданія.

¹⁾ Книга пророка Исаїи, XIII. 20—21.

²⁾ Νῦν ἀνοίγονται βήματα καθ' Ἑλλάδα καὶ νόμοι παρρησιάζονται, καὶ τῷ μὲν ἀδικουμένῳ παρέστηται φῆφος ἐπίκιορος, τοῖς δὲ ἡδικοῦσιν ἀμφηκες ξῖφος ἐπανατίνεται.

³⁾ Πλὴν εἰ καὶ ἀλλως οὐχ οἴδν τε πάντων διεξεῖθαι ὄπόσα ἡκούσαμεν καὶ διηγήσαντο ἡμῖν οἱ τὰς αἰνέσσεις τοῦ αὐτοχράτορος ἐπαγγέλλοντες, ἀλλ' οὖν ὅσα περ ἔγνωμεν αὐτοὺς καὶ διφθαλμοῖς ἰδόντες ἀξέστημεν, ἐπιτροχαστέον ὡς οἴδν τε καὶ πρὸ γε τῶν ἀλλῶν ὅκας ἡ τῶν ῥωμαίων ἀρχὴ πλημμελῶς καὶ τεταραγμένως ἐφέρετο. Καὶ παρὰ τοῦτο αὐτὴ μὲν ἀνεκαλεῖτο τὸν ἑρώμενον αὐτῆς πάλαι μέγαν Ἀνδρόνικον, ἐφ' ὃ καταλῦεις μὲν τὴν ὑφέρκουσαν ἤδη λατινικὴν τυραννίδα, καὶ τῷ τῆς βασιλείας ἐκαναφυομένην

радовался какъ исполинъ тещи путь свой. Не громадную гѣшую и конную силу велъ онъ, но вооруженный справедливостью шелъ налегкѣ въ любящій городъ. Самъ Иксіонъ легко былъ схваченъ и потерпѣлъ справедливое наказаніе за то, что несправедливо замышлялъ сорвать такой цвѣтокъ имперія, иностранный же отрадъ, накатный за громадныя суммы изъ разныхъ разбойническихъ племенъ, въ которомъ онъ думалъ имѣть несокрушимую броню тиранніи, разсыпался по морю и исчезъ¹⁾). Какъ вода распустился въ морѣ этотъ остовъ тиранніи. Чѣмъ сказать о послѣдовавшемъ затѣмъ утре, которое мы радостно встрѣтили, освобожденные отъ густой тьмы²⁾, или о праздничномъ ликованіи города? Цареградъ открылъ всѣ ворота, въ которыхъ какъ рой пчелъ выбѣжали граждане, тріирами и лодками почти запруженъ былъ проливъ Пропонтиды. Тогда никто не имѣлъ другаго желанія, какъ увидѣть великаго Аедроника,несущаго величія блага Римлянамъ: освобожденіе узниковъ, возвращеніе бѣжавшихъ, уничтоженіе тиранніи и укрѣпленіе власти. Этотъ царскій подвигъ остановилъ страшное волненіе столицы, или лучше сказать, прекратилъ колебаніе вселенной. Первое, чѣмъ онъ воздаль столицѣ за ся чистую любовь, это было освобожденіе отъ тираннической и латинской наглости, и очищеніе царства отъ варварской примиѣси³⁾. Потомъ, подобно тому многоглуждавшему и хитроумному герою, онъ прогоняетъ тѣхъ, которые съ дѣтскою навязчивостью домогались имперіи, Богомъ ему предопределеннай и волновали Римскую монархію, разрывая ее въ поликиранію⁴⁾). Увы, какой потопъ угрожалъ царственному городу, или лучше—стоящему надъ нимъ миру всему, пока этотъ искусный кормчій не ваялся за руль управлѣнія! Какая же тे-

μοσχεύματι ὡς μίλαξ περιπλεκομένην, κατὰ τὴν τῆς προφητείας εἰκόνα, ἀπαλλάξαι τε τὴν Κωνσταντινούπολιν ἀτόκων καὶ ἀγεννῶν ἐραστῶν· ἀντι κατεκόντων τὰ Ψευμαίων κράγματα.

¹⁾ Подъ Иксіономъ разумѣется Александъ Протосевастъ. Тѣ δὲ περὶ ἑκεῖνου ἔνεικὸν οὐς ἄλλον ἐξ ἄλλου ληστηρίου πολλοῖς θησαυροῖς μισθωσάμενος, ἀδαμαντίνην ὡς ἔδεικει τῆς τυραννίδος φρουρὰν συνεστήσατο, εἰς θάλασσαν διερρέψη, ἀθρόον καὶ φρεστόν εκεδασθέν.

²⁾ Ἡ γὰρ εἰδομενοὶ τῆς ἐπικειμένης ὅμιγλης ἀπαλλαγέντες.

³⁾ Καὶ τοῦτο πρῶτον τῷ βασιλίδι τὸν πόλεων τῶν περὶ αὐτῶν ἀκαθέκτων ἐρώτων ἀντέδωκεν ἀπαλλαγῆναι τυραννικῆς καὶ λατινικῆς παροινίας καὶ καθαρὲν καθαρὲς βασιλεύειν ἐπιμιξίας βαρβαρικῆς.

⁴⁾ ...ἐξποδῶν ποιήται τοὺς ὅσοι τὴν Θεόθεν ἀφωρισμένην αὔτῃ καὶ προηρμοσμένην βασιλείαν μειρακιωδῶς καὶ μοχθηρῶς ἐμνηστεύοντο καὶ συνετάραττον τὴν ρώμαικὴν μοναρχίαν εἰς πολυκοιρανίην καταμερίζοντες.

перь тишина улыбается всему и приготовляетъ помазанному царю елей радости¹): всякая война прекратилась, погасли смуты, которыхъ столько же страшнѣе войны, сколько война ужаснѣе мира. Вследствіе того окрестные враги простираютъ въ страхѣ руки, и забывъ оружіе, принимаютъ покорный видъ; послы, приходящіе съ разныхъ сторонъ, влетаютъ въ царскій вѣнецъ побѣдныхъ украшеній. Не дѣвушки только въ пѣсняхъ и хорахъ припѣваютъ великому Андронику мириады, но на всѣхъ устахъ лежитъ это прославляемое ими². Да же, коснувшись раздоровъ, бывшихъ между Андроникомъ и императоромъ Мануиломъ, Михаилъ продолжаетъ о странствованіяхъ перваго: „Обозрѣть почти всю поднебесную, исходилъ и жилъ со всѣми народами, предъ которыми какъ сосудъ избранія апостольски разносилъ имя Христово. О, какъ своюправна судьба: ради добродѣтели отчужденный отъ своихъ, за добродѣтель онъ былъ принять чужими. Залетѣль высоко парящій орелъ въ самую Палестину, возбудивъ громкое карканье всеязычныхъ вѣроновъ. Тогда нѣкоторые варвары дѣлаютъ нападеніе на святой городъ, который, по случаю появленія непріятелей въ другомъ мѣстѣ, оставилъ бы безъ защиты и охраны, и если бы сей, равносильный многимъ династамъ, находясь тамъ, не отразилъ нападеніе³). Удивлялись Германцы, защитники гроба Господня, прославленной храбости императора и воинственныи дѣланіи; они признали его непобѣдимымъ и несравненнымъ въ военной тактицѣ и предсказали ему обладаніе Ромейскимъ царствомъ⁴). Таковая власть не могла оставаться неизвѣстною и другимъ народамъ: что разносила молва, то должны были увидѣть потомъ собственными глазами. Но не дремала и зависть, ее тревожили и мучили палестинскіе подвиги, почему отправлены были граматы, начертанныя ядомъ клеветы и подписаны кровью. Онъ уходитъ и отсюда, путешествуетъ изъ народа въ народъ и изъ одного царства въ другую землю, и чтѣ всего уди-

¹) οὐα δὲ ἔρτι γαλῆνη διαγελᾶ τῷ παντὶ καὶ συναγάλλεσθαι παρασκεύαζει τῷ βασιλεῖ κεχριμένῳ τὸ τῆς ἀγαλλίσσεως ἔλαιον.

²) Ἐπετεύχετο μὲν γὰρ ὁ ὑψιπέτης οὗτος ἀετός μέχρι εἰς Παλαιστίνην αὐτὴν τοὺς παγγλωσσίς ἔσσας κόρακας κράζειν ἀπέραυτα.... Βάρβαροι δὲ τινες κατὰ τῆς ἀγίας ἐπιστρατεύουσι πόλεως, καν̄ ὑπὲ τοῖς πολεμίοις ή κλίνη τοῦ ἀλιθηνοῦ Σολομῶντος ἐγένετο, ἵφης ἀναπεσὼν ὡς ἱεών κεκιμήτο, ἐρήμη γὰρ τῶν κυκλούντων αὐτὴν δυνατῶν καὶ φυλασσόντων τηνικαῦτα καταλλειπτο, ὡς τοῖς πολεμίοις ἐπεξιόντων ἐτέρωθι, εἰ μὴ οὗτος ὁ πολὺλῶν δυνατῶν ἰσεστάσιος, τῷ τότε περιώτῃ ἐπέλευσιν ἀπεώσατο.

³) ἐθαύμασσαν... Γερμανοί... καὶ τῆς τῶν ῥωμαίον ἀρχῆς κληροῦχον ἐσεσθαι προηγέρευσαν.

вительнѣе—не какъ скромный чужестранецъ обращался онъ къ различнымъ владѣтелямъ, но какъ стояцій во главѣ народовъ, съ властью монарха надъ подвластными ему сатрапами, въ сопровожденіи свиты изъ сорока домочадцевъ. Среди народовъ онъ былъ какъ левъ между домашними животными и какъ скименъ въ стадѣ овецъ. Ему нечего было усвоить отъ автохтоновъ, города которыхъ посѣтилъ онъ; но они получили отъ него много выгодъ, какъ отъ участника въ ихъ совѣтѣ, какъ отъ союзника и помощника. Поучиться зако-намъ тактики у такого прекраснаго руководителя не считали ниже своего достоинства и сами храбрые Иверійцы. Ибо не было случая, гдѣ онъ не снискалъ бы къ себѣ любви и великаго удивленія, и гдѣ его доблѣсть не оказала бы вліянія, такъ что его всюду сопровождали величайшій почетъ и честь и участіе во власти. Когда надлежало ему уходить, онъ едва освобождался изъ объятій, которыми старались задержать у себя такое совершенство и не позволить ему идти въ другое мѣсто. Такъ онъ умѣлъ поработить иноземцевъ не оружиемъ, но одною только добродѣтелью, о которой могли бы за-свидѣтельствовать и самые варвары, непріязненные и враждебные по природѣ, но не предубѣжденные завистью глашатаи истины¹⁾. Влѣд-ствіе того Господь возвысилъ его и поставилъ господиномъ не надъ нами только Римлянами, но думаю, и надъ тѣми, у кого онъ былъ, и землю которыхъ попиралъ своими ногами; онъ уже унаслѣдовалъ Римской державѣ всѣ тѣ земли, которая исходила вѣдъ и впередъ. Такъ Римляне будуть пить изъ Тигра и Евфрата, пронесутся по Месопотаміи и прорвутъ Каспійскіе ворота²⁾). Уже царь открылъ и прошелъ черезъ нихъ. Еще же удивительнѣе то, что сдѣлалъ намъ Соломонъ относительно трона: онъ удостоилъ священное сословіе съѣ-данія и участія въ высочайшей части³⁾). Царская справедливость не только возвышала тронъ патріарха, но подняла этимъ и весь подчи-ненный ему святой родъ. Она судить униженныхъ, спасаетъ бѣд-ныхъ и унижаетъ клеветниковъ. Отъ мудрой внимательности царя не укрылось, чѣмъ болѣютъ римскіе города, или лучше, отчего большая часть ихъ уже погибла и въ конецъ исчезла. То иенасытные сборщики

¹⁾ ...ῆς (то-есть, ἀρετῆς) ἔδει γενέσθαι καὶ τοὺς βαρβάρους μάρτυρας, ἀπαρχ-γράπτους μὲν ἀτε δὴ πολεμίους φύσει, κηρύκοντας δὲ τὸ ἀληθὲς ὡς μὴ προληφθέντας φθόνῳ.

²⁾ καὶ πίονται μὲν Ῥωμαῖοι: Εὐφράτου καὶ Τίγριδος, καθικτάσσονται δὲ τῆς μέσης τῶν ποταμῶν καὶ τὸν Κασπίον πυλῶν διελάσσουσι.

³⁾ ἱερωσύνην πάρεδρον προσλαμβάνει καὶ μερίτιν ποιεῖται τῆς ἀνωτάτω τιμῆς.

шодатей разорили все, то горсть богачей, напав на оставшееся послѣ нихъ, поглотила достояніе Рима¹⁾). Въ предупрежденіе чего, на каждый округъ поставленъ судья, дабы онъ раскаленнымъ желѣзомъ справедливости пресѣкалъ заразу любостижанія²⁾. Между злоупотребленіями предыдущей эпохи Михаилъ указываетъ между прочимъ: „Умираетъ кто, оставилъ жену и дѣтей, сирьи дѣти и вдова и у справедливѣйшихъ преторовъ находили не много утѣшенія. У нихъ отпимали состояніе, такъ что они не имѣли даже мѣста присѣсть къ родному трупу и оплакать его; ихъ подвергали допросамъ и истязаніямъ изъ-за передачи имѣнія и какъ бы понуждали прекратить свое земное существованіе. Смерть одного члена становилась пагубною и разорительной всему роду³⁾). Нынѣ умираютъ спокойно, оставляя имущество законнымъ наследникамъ, а жестокимъ сборщикамъ покидая лишь горькій плачъ. И самая преторская власть, распространившаяся на Эладу и Пелопоннесъ, угрожала уничтожить оставшіеся слѣды городовъ и какъ бы исхитить изъ памяти людей самое имя Элады, еслибы императоръ, нашъ новый Заровавель, не очистилъ эту власть отъ покрывавшей ее ржавчины и не освободилъ ея отъ прежнаго нозвора... Принявъ мѣры къ возстановленію справедливости, онъ приказалъ пополнить общественные продовольственные запасы⁴⁾). Вѣраетъ Фемиду мужу, извѣстному уже на судебнѣмъ поприщѣ, прошедшему италіапскую пауку⁵⁾, собесѣднику Фемиды, лучшему политику, богатому вскакими знаніями, который успѣлъ соединить съ ораторскими харитами и юридическое образованіе и способенъ написать новые законы, подобно тому сладостнѣйшему Тривуніану⁶⁾.

Прежде чѣмъ говорить о значеніи этой превосходной во всѣхъ от-

¹⁾ Καὶ ὡς τοῦτο μὲν ἡ φορολογικὴ ἀπληστία τὰ πάντα κατενήσατο, τοῦτο δὲ καὶ ἡ τῶν πλουτούντων διτηρχία τοῖς ἐκείνων ἐπεξῆλθεν ἐγκαταλείμμασιν ἐν βρώσει ἀρτου τὸ δημοτικῶτερον κατεσθίουσα.

²⁾ Κατέλυε τις τὸν βίον ἐπὶ γυναικὶ καὶ παισὶ, καὶ παῖδες μὲν ὄρφανίας, γυνὴ δὲ γυρείας παραμύθιον εὔρισκον παρὰ τῶν δικαιοτάτων πραιτόρων τὴν τῶν προσόντων ἀφάρεσιν καὶ τὸ μηδὲ χώραν ἔχειν παρακαθίσαι τῷ οἰκείῳ νεκρῷ καὶ προσκλαυσι, ὅλομένους καὶ βασανίζομένους ἐπ' ἀποδόσει τῆς περιουσίας.... ὡς τὴν τελευτὴν τοῦ ἀνδρὸς παγγενῆ εἶναι φθορὰν καὶ πανέστιον.

³⁾ ἀλλὰ καὶ δημοσίοις ἀνέσπισε σιτηρεσίοις ἐφοδιάζεσθαι.

⁴⁾ πιστεύει ταῦτην ἀνδρὶ οὐ σχεδίᾳ τὰ δικαστικὰ, ἡ τῆς ἰταλικῆς ἐπιστήμης ἀπελετήσφ....

⁵⁾ Тривуніанъ — ізвѣстнѣйший ученый юристъ Юстиніана I (526—565); подъ редакціей его изъ прежнихъ законовъ составленъ былъ Codex Justinianus (529 г.), Digesta и Pandectae (533), вообще такъ называемыи Corpus iuris.

ношевіахъ рѣчи, считаемъ нужнымъ сообщить здѣсь письмо М. Акомината къ тому же самому вельможѣ. Дѣлаемъ такъ потому, что оно весьма близко подходитъ къ рѣчи по содержанию, и какъ единственное письмо во всемъ сборникѣ, адресованное къ Д. Дрини, должно служить комментариемъ къ приведенной выше рѣчи М. Акомината¹⁾.

„Я не хотѣлъ было и теперь писать къ тебѣ, если бы меня не побудилъ къ тому мой братъ. Если захочешь узнать причину, вотъ она: ты былъ однажды въ нашей отдаленной странѣ, гдѣ царствуетъ зависть и гнѣвъ и всякия страсти, и дасть намъ вкусить отъ добрыхъ законовъ и справедливости. Побывъ немного времени, ты удалился. Императоръ поручилъ тебѣ еще разъ исправить Элладу законами и судебными учрежденіями²⁾, ты же не соблаговолилъ пожаловать къ намъ во второй разъ, пожалѣвъ для настѣ, жаждущихъ справедливости и законного суда, роскошнаго пира твоей Фемиды. Я никакъ не могу простить тебѣ этой несправедливости, какъ не извиню хорошаго коричаго, не захотѣвшаго взять руль во время бури. Поэтому я и удерживался отъ переписки съ тобой. Но затѣмъ я знаю, какъ трудно съ тобою спорить, и что ты не задумаешься привести тысячу оправданій. Пріятіе и выгоды жить подъ безоблачнымъ небомъ Константинополя въ соображеніи доброй жены и милыхъ дѣтей. Принявъ на себя во второй разъ управление Элладой, ты не только долженъ былъ бы лишить себя этихъ благъ, но и подвергнуться другимъ безчисленнымъ неудобствамъ: разумѣю дальнюю и утомительную дорогу, назойливость беспокойныхъ мужей, которые ссылаются на свою автономію чуть не съ деревянныхъ столбовъ Солова и объявляютъ притязаніе па всевозможныя изысканія, и которые издаются свои законоположенія, подрывающія силу судейскихъ опредѣленій, такъ что изъ положенія являемся отрицаніе, какъ говорить философы³⁾. Какъ ораторъ, я пожалуй не нашелъ бы ничего сказать на

¹⁾ Cod. Laur. Fol. 71. Тѣ Прѡтасїхрѣтру Δημїтсрїф тѣ Дрїмò.

²⁾ πάλιν ἐνεγέρισε εοι: βασιλεὺς ὁ θειότατος τὴν Ἐλλάδα νόμοις ἰθύνειν καὶ βί-
μασι...

³⁾ Καὶ ως οὐ μόνον τούτων ἔμελλες στέρεσθαι τὴν ἀρχὴν τῆς Ἐλλάδος; ἀναζη-
μένος δεύτερον, ἀλλὰ καὶ μυρίαις δυσχερείας ἐμπιπτεῖν δύοις πορφρᾳ φημὶ μακρῷ, τῷ δὲ
ὅδοι πορίας ταλαιπωρίᾳ καὶ κακοηθείᾳ ἀνθρώπων μοχθηρῶν καὶ τὴν αὐτονομίαν προβαλλο-
μένων, ως ἀπὸ τῶν ἔξδοντων τοῦ Σόλωνος καὶ τὸ ἐπ' αὐτοῖς ἀνεύθυνον ἀεὶ καὶ ταῖς δι-
καιοτικαῖς φήροις ἀντινομοθετούντων καὶ ἀντικειμένων, ως ἂν τεκεῖσθαι φασὶ τῇ κατα-
φάσει τὴν ἀπόφασιν οἱ φιλόσοφοι. Недостаточно было бы привести это прекрасное
известо: оно заслуживаетъ общирнаго комментарія. Созданиемъ этого, авторъ болтек

это, но какъ епископъ, имѣю возразить многое. Каждому нужно сдѣлать свое дѣло, вскій долженъ приращать вѣрный ему отъ Бога талантъ. Чѣмъ можешь ты оправдаться, что свой даръ судіи не попадѣлъ пріумножить такъ, чтобы украсить законами и правдой Фессалию, Элладу и Пелопоннесъ? Блаженны тѣ мужи, которые хотя и жили въ превратной вѣрѣ, но ревностно состязались въ прекрасныхъ и доблестныхъ дѣлахъ¹⁾. Они смѣло пускались моремъ въ дальнія страсти и предпринимали продолжительныя путешествія, чтобы имѣть случай провести строй въ жизнь человѣческую. Одинъ ввелъ подать на островахъ и прозывался справедливымъ, другой устроилъ города законами, а иной отправлялся въ Сицилию и неоднократно держалъ путь черезъ Харивду, чтобы ослабить грубую тираннію своимъ философскимъ ученіемъ...²⁾.

„А вы, изнѣженные христіане Константина, не хотите выйти изъ-за стѣнь и воротъ, лѣнитесь взглянуть въ сосѣдніе и ближайшіе города, чтобы дать имъ воспользоваться черезъ васъ добрымъ устройствомъ. Высылаетъ же одного за другимъ сборщиковъ податей, которые, какъ зубы звѣрей, пожираютъ послѣдніе ножитки, сами проводите спокойную жизнь въ своихъ помѣстьяхъ... а города опустошаются порча и язва вымогателей податей³⁾! Какое вашъ дѣло до Македоніи, Фракіи и Фессаліи? Для васъ воздѣлываются пшеничныя поля, не

сказать слишкомъ мало въ подстрочномъ примѣчаніи и откладываетъ коментарій до другаго случая. Въ объясненію выраженія тѣхъ Ѿѣбѡнѡс той Σόλѡнѹс приведены слова Германа (*Hermann, Lehrbuch der Griechisch. Staatsalterthüm.*, S. 402): «Солонъ приступилъ къ разрѣшенію задачи Дракона посредствомъ письменныхъ определеній (которыми писались на деревянныхъ, гладко обтесанныхъ, четырехугольныхъ столбикахъ или небольшихъ колоннахъ, называемыхъ Курбес, или также Αξοues, потому что они посредствомъ приспособленныхъ сверху и снизу стержней могли быть поворачиваемы и оттого удобнее со всѣхъ сторонъ читаемы...), чтобы дать для судебнай практики основы, общія для всѣхъ и независимы отъ личнаго произвола».

¹⁾ ὡ μακαριῶν ἐκείνων ἀνδρῶν· οὐ γὰρ ὄντειδίσω τῆς ἐνδιαιτρόφου θρησκείας, μακαρίω δὲ ὅτι καὶ τοιαῦτα θρησκεύοντες δύμας τοῦ καλοῦ καὶ τῆς ἀρετῆς ἀντεποιοῦντο προθύμως.

²⁾ Καὶ οὐ μὲν φόρους ταῖς νήσοις ἀρμόσσας ὠνομάζετο δίκαιος, δ. δὲ νόμοις τὰς πόλεις ἐρρύθμιζεν, δ. δὲ τις ἐπὶ Σικελίᾳ ἀπέπλει καὶ πολλάκις τὴν ὥλην ἀνεμέτρησε Χάρυβδιν, ὡς φιλοσοφικὸν χαλάσῃ τυραννίδος ὡμοτητα.

³⁾ μόνους δὲ φορολόγους καὶ θηρίων ὀδόντας στέλλετε, ἄλλους ἐπ' ἄλλοις καλαμαρέους τὰ τῶν πόλεων ἔγκαταλειμματα, αὐτοὶ δὲ μένετε κατὰ χώραν ἡσυχίαν ἤγοντες, εἰ τις νόμων ἐπιστήμην πλουτεῖ, εἰ τις δικαστικὴν ἐπισκήσατο, εἴ τις δικαιοσύνην δεπάζεται..., ἐξερημοῦσι δὲ τὰς πόλεις οἱ φθόραι καὶ λοιμοὶ πράκτορες.

для въстъ ли готовится еврейское и птелеатское, хиосское и родосское вино? Не въамъ ли ткуть туники еиванскіе и коринскіе пальцы, не сливаются ли всѣ рѣки золота въ царственный городъ, какъ въ море? Зачѣмъ же въамъ ходить на чужбину и менять привычную жизнь на другую, неизвѣстную, когда, не подвергшись ни дожду, ни солнцу и спокойно сидя дома, вы наслаждаетесь всевозможными благами... Или думаете безбѣдно и до конца проводить счастливую жизнь, когда страдаютъ подчиненные столицъ города извѣтъ отъ морскихъ разбойниковъ, внутри отъ разнообразной неправды? Но я выступилъ изъ обычныхъ границъ письма, ибо отъ сильнаго желанія побесѣдоватъ съ тобою растянулъ его сверхъ мѣры. Или лучше, забывъ, что веду заочную бесѣду, пустился въ болтовню, умѣстную при личномъ разговорѣ. О, еслибы удалось и въ самомъ дѣлѣ свидѣться намъ и насладиться пріятною бесѣдою!"

Первая часть рѣчи къ Д. Дрими рисуетъ картину бѣдственного положенія Аѳинъ. Какъ мы говорили выше, это самый благодарный мотивъ, съ разнообразными измѣненіями повторяющійся почти во всѣхъ произведеніяхъ М. Акомината. Когда получится возможность разсмотрѣть варіаціи, много новыхъ и неожиданныхъ фактовъ представится нашему наблюденію. Вторая, несравненно большая и любопытнейшая часть посвящена похваламъ императору Андронику. Особый интересъ этой части заключается въ томъ, что она есть единственное произведеніе изо всей дошедшей до насъ литературы того времени, которое знакомить пась не съ Андропикомъ — тираномъ, а съ Андроникомъ — устроятелемъ имперіи. Хвалебная литература кратковременного царствованія Андроника или истреблена, или утрачена¹), и только счастливая случайность сохранила тѣ большиомъ кодексѣ приведенную выше рѣчь. Время назначенія претора Дрими въ Эладу опредѣляется концемъ 1183 и началомъ 1184 года. Ораторъ называетъ Андроника уже помазаннымъ царемъ, следовательно, рѣчь должна быть произнесена послѣ того, какъ онъ, умертвивъ императора Алексія въ октябрѣ 1183 г., сдѣлался единовластнымъ го-

¹⁾ Существование хвалебныхъ произведеній въ честь императора Андronика подтверждается приведеннымъ выше изстолъ нашего писателя: «λήγει ει και δέλλες οὐχ²⁾ ούον τε πάντων διέσεθα: ὅκους ἡρώεσσεν και διηγήσαστο ἡμῖν οι τὰς αἰνίσεις τοῦ αὐτοκράτορος ἐπαγγέλλοντες. Поиски въ заграничныхъ библиотекахъ могутъ сопровождаться и въ этомъ отношении кое-какими находками. Такъ, напримеръ удалось видѣть въ Оксфордѣ, въ библиотекѣ Бодлея (Cod. Baroec. 216) отрывокъ изъ произведенія неизвѣстнаго оратора, трактующій объ Андronикѣ Конинкѣ.

сударемъ. Можно также утверждать, что она не могла быть произнесена и въ 1185 г., ибо въ послѣднемъ случаѣ оратору нельзя было не коснуться сицилійскихъ дѣлъ. Такимъ образомъ, по всѣмъ внутреннимъ вѣроатіямъ, слѣдуетъ замѣтить эту рѣчь 1184 годомъ. Въ послѣдующемъ году назначенъ былъ въ Эладу пропреторъ, что вызвало М. Акомината на энергическія представленія своимъ друзьямъ въ Константинополѣ въ томъ смыслѣ, что это измѣненіе весьма не желательно, и что полезно, напротивъ, руководиться прежнимъ обычаемъ, то-есть, periodически назначать претора (письмо къ логосту Дмитрію Торнику)¹⁾. Этюю рѣчью подтверждается до полной несомнѣнности, что М. Акоминатъ былъ очевидцемъ первыхъ дѣйствій Андроника въ Константинополѣ, и что его свидѣтельство, такимъ образомъ, приобрѣтаетъ силу первого авторитета въ вопросѣ обсужденія внутренней политики императора. Слѣшимъ сейчасъ же, на случай весьма вѣроятнаго возраженія, что похвальная рѣчь по самому роду своему не можетъ имѣть значеніе авторитетнаго источника, замѣтить слѣдующее: изъ настоящаго состоянія науки о Византіи XII вѣка слѣдуетъ сдѣлать выводъ, что, за исключеніемъ немногихъ документовъ, похвальная рѣчи и письма были первыми, если не единственными, материаломъ сохранившихся историческихъ сочиненій²⁾. Сообщенія М. Акомината объ Андроникѣ — такого нирочесъ свойства, что не требуется много усилий оправдать ихъ.

Ужъ императоръ Мануилъ подъ конецъ жизни, частію вслѣдствіе собственныхъ политическихъ соображеній, частію уступая общественному мнѣнію, искалъ средствъ развязаться съ традиціонною политической дѣда и отца по отношенію къ западу. Національная партія въ Константинополѣ считала въ своихъ рядахъ многихъ лицъ изъ придворной аристократіи. Когда Алексѣй протосевастъ, опираясь на расположение императрицы Маріи (она была латинскаго происхожденія), опекунши надъ Алексѣемъ II, захватилъ всю власть въ свои руки, вожди національной партіи, поддерживаемые духовенствомъ и нар-

¹⁾ Cod. Laur. Fol. 52 об рѣтѣла тінѣ хაὶ ἐπιζήμια τῷ δημοσίῳ αἰτούμενα, ἀλλὰ πρῶτον μὲν μὴ στέλλεσθαι εἰς Ἀθῆνας ἀντιπράτορα, αὐτὸν δὲ τὸν πράτορα κατὰ περίδους ἐπιδημεῖν καὶ ὅσάκις δεῖγετε.

²⁾ Мысль, уже съ полной основательностью высказанная разъ авторомъ Русско-Византійскихъ Отрывковъ, В. Г. Васильевскимъ (изъ истории Византіи въ XII в. въ Славянскомъ Сборнике, II, стр. 265), какъ поучительно впрочемъ и цѣлѣ и многое другое, чтобъ она вычитывалась у Византійцевъ тамъ, где другие примищали весьма мало.

домъ, завязали съ нимъ упорную борьбу. Андроникъ воспользовался раздоромъ партий и выступилъ какъ защитникъ законного наследника престола противъ протосеваста Алексія, едва ли не завѣдомо должно обвиненного въ покушеніи на царскую власть, равно какъ посчителъ весьма популярныхъ политическихъ и экономическихъ преобразованій. Именно, онъ разослалъ агентовъ, которые сузили народу близкое освобожденіе отъ стѣснительныхъ для туземной производительности и торговли привилегій въ пользу иностранцевъ и обещали экономическая реформы. Въ этихъ планахъ и обѣщаніяхъ нужно искать причину популярности Андроника, такъ какъ онъ дѣйствительно „не съ бранною силою“ подошелъ къ Константинополю. Первый дѣйствія Андроника какъ нельзя болѣе удовлетворили общій желаніямъ: онъ возвратилъ господство національной партіи устранивъ отъ дѣла Алексія Протосеваста и изгнаніемъ Латинянъ; „освободилъ имперію отъ тираннической латинской наглости и очистилъ царство отъ варварской пріимѣсіи“. Дальнѣйшія слова М. Акоміната на столько драгоценны для разгадки проблематического характера Андроника, что ихъ смѣло можно поставить эпиграфомъ въ монографіи обѣ этомъ императорѣ: „потомъ онъ изгоняетъ тѣхъ, которые съ дѣтскою навязчивостью домогались Ромейской имперіи и разрывали ее въ поликиранію“ (многовластіе). Андронику пришлось вести упорную, ожесточенную борьбу съ тою партіей, за которую была вся сила и популярность, и на которую сначала онъ опирался. Не совсѣмъ ясно еще для насъ, какъ объяснить дѣйствительно ужасный жестокости Андроника по отношенію къ боярамъ; но не рѣшаемся также говорить о звѣрскихъ инстинктахъ, кровожадности и тому подобныхъ качествахъ, которыми объясняется систематическое преслѣдованіе Андроникомъ родовитаго дворянства. Нужно внимательное присмотрѣться къ тѣмъ планамъ, предложеніямъ и попыткамъ реформъ, которые занимали Андроника, и осуществить которые онъ не имѣлъ времени. Наши матеріалы въ этомъ отношеніи все же еще недостаточны, хотя и даютъ поводъ къ нѣкоторымъ запросамъ и ожида-¹⁾.

¹⁾ Слѣдующее мѣсто изъ письма къ Димитрію Торонину весьма важно въ агоніѣ отнoшeній (Cod. Lang. Fol. 49): εἰ δὲ τὴν γενομένην ἐπὶ τοῦ μακαρίτου βασιλέως κύριον ἀλεξιον ἐκκοπήν λέγοις, πρῶτα μὲν οὐδὲ ἡμεῖς μόνοι ἀλλ' καὶ Κόρινθος ἀπῆλασαν ἐκκοπής παρὰ τοῦ αὐτοῦ βασιλέως. Εἴτα εἰ μὴ καταστρεψθῆναι γένηται ὄρισμός τὸ παρά τοῦ μακαρίτου Προσούχ γενόμενον κατάστιχον, οὐδ' ἐκ τῆς ἐκκοπῆς ταυτῆς ὥφελούντα! οὐ μᾶλλον ἔλεους ὑεόμενοι. Ή γάρ τοῦ Χούμου σίκονομ.. τοῖς

Даже та часть рѣчи, которая, по видимому, всего болѣе богата картинами и образами, то-есть, повѣствованіе о приключеніяхъ Андроника на востокѣ, и она построена на дѣйствительныхъ фактахъ и отношеніяхъ. И прежде всего нужно замѣтить, что натянутыя отношенія между императоромъ Мануиломъ и Андроникомъ обусловливались не столько личными качествами, сколько родовыми счетами. Императоръ Иоаннъ Компинъ назначилъ своимъ преемникомъ Мануила помимо старшаго его брата Исаака, который, равно и его дѣти, Иоаннъ и Андроникъ, не могли питать пріязни къ Мануилу и не всегда сдерживали свое неудовольствіе на распоряженіе императора Иоанна. Вслѣдствіе того, императоръ Мануилъ былъ склоненъ подозрѣвать въ Андроникѣ врага, и весьма вѣроятно, давалъ больше вѣры доносамъ и клеветамъ, чѣмъ сколько требовала деликатность положенія. Андроникъ и Мануилъ не уживались вмѣстѣ въ Константиополѣ, и послѣдній если не получалъ административнаго поста въ провинціи, или если не содержался подъ стражей, охотно удалялся за границу¹⁾.

Такъ, въ 1164 году онъ жилъ при дворѣ Галицкаго князя Ярослава Владимировича, что отмѣчено и въ русской лѣтописи²⁾: „Приѣжа изъ Царя города братанъ царевъ кюръ Андроникъ къ Ярославу у Галичъ, и прія и Ярославъ съ великою любовью; и да ему Ярославъ вѣколико городовъ на уг҃щеніе; потомъ же присла царь два митрополита, вабя и къ себѣ; Ярославъ же пусти къ нему съ великою честью, приставивъ къ нему пискупа своего Кузму и мужа свою переднія“³⁾. Какъ пребываніе Андроника въ Россіи въ 1164 г. есть дѣйствительно историческій фактъ, такъ и приключенія его въ Палестинѣ, въ Грузіи и другихъ странахъ не вымыщлены нашимъ ораторомъ, но подтверждаются мѣстными хрониками, не говоря уже

δυναμένοις ταῦτην ἀπέδοτο. 'Ἄλλὰ καὶ βστις δν̄ πράκτωρ ταῦτην ἐμπιστευθῆ τὸ αὐτὸ ποιήσει: καταστρωθῆτω τοῖνυν δι' ὅρισμοῦ τὸ τοῦ Προσούχ.

¹⁾ Nicetas, Thesaurus, cod. Roe № 22, Fol. 41b (въ библіотекѣ Бодлея, въ Оксфордѣ): οὗτος γὰρ τοῦ βασιλέως Μανουὴλ ἐξάδελφος ὁν ὑπώπτευε τε ἐξείνου χειρωσιν καὶ κάκωσιν, θν καὶ πέπονθε πολλάκις διὰ χρονίων καθειρέσων καὶ οὐχ ἡττον ὑπεβλέπετο παρ' ἐξείνου διὰ τὸ φιλαρχον τοῦ τρόπου καὶ τὸ τοῦ φρονήματος ἀκαθαιρετον.

²⁾ Полное Собрание Русскихъ Лѣтописей, II. 6873 годъ.

³⁾ Cr. Clipp. 232, 4; Nicet. 168. 17, 172. 18 οὗτω δὲ πρὸς τὸν βαυτοῦ πόθον δἰον ἐξείνον 'Ανδρόνικος ἀνηρτήσατο, ὡς καὶ συνθηρεύειν καὶ συνθωκεύειν ἐκεῖνῳ, δρέστιός τε είναι καὶ σύσσιτος.

о византійскихъ¹⁾). Лучшимъ комментаріемъ къ тому мѣсту рѣчи, гдѣ говорится о пребываніи Андроника въ Палестинѣ, служитъ Вильгельмъ Тирскій²⁾, который между событиями 1167 — 1168 гг. сообщаетъ слѣдующее: „Въ это время Андроникъ, одинъ знатный и могущественный Грекъ, родственникъ императора Константинопольскаго, пришедши изъ Киликии, съ значительной военной силой, когда король еще занять былъ дѣлами въ Египтѣ, жилъ у нась до самого возвращенія короля, и его пребываніе было для нась утѣшительно. Король, тотчасъ по возвращеніи, наградилъ его городомъ Беритомъ. Пригласивъ сюда подъ предлогомъ осмотра города Феодору, коварно, говорить, увлекъ ее и увѣль съ собою въ непріятельскую землю, сначала въ Дамаскъ, потомъ въ Персію, пользуясь благорасположеніемъ Нуреддина“. Причина, заставившая Андроника скрыться изъ Палестины и искать безопасности во владѣніяхъ калифа, весьма ясно указана Никитой³⁾.

„Такъ Римляне будуть путь изъ Тигра и Евфрата, пронесутся по Месопотаміи и прорвутъ Каспійскія ворота. Уже царь открылъ и прошелъ черезъ нихъ“. Одно мѣсто грузинской лѣтописи чрезвычайно удачно дополняетъ эти слова рѣчи М. Акомината...“ въ Георгіѣ, помазанникѣ Божіемъ (Каспій, Б. Дорна, С.-Пб. 1875 г., стр. 389), проявлялся очевидно потомокъ Давида и Соломона; какъ Соломону, всѣ цари земные повиновались ему и повергали дары къ стопамъ его. И дѣйствительно, однажды прибылъ къ нему Андроникъ Комнинъ, сынъ брата отца Мануила Великаго, владыки всего запада и императора Греческаго, съ своею супругой, лицо которой сило красотой, со своими сыновьями и сыномъ своей сестры. Воадавъ Богу должную благодарность, Георгій сдѣлалъ ему почетный пріемъ, какъ подобало его высокому роду, отвелъ ему достаточное число городовъ и крѣпостей и назначилъ ему мѣстопребываніе, по сосѣдству съ свою собственную резиденціей, насупротивъ Агартана, сына сестры своего роднаго отца, царя Мовакана и Ширвана и приморской страны отъ Дербенда до Хилкала.... Однажды этотъ ширваншахъ, обезпокоенный дербентскими Хозарами, приѣхнулъ къ царю, который, собравъ

¹⁾ Подробныи извѣстія у Nicet. 182, 184—185. Спп. 250—251. Несколько прекрасныхъ замѣчаній посвящено этому вопросу академикомъ А. А. Куниколь въ статьѣ: Основаніе Трапезунтской имперіи (Ученые Записки Имп. Академіи Наукъ, II, стр. 715 и др.).

²⁾ Книга XX, гл. 2.

³⁾ Nicet. 184, 15.

войско съ обѣихъ сторонъ Лихской горы и взявъ съ собою Андроника, брата Греческаго императора, дошелъ до воротъ Дербентскихъ, разорилъ страны Мускурскую и Шарабамскую и взять городъ Шабуранъ, у воротъ котораго, въ глазахъ царя и всего войска, Андроникъ ознаменовалъ себя величими подвигами¹.

Герасоны тарадроу просларифаєтъ хай мерити посейтai тѣс аштакеш тѣс. Это мѣсто, по нашему мнѣнію, только частію объясняется параллельнымъ свидѣтельствомъ Н. Акомината¹). Андроникъ, принявъ царскую власть, оказался кливопреступникомъ въ глазахъ церкви и народа. Еще при Мануилѣ онъ далъ торжественную присягу, что отказывается отъ притязаній на тронъ. Патріархъ Феодосій, ближайшій душеприкащикъ царя Мануила, не соглашавшійся разрѣшить Андроника отъ присяги, былъ лишенъ сана. Избранный на его мѣсто Василій Каматиръ, котораго не слѣдуетъ смѣшивать съ логоситетомъ того же имени, былъ не такъ чувствителенъ къ вопросамъ чести и достоинства, какъ Феодосій, и согласился торжественнымъ церковнымъ актомъ освятить совершившійся фактъ. Въ награду за это духовенство получило нѣкоторыя существенные политическія права, между которыми право патріарха и епископовъ на кресло возлѣ императорскаго трона есть лишь вѣшній знакъ мало разъясненныхъ преимуществъ. Едва ли съ этимъ не соединялось дарование духовенству права участвовать въ судѣ рядомъ съ свѣтскими чиновниками, то-есть, ставить свои стулья въ провинціальныхъ судебныхъ учрежденіяхъ (ѣмра). Вообще, конецъ рѣчи М. Акомината, не вполнѣ нами списанной, заслуживаетъ полнаго вниманія. Здѣсь нужно искать разгадки реформъ, которыхъ были задуманы Андроникомъ и возбудили противъ него бурю негодованія и вражды среди помѣстного дворянства Византіи. Нѣкоторыя данія, заимствованныя изъ богословскаго сочиненія Н. Акомината, еще не вполнѣ изданаго, убѣжддаютъ настъ, что со вступленіемъ Андроника на престолъ, византійскій клиръ дѣйствительно обнаружилъ такія притязанія, на которыхъ онъ не осмѣливался при Мануилѣ²).

¹) Nicet. 357, 358.

²) Nicet., Thesaurus топ. 27 (cod. Koe 22, Fol. 416) ѡрбато парада поллѡн ѿполлсісба: хай хатастесісба: тò перi тѣс той фасенѳрѡкоу фѡїс ббѹматос (какъ помнить слова: Отецъ мой болѣ мене есть). "Ѡιouго oі тo ббѹма тoутo дiакѡдѡнісуетes хай тѣн отjдуu хатастрѣфai пеirѡменoi, ѷтis єn тѣ мeгjstw t menei дnакеitai, бадias 'Андроникoн ѿпaгaгeсba: тѣ офтетрѣф bouлhмaтi: ёх mакroб фiлaпeхdouyta тoутoн тѣ фiзaслeи Maноuїl єпiстaмeноi: хai тaic ekeinou дiаaouu фiлaрѡnta прaбeсiу.

4. Рѣчь къ шурину императора и логоситету Василію Каматириу. Прооффендума єіс тὸν γυναικάδελφον τὸν βασιλέως (καὶ λογοθετὴν Вагосс) хѣр Васілею тὸν Καματηρόν ¹⁾). Начавъ съ подвиговъ Иракла, ораторъ переходитъ къ похваламъ дѣятельности В. Каматира, который то по дипломатическимъ порученіямъ перешимвалъ Адриатику и приставалъ къ сицилийской Харивдѣ, то вѣль дѣло съ династами и тиранами, страшнейшими всякаго звѣря и угрожавшими царству какъ многоглавая гидра ²⁾). „Исполняя разные подвиги въ разныхъ мѣстахъ, напослѣдокъ ты не отказался отъ порученія посѣтить и эту даль, эту вторую преисподнюю. Ты явился къ намъ, какъ Солонъ съ сисах-еїей. Всѣ видѣсь присутствующіе со слезами касаются твоихъ ногъ, умоляя за сie общее отечество, которое не менѣе приличествуетъ и тебѣ, какъ отечество мудрости. Оно находится въ такомъ бѣдственномъ положеніи, что почитаемое за одно славное имя, въ остальномъ представляеть лишь трупъ нѣкогда большаго города. И эти останки не щадить зависть, губящая все прекрасное; приморское положеніе области подвергаетъ ее набѣгамъ пиратовъ ³⁾). Что говорить уже о селеніяхъ на берегу моря, когда грабители злодѣйствуютъ и внутри страны, и у самыхъ горъ. Гдѣ только берегъ образуетъ мысъ, отсюда нападаютъ на несчастную страну многочисленныя шайки грабителей, которые свирѣпствуютъ безпощаднѣе всѣхъ Лонгобардовъ ⁴⁾). Этотъ пограбить и бѣжитъ,—отъ губительного, какъ пожарь все опустошающаго, набѣга тѣхъ ничто не можетъ уберечься. Подъ маской преторской власти онъ стрижетъ всю Элладу. Не будучи въ состояніи грабить Біотію, такъ какъ многолюдная Кадмей легко принимаетъ недоступный видъ, высыпая какъ бы изъ священной засады мужествомъ дышащее войско, онъ пытается внести опустошеніе въ Евбей ⁵⁾). Не остановила бы его деревня на стѣна, которую перепры-

¹⁾ Cod. Laur. 93, Вагосс. 165. Начало: Τὸν μεγαλουργὸν Ἡρακλῆν.

²⁾ ...καὶ νῦν μὲν ἐπὶ πρεσβείᾳ τὸν Ἀδρίεν διαπειρούμενος καὶ πρὸς τὴν Σικελίην παραβαλλόμενος Χάρυβδιν νῦν δὲ ὡς ἀλλαὶ ὕδραις πολυκεφάλονς βασιλεῖσθε: δονάσταις καὶ τυράννοις παντὸς θηρίου προσβάλλειν δεινοτέροις ἀντιπαρατετόμενος.

³⁾ ἀλλὰ κύκλῳ μὲν διὰ τὸ τῆς γώρας σχεδὸν ἀμφίρρυτον τὰ ἐπιθαλαττίδια πάντα πειραταὶ λῃζονται.

⁴⁾ Τὶ λέγω τὰ ἐπὶ θαλάττῃ κωμύδρια· ηδη καὶ μεσόγειαν αὐτὴν κακουργοῦσι, καὶ πᾶσαν ἄκρωρειαν. “Οπη δὲ τάχα καὶ χερονησίδουσιν αὐτῇ τὰ τῆς θέσεως. πάλιν ἐκεῖθεν ἐπιστρατεύουσι τὴν θλήμονι ἐπηρεοτῶν ἐθνη μόρια καὶ λογγιβάρδων ἀπάντων πειρατικῶτα.

⁵⁾ ὁ ὑπὸ προσωπείφ πραιτωρίας ἀρχῆς πᾶσαν Ἑλλάδα καλαμώμενος· δε Βοιωτίαν μὲν οὐχ οἰος τέ ἐστι κατευωχεῖσθαι δεον ἐφίεται· δὲλων τε πολλῶν ἔνεκα καὶ οἰς τὸ

гнуть также легко, какъ мигнуть глазомъ; но шумящій у Авлиды заливъ ему недоступенъ, какъ и море по ту сторону Гадиры. Итакъ, оставляя въ сторонѣ Оивы и Авлиды, подобно тому какъ бурный потокъ пробѣгаешь мимо утесовъ, онъ и пригрѣтые имъ разбойники со всемъ яростю устремляются на одинъ бѣдныи Аениы, лишенныи всякой обороны¹⁾. Аениы — теперь уже мертвѣцъ, и самое имя исчезло бы изъ памяти людей, еслибы его не удерживали эти упорнѣйшіе и могущественнѣйшіе, чѣмъ зависѣть и время, предметы: Акрополь и Ареопагъ, Имиттъ и Пирей и другіе недвижимые натуральные памятники²⁾. Когда же вздохнуть, встать и оправиться Аениамъ, какъ не теперь, когда Римская имперія вручена свыше гуманиѣшему изъ всѣхъ императоровъ. И онъ уже распорядился осмотрѣть нашъ пропадающій городъ и принять мѣры къ его возстановленію³⁾. Мы привѣтствуемъ тебя какъ третьяго, послѣ Фемистокла и Конона, возстановителя Аени.

Дарій и Киръ не наложили руки на городъ, время же и зависѣсть опустошили его съ болѣшимъ варварствомъ, чѣмъ Навуходоносоръ. Но Дарій и Киръ не любезнѣе Богу благочестиваго Алексія, и Зоровавель не мудрѣе тебѣ по замысламъ, чтобы и тебѣ въ награду за мудрость не предоставлена была честь возстановленія Аени. Состоя въ свойствѣ съ царемъ, обладая даромъ великой мудрости, ты скажешь только слово, и Аениы скорѣе воспрянуть отъ твоихъ звуковъ, чѣмъ прежніе Оивы отъ ударовъ Амфіона, такъ какъ императоръ больше поддается на твои слова, чѣмъ Александръ увлекался игрой Тимоѳея. Онъ возставилъ уже павшую имперію и отразилъ обиду (позоръ) разгульно нирующихъ на ней псевдо-Алексѣевъ, которые, подобно Снартамъ, стремительно бросались, то тамъ, то здѣсь попиралі

κολυσανδρօμενον τῆς Καδμείας φαδίως παρατράχύνεται καὶ μᾶλλον εἰ παρὰ τῶν Βοιωταρχόντων πρὸς κατέντευξιν ἐκκυμαίνοιτο, ὡς παρὰ τοῦ ἵεροῦ ποτὲ λεγομένου λόχου τὸ κατ' αὐτὸύς ἐς δυνδρείαν ἐπερράννυντο στράτευμα, Εὐθύλας δὲ καὶ αὐτῆς βούλεται μὲν κατεμφορεῖσθαι.

¹⁾ αὐτὸς τε καὶ οἱ παρ' αὐτῷ ἐνισχυμένοι ἐπηρεασταὶ, ὥσπερ ἄρα καὶ τὰς ὑπερανεστηκίας πέτρας οἱ χείμαρροι παρατρέχουσι ἐπὶ μόνας τὰς ἀθλίας Ἀθήνας παντὶ δυμῷ ῥέουσιν, διπερίσοντας οὐδενὸς δρύματος.

²⁾ εἰ μὴ συνεῖχε τοῦτο (πην) τὰ καρτερώτατα καὶ φθόνου καὶ χρόνου καδυπέρταρα· Ἀχρόπολις αὕτη, καὶ Πάγος ἐκεῖνος Ἀρεῖος, Ὑμηττός τε καὶ Πειραιεὺς καὶ εἰ τι που ἄλλο φύεται ἔργον ἀκίνητον.

³⁾ Βασιλέως δὲ οὐκ ἀκοή μόνον καὶ δρθαλμὸς καὶ γλωττα, ἀλλὰ καὶ νοῦς ἀτεχνῶς, δε μᾶλλον δρᾶ καὶ μᾶλλον ἀκούει τὸν ἀφανισμὸν τῆς καθ' ἡμᾶς ἐπισκέψας πόλεως καὶ οἶσις τε εἰ τὰ εἰς φνοικισμὸν αὐτῆς διοεκθέσσαθαι.

выставленное на соблазнъ для многихъ ими царя Алексія, или лучше, подобно миенческому кимейскому ослу снимали съ него львиную кожу и приводили въ смущеніе неразумныхъ¹⁾: Между членами династії Комниновъ первый и великий Алексій есть ся виновникъ, второй Алексій — законный преемникъ великаго Мануила, за этими двумя въсіѧлъ сей третій величайшій Алексій, сомнѣній и родственныій, какъ истинная запита и помощь противъ дерзкихъ псевдо-Алексѣевъ. Ибо всѣ тѣ, которые осмѣливались самонадѣянно рыкать, оказались просто ослами, тщетно носившими, какъ львиную кожу, царское имя. Достоинъ удивленія и тотъ императоръ, который, отскакая голову болтуна, заставилъ забыть не только рыканіе, но и свою толщину²⁾; гораздо же удивительнѣе тотъ, который, вынося безразсудство другихъ безчисленныхъ явныхъ возвстаній и открытий козней, ограничился въ наказаніи за такое сумасбродство простымъ заключеніемъ. Въ какой же мѣрѣ поразительно даже не заключить въ оковы бунтовщика, облекшагося въ царскую порфиру, котораго всѣ приговорили къ смертной казні? Отрада Комниновъ и всѣхъ царей, Ioannъ, смягченіе казней уже не тебѣ только свойственной подвигъ! Уже не будетъ какъ бы отличительнымъ признакомъ твоего царства запрещеніе разѣкатъ на части тѣло осужденныхъ преступниковъ³⁾. Вотъ и великий Алексій, преемникъ власти, явился подражателемъ и твоей филантропіи. Такой мягкой и доброй власти не было ни до тебя, ни послѣ тебя до сего времени, нынѣ же она ожила и встала, живая и видимая. Есть ли кто, лишенный зрѣнія или потерпѣвшій другой родъ увѣчья, чье имущество конфисковано, кто лишенъ отечества и изгнанъ на чужбину, какая женщина, потерявъ сына или мужа по гибѣ царя, носить черное покрывало? Уже ли же только Aeины будуть обойдены всеобщимъ благомъ? Aeины! Не этотъ

¹⁾ "Ος δὲ τὴν Ῥωμαίου ἀρχὴν ἡδη πίπτουσαν ἔστησεν καὶ τὸν ἐπ' αὐτῇ κιμα-
ζόντεν Ψευδοαλεξίων τὴν ὄβριν ἀνέστειλεν· οἱ κατὰ τοὺς Σπαρτοὺς ἀναθράσκοντες,
ἀλλος ἀλλαχοῦ ἐπωχοῦντο τῷ τοῦ κατειργαμένου βασιλέως Ἀλεξίου ἐπὶ φανάκῃ τὸν
κολλῶν ὄνδρατι, μᾶλλον δὲ ὡς μυθευομένος Κυμαῖος δύος τὴν λεοντὴν τούτῳ προ-
βάλλοντο καὶ παρεῖχον τοῖς ἀγριοκοτέροις πράγματα. Спарты—вооруженные воины,
выросшие изъ зубовъ дракона, посвященныхъ Кедмою,—Grote, I, p. 258—259.

²⁾ Θαυμαστὸς μὲν οὖν ὁ αὐτοκτάτωρ καὶ οἵ κόπτων ρόπαλοις τὸν οὕτω ληρούν
τῶν τὰς κεφαλὰς, ἐπέισε λαθέσθαι· μὴ τοῦ βρυγῆθμοῦ μόνον, ἀλλὰ καὶ αὐτοῦ ἡδη τοῦ
ὅγκηθμοῦ.

³⁾ οὐκέτι τῆς σῆς ἀρχῆς ὥσπερ τι παράσημον νομισθήσεται τὸ μηδένα τῶν ὑποδί-
κων ὥραθῆναι παρ' ἓντα τῶν μελῶν τοῦ σώματος.

ли городъ, первый и одинъ между другими, возымѣлъ мысль и воздвигъ сей жертвенникъ ¹⁾), — и онъ лишенъ будетъ того блага, которымъ дѣлился со многими? Нѣть, не вѣро: это не согласно съ твою мудростю и благочестіемъ, которая побудила тебя подъять сіе длинное и утомительное путешествіе. Взирая на твои общественные дѣла и на свойство съ царемъ, я питаю надежду, что ты употребиши всѣ средства, дабы Аеины не распахивались плугомъ какъ поле, отчего уже начали терпѣть разбросанныя вдѣсь развалины бѣжавшихъ поселенцевъ, и чтобы аеинскій храмъ не считался болѣе мѣстомъ состязанія. Ибо не малый вредъ и позоръ для имперіи вычеркнуть Аеины изъ цикла Эллинскихъ городовъ ²⁾.

Уже не малое время всѣмъ известна твоя доблесть: Богу ты отдаешь Божіе и кесарю кесарево. Посему ты благородно выдержалъ и эпоху Андроника. Съ одной стороны, признавая всю силу за изреченіемъ: отдай Господу клятву твою, ты неизмѣнно сохранилъ священную вѣрность законному преемству царства; съ другой же, пользуясь довѣріемъ обоихъ, не соблюль вѣрности и выступилъ противникомъ безбожного тирана ³⁾). Почему Андроникъ дернулся не прежде обнаружить свой тиранническій замыселъ, какъ устранивъ тебя, великий оплотъ царства? Зная очень хорошо, что ему не похитить любезную власть у всевидящаго стражи и не пересилить мужественнаго Самисопа, многомощнаго и кудряваго противника, онъ нападаетъ на тебя первого, и тебя первого, око и красу имперіи, устраиваетъ отъ власти, и скорѣе наводитъ мракъ на Римскую имперію, погасивъ въ тебѣ ея свѣточъ, чѣмъ ослѣпляетъ тебя лишеніемъ тѣлеснаго свѣта. Но оставался ли спокойнымъ этотъ жестокій мужъ послѣ того, какъ онъ ослѣпилъ и обезсилилъ имперію, скрылся ли онъ отъ тебя изувѣченного? Нѣть, тиранъ не избавился отъ страха передъ тобою и чуть не умеръ изъ боязни, чтобъ одинъ твой умный ударъ не разру-

¹⁾ Ἀθῆναι; αἱ τοιοῦτον βωμὸν πρῶται καὶ μόναι τῶν ἀλλων πόλεων ἐνθυμηθεῖσαι καὶ ἰδρυσάμεναι...

²⁾ ὃς μήτε Ἀθῆνας ὡς ὁγρὸν δροτριῳθῆναι, διπερ καὶ πάσχειν ὥρξαντο σπειρόμεναι τὰ τῆς διαστυχῶς διποικίζομένων ἐνθένδε φυγάδων οἰκόπεδα, μήτε τὸν ἐν αὐτοῖς θείον οἴκον ὡς ἄλσος λογισθῆναι δρόμου... ὑράσεις γὰρ τοῦτο εὑρίσκεται.... οὐ γὰρ φαύλη Σημία καὶ οὕτως τῆς Ῥωμαικῆς ἀρχῆς Ἀθῆνας διαγραφῆναι τοῦ κύκλου τῶν Ἑλλήνων πόλεων.

³⁾ ..τούταις τὰς ἐνόρκους πίστεις τῇ γυναικὶ διαδοχῇ τῆς βασιλείας ἐμπέδους ἐτήρησας· οἵς δὲ πιστὸς ἀμφοῖν εἶναι πεπίστευσαι, ταύτοις διτίζους διθέψι τυραννίδι καὶ ἀκιστος ἔδεξας.

шиль разнообразіе его козней, и чтобы ему не потерять тираннію, прежде чѣмъ овладѣлъ ею, и не поплатиться дипломдой позора за беззаконное покушеніе на порфиру. И такъ, страшный этотъ человѣкъ рѣшился сослать тебя на поселеніе (удалить за границу). Для чего назначеніе было не тотъ или другой островъ, не отдаленная какая-либо страна, но негостепріимная Таврскіея и область, близкайшая къ океаническому острову Фулѣ съ разлитымъ тамъ киммерийскимъ мракомъ¹⁾). Ибо, какъ и по законамъ природы, противоположные элементы людямъ отдаляются одинъ отъ другаго, такъ и онъ отослалъ свой антитетъ (своего противника) въ возможно дальнюю страну, дабы ты не видѣлъ и не слышалъ о его дерзкихъ и преступныхъ дѣяніяхъ. Но то, чѣмъ онъ думалъ поразить тебя какъ наказаніемъ, послужило тебѣ наоборотъ въ удовольствіе. Ибо пріятнѣе проводилъ ты время въ скінѣской пустынѣ, чѣмъ въ отечествѣ, страдавшемъ подъ суровою тиранніей. Какъ, приѣмная напѣвы твоей мудрой рѣчи, на мѣсто автономнаго звѣрства Ипербореевъ посыпалъ ты тамъ добрый порядокъ? Какъ варварскій слухъ постепенно смягчался подъ мѣрными ударами твоихъ рѣчей? Или какъ многихъ анаксовіевъ ты въ болѣзняхъ родилъ во Христа своимъ благочестивымъ ученіемъ, и напоивъ апостольскимъ молокомъ Павла, отвѣль отъ кощедоенія и илекоиденія²⁾? Такъ-то, благородный, ты великодушно переносилъ изгнаніе. Когда же миновала испогода тиранніи, и занялась чистая заря законной политіи, кого другаго, какъ не тебѣ, прежде всего вспомнилъ и возжелалъ императорскій дворъ, или кому первому ускорилъ возвращеніе посыпкой корабля, быстраго какъ крыло или мысль³⁾). Ибо не находили болѣе иного, способнаго восстановить имперію и прекратить смуту и придать прежній строй и видъ тому, чтѣ было испорчено тиранніей. Какъ историческій Зоровавель возвратилъ изъ Вавилона въ Іерусалимъ плѣниній Сіонъ, такъ и ты

¹⁾ Ἔγνω δεινὸν δὲ δεινός ἐκεῖνος ἀνήρ.. ὑπερόριον ἐκτοκίσαι σε. οὐ παρὰ τύδε τὴν νῆσον, ἣ τῷδε τὴν ἐσχατιάν, ἀλλ' ἐπὶ τὴν ἄξενον Ταυροκοθίαν καὶ τῆς ὀκεανίτιδος νήσου τῆς Θούλης ἀγγιστα καὶ τὸν αὐτοῦ που κεχυμένον εκθόν Κιμμέριον.

²⁾ Ἄδιον γὰρ διῆγες ἐπ' ἀρμίλας Σκυθικῆς ἡ ἐπὶ τῆς ἐνεγκαμένης εὖτοι τορευνουμένης ὥμετατα· ἔνθα ποία μὲν ὑπερβορέων αὐτόνομος θηριῶδις οὐ κρὸς εὐνορίαν ἐτιθασσεύθη σοι; φαρμακευομένη τοῖς τῆς εοφῆς γλωττης ἐπάσμασιν; ποία δὲ βάρβαρος οὐκ εἶλκετο ἀκοῇ τῶν εῶν λόγων ῥύθμικομένη τοῖς κρούσμασιν; ἡ του καὶ πολλοὺς τῶν ἀμεξοβίων δι' εὔσεβοῦς διδασκαλίας ὕδινήσας κατὰ Χριστὸν ἐγέννησες καὶ τὸ ἀποστολικὸν γάλα Παύλου ποτίσας, τοῦ ἵπκομολογεῖν ἔτι γαλοφαγεῖν ἐκάνεις.

³⁾ ..ἡ τίνι πρώτῳ τὴν πάθοδον ἐπέσκεψε διὰ ναυτολήσεως ὅξειας ὁσεὶ πτερὸν ἡ νόνημα;

возстановилъ и изъяснилъ низверженные и пренебреженные государственные законы и древнія общественные учрежденія ¹⁾), за что и прежніе, и нынѣшніе цари тебѣ платить признательности. Ибо какъ философъ Анаксагоръ поставилъ умъ надъ всѣмъ, изъ чего познается сущность вещей ²⁾), такъ и тебѣ, бывшаго душой сената, блаженнѣйшій императоръ Мануиль поставилъ во главѣ управления своей обширной имперіи, дабы обсудить и лучше направить все царское устроение. Въ качествѣ начальника совѣта ты давалъ вѣсъ чужому полезному мнѣнію; въ великихъ же и затруднительныхъ вопросахъ твое мнѣніе было принимаемо какъ бы отъ нѣкоего божественного треножника ³⁾). Послы, отовсюду приходивши, дрожали передъ представлениемъ къ тебѣ больше, чѣмъ передъ царскою аудіенціей, хорошо зная, съ какимъ острымъ умомъ, проникающимъ и угадывающимъ самыя ихъ мысли, придется имъ имѣть дѣло, съ какимъ неподѣдимымъ языкомъ предстоить имъ вступить въ состязаніе. Ибо ни символическая краткость Скиас не укроется отъ хладнокровнаго взгляда мудраго царя, какъ говорить о Даріи Геродотъ, ни притворство Архинина, какъ бы онъ ни былъ способенъ скрывать свое коварное злоправіе ⁴⁾). Не открывалъ ли ты и не выводилъ ли на свѣтъ замыслы, сотканные ими на родинѣ и скрываемые въ тайникѣ души? Ты изучилъ, какъ никто другой, какъ слѣдуетъ держать себя съ Иверійцемъ, какъ съ Персомъ, какъ съ Исаакітомъ, короче говоря, какъ нужно трактовать о дѣлахъ съ каждымъ посломъ всѣхъ націй. И высокомѣр-

¹⁾ οὗτοι καὶ αὐτὸς θεσμοὺς πολιτευμάτων καὶ λόγους διοικήσεων ἀρχικῶν καταρθρώνταις καὶ παρεφθαρμένους ἐπεσκεύασο καὶ διεσάφησας, ἐξ ἑκείνου γοῦν μᾶλλον δὲ καὶ πολλῷν πρότερον καὶ ἐξ δεῦρο βασιλεῖς μὲν ἡμειψαν.

²⁾ ὃς γὰρ ἐ μετεωρολόγος Ἀναξαγόρας νοῦν ἐπέστησε τῷ παντὶ δι' οὗ τὰ πάνθ' ὄμοι κατ' ἑκείνον ὄντα χρῆμata διεκρίνεται.... По учению Анаксагора (род. около 500 г. до Р. Х.), первоначально было беспорядочное смыщеніе частицъ: все вещи были выжаты (подъ частицами онъ разумѣетъ неограниченное множество квадратиковъ определенной первичной матеріи, названной имъ смыснами вещей). Но божественный духъ, который есть тоинчайший изъ истхъ вещей, простой, несъщенный и безстрашный Разумъ (νοῦς), творчески присоединился и образовалъ изъ Хaosа Mírъ. См. Ueberweg, Grundriss der Gesch. der Philosophie, пятое издание, Berlin, 1870, I, s. 75.

³⁾ ..ἐπέστησε... δρχοντα μὲν βουλευμάτων, ἐπισφραγίζοντά δε καὶ εἰ τις παρελθὼν δοκεῖ τι συνοίσουν ὑποτίθεσθαι. Περὶ δὲ πρακτέων μεγαλοπραγμάτων ἀντικρὺς ἀπὸ στέρησος θεοπιωδοῦτος δσα καὶ μαντικοῦ τινος τρίποδος.

⁴⁾ Οὔτε γὰρ Σκύθης συμβολικως βραχυλογῶν τοῦ σοφοῦ βασιλέως διαφυγγάνοι τὴν ἀγχίνοισαν, ὡς τοῦ Δαρείου παρ' Ἡροδότῳ ποτε· οὐδὲ ὁ χρυψίους Ἀρμένιος αἱος τε ἔστι ἐπικρύπτειν τὴν ἐπίκλητον ἑαυτοῦ κακοήθειαν.

ныхъ Аламановъ, и съ колесницъ сражающихся Германцевъ ты съ такимъ искусствомъ обличаешь въ несносномъ хвастовствѣ и непомѣрномъ корыстолюбіи, что они, покидая тщетную кичливость, человѣчнѣе и благоразумнѣе возвращаются домой¹⁾).

Рѣчь къ В. Каматиру имѣеть въ виду событія, относящіяся къ царствованію Алексѣя III Комнина-Ангела (1195—1203 гг.). Родъ Каматировъ пользовался при этомъ императорѣ особеннымъ почетомъ и вліяніемъ, такъ какъ супруга императора Алексѣя, царица Евфросинія, происходила изъ этого рода. Мы знаемъ патріарха Василія Каматира, заступившаго мѣсто Феодосія и лишенаго сана Исаакомъ Ангеломъ въ 1186 г.,—патріарха Іоанна Каматира, управлявшаго Константинопольскою церковью съ 1198 по 1204 годъ и умершаго въ Дидимотикѣ, по завоеваніи Латинянами Цареграда. Третій Каматиръ оставался въ сѣтскомъ званіи и былъ, какъ видно изъ рѣчи М. Акомината, могущественнымъ лицомъ при Алексѣѣ Ангелѣ. Логоестъ В. Каматиръ приходился роднымъ братомъ царицѣ²⁾; въ какихъ родственныхъ отношеніяхъ къ ней былъ патріархъ, сказать трудно; въ Thesaurus Никиты Акомината, томъ 27, говорится о патріархѣ I. Каматирѣ: ὁ δέ γε πατριάρχης τῇ τῆς βασιλίδος Ευφροσύνης συγγενές χωρόμενος.—Объясненіе довольно темныхъ намековъ на дипломатическую дѣятельность логоеста В. Каматира мы начнемъ съ опредѣленія даты этой рѣчи.

Къ сожалѣнію, рѣчь представляетъ мало признаковъ, по которымъ можно было бы пріурочить ея происхожденіе къ опредѣленному времени. Нельзя, впрочемъ, не замѣтить, впервыхъ, что В. Каматиръ пользовался тогда, по видимому, безспорнымъ вліяніемъ на императора; повторныхъ, при всемъ желаніи сказать что-нибудь похвальное объ Алексѣї, М. Акоминатъ не пытаетъ другаго подвига, кроме отраженія позора разгульно пирующихъ исевдо-Алексѣевъ, то-есть, побѣды надъ самозванцами; втретыхъ—запрещеніе членорвѣдительныхъ наказаній. Скучную почву для ораторской музы представляла обстановка, въ которой произнесена рѣчь. Разматривая же событія времени императора Алексѣя III, мы не находимъ, чтобы его царствованіе было бѣдно внѣшними фактами, при всей ничтожности его личныхъ талан-

1) "Ως γε καὶ τοὺς ὑπερφρύάζοντας Ἀλαμανοὺς καὶ τοὺς ἀγερώχους Γερμανοὺς... οὕτω κατασκῶν οἴδας ἐμβριθεστέρας μεταλλήτορίας καὶ ὑπερφρονεστέρης λήμματι, φέτοῦ παρφοιυγγάδους καὶ διακένου φυσήματος ἀποκίττοντας ἀνθρώπινα τοῦ λοιποῦ καὶ διανοτισθαι καὶ φθεγγεσθαι καὶ σωφρονοῦντας οἰκαδε φέρεσθαι.

²⁾ Nicet. 641, 5.

тозъ и предпримчивости. Достаточно указать на борьбу съ Болгарами, которая продолжалась при немъ не менѣе упорно, чѣмъ началась при его предшественникѣ. Что касается временщиковъ, сильныхъ не расположеныиъ, впрочемъ, императора, а супруги его, царицы Евфросиніи, въ этомъ отношеніи господство В. Каматира не было всегда прочно, но подвергалось сильнымъ колебаніямъ. Больѣе его счастливымъ временщикомъ былъ Константинъ Месопотамитъ, которого звѣзда взошла около 1199 года. Новое свѣтило должно было омрачить блескъ перваго, почему началась упорная борьба придворныхъ партій, которая окончилась неблагопріатно для В. Каматира¹⁾). Уже это обстоятельство служить для насъ достаточнымъ основаніемъ относить рѣчи М. Акомината къ первымъ тремъ годамъ царствованія Алексія III, между 1195 — 1198 г. Борьба съ самозванцами, принимавшими имя Алексія, составляетъ дѣйствительно весьма рѣзкую черту того же времени. Въ другомъ мѣстѣ²⁾ мы доказали, что возмущеніе I. Толстаго случилось въ 1198 г.; въ рѣчи Михаила толщина самозванца также послужила оратору мотивомъ для образования одной фигуры: ἔπειος λαθέσθαι μὴ τοῦ φρυχτθμοῦ μόνου, ἀλλὰ καὶ αὐτοῦ ἡδη τοῦ ὄγκθμοῦ.

Такимъ образомъ, отиходя происхожденіе рѣчи къ 1198 году, мы получаемъ возможность найти въ другихъ источникахъ объясненіе дипломатической дѣятельности В. Каматира, которая имѣла мѣсто въ первые три года царствованія Алексія III. Въ началѣ и въ концѣ рѣчи указываются народы, съ которыми вели онъ переговоры: Сицилійцы, Германцы и Армяне. Благодаря нашему писателю, мы знаемъ теперь, кто стоялъ во главѣ византійской администраціи, рѣшившей въ это время дѣйствительно весьма сложныя дипломатическія задачи, о чѣмъ сообщаетъ намъ историкъ Никита³⁾). Не названий въ рѣчи пиратъ, опустошившій Аттику и другія приморскія византійскія области, хорошо известенъ также по истории Никиты Акомината⁴⁾.

¹⁾ Nicet. 641, 4, 13. οἱ δὲ ἐξ αἰματος τῆς δεσποίνας.... προσίσσει βασιλεῖ πρὸς τὰ ἑσπέρια μέρῃ ἀκάροντι καὶ δαλῳ.

²⁾ Византійскій писатель Никита Акоминатъ, стр. 196—197.

³⁾ Nicet. 627, 20, 631 и др.

⁴⁾ Ibid., p. 636. Для характеристики положенія весьма любопытнъ документъ отъ 1165 г., сообщаемый Тринкерой (*Trincker, Sylloge graecarum membranarum*, p. 219). Содержаніе акта заключается въ томъ, что одинъ настоятель монастыря хлопочетъ, чтобы съ него сложили подати за тѣхъ, жившихъ на монастырской землѣ, поселенъ, которыхъ єнъ херѡν ἀφίλον αὐτῶν οἱ κώμητες τῶν γαλαῖον Μοιδήτου δια τὸ ποιεῖσθαι νάππας, ὡς ἔχωτες τὴν εἰσῆγον τῶν πλωσίμων....

Рѣчь къ В. Каматириу имѣеть для насть особенный интересъ по упоминанію въ ней о Тавроскии, подъ которой разумѣется Русь. Черноморскіе берега были мѣстомъ изгнанія не одного В. Каматира; у И. Акомината находимъ извѣстіе, что туда же были сосланы Андronикомъ и иѣкоторыя другія лица¹⁾; и вообще выраженія тѣ бѣорорѣ хатадохаса едва ли не обозначаетъ у Византійцевъ ссылку на сѣверные берега Чернаго моря. Существованіе торговыхъ сношеній Руси съ Византіей подтверждается въ одномъ изъ писемъ М. Акомината къ императору Ф. Ласкару²⁾). На таmѣ же отношенія указывается въ весьма любопытномъ и въ другихъ отношеніяхъ разказъ Евстафія Солунскаго о томъ, какъ однажды Мануилъ Комнина задумалъ ночью праздновать брачный пиръ, и какъ слуги его затруднялись отыскать потребные для того сѣбѣстные припасы во дворцѣ. Дѣло было во Влахернскомъ дворцѣ, веподалеку отъ котораго находился монастырь Продрома, чтѣ на скалѣ. Мануилъ сказалъ своимъ слугамъ: „Все нужное найдете на скалѣ“. И дѣйствительно, въ кладовыхъ монастыря нашлось все необходимое для пиршства, принесена была и соленая икра³⁾.

Въ небогатомъ запасѣ фактовъ сношеній Византіи съ сѣверными черноморскими берегами имѣеть значеніе письмо къ Константии Пигониту, который, какъ кажется, былъ сборщикомъ податей въ одной изъ сосѣднихъ съ Русью областей⁴⁾. „Ты увлекся собираниемъ податей, и твоя корреспонденція оказывается въ стѣснительномъ положеніи“, шутливо замѣщаетъ Михаилъ о продолжительномъ молчаніи Пигонита⁵⁾.

¹⁾ Nicet. 384, 14.

²⁾ Cod. Laur. Fol. 163—κα'μοι γοῦν τὴν λεγομένην θηριακὴν ἀκοστεῖλας, ζωόεις με εἰνδυνεύουστα. Εἰ δὲ καὶ λαγὸν λευκὸν, ὅποιος ἡ Ρωσία κατάγει εἰς τὴν μεγαλόπολιν σὺν τῇ θηριακῇ ἀπιστελλεῖς μοι, ταῦτην γὰρ λέγουσιν οἱ ἰατροὶ διαφερόντως θεραπεύειν, μάγα δὲ βοήθημα ἐκπαρῆγες μοι.

³⁾ De emendanda vita monachica, c. 66 (Tafel, Eustathii Opuscula, 1832, p. 280): οὐκ ἐνέλικον δὲ οὐδὲ ἡ ἵχθυς τεταριχυμένα γένος αὐτὰ ἔχατερον, δος τε εἰς δοάδα πλακώδῃ παράκεινται παραυγάσοντα εἰς ὑπέρυθρον, καὶ δος ἐκὶ ἀρρήγων μᾶλαν κέχυνται σωρηδόν. ὃν χορηγὸς ἐκ τῶν βορείων πρὸς ἄλλοις τόποις καὶ δὲ εἰς τὸν Εὔξεινον ἔκβάλλων Τάναις.

⁴⁾ Cod. Laur. Fol. 2, Barocc. 107.

⁵⁾ Приводимъ извѣстіе: καὶ μᾶλλον γε νῦν δὲ τοῖς ὑπερβορέοις ἀνθράσται καὶ ἀνεράστοις ἀγχιθορεῖς καὶ τῶν πάλαι κακοζείνων ποντικῶν ἐπιχωριάζεις τοῖς κλιμασιν, ἣ τέχα εἰδηρεῶσι τὸν Χαλύβων ἐγγειτονῶν οὐκ ἀγνοοῖς ἔτι βελεσι Χαλυβίκῶν δὲ μᾶλλον κνωδοντει τὴν σήν ὀπλίσας ἔρωτα. Θράττει με καὶ τὸ τῆς Ταυροσκυθίας ἀντίκορδμον,

Къ Василію Каматири имѣется еще два письма между сочиненіями М. Акомината. Одно вводить настъ въ событія и отношенія имперіи Ф. Ласкаря и относится приблизительно къ 1208 году, другое написано вскорѣ послѣ несчастія, постигшаго В. Каматира, имѣть характеръ утѣшительного посланія и должно быть отнесено къ началу царствованія Исаака Ангела, то-есть, къ концу 1185 или къ началу 1186 г.¹⁾. Оно надписано: Логоету Василію Каматири.

„Я не знаю, всесчастнѣйшая глава, какъ мнѣ быть съ настоящимъ письмомъ, ибо я борюсь съ двумя чувствами: съ горемъ и радостью. Когда поразмыслилъ о томъ, какое око царства вырвалъ тотъ преступный мужъ, и какой локонъ обрѣзаль у благодородной Ромейской имперіи, лишивъ ее черезъ то силы, какъ тѣ, которые наложили руку на великаго Сампсонопа,—я наполняюсь слезами и весь отдаюсь печали; но удерживаюсь отъ скорби и успокаиваюсь отъ слезъ, представляя себѣ скорую благость Божію, какъ въ утѣшеніе печальныхъ она возвратила тебя изъ бѣдственной ссылки. Если насилиемъ и поврежденіемъ у тебя виѣшний и тѣлесный человѣкъ, то сохранился здравъ и невредимъ внутренний, созданный по образу Божію. По существу есть одинъ только грѣхъ— зло; болѣзнъ же, бѣдность и увѣчье еще не большое зло. Можетъ быть, ты будешь благословлять того жесточайшаго за то, что черезъ него принялъ отеческое вразумленіе“.

Рѣчь къ великому дукѣ Стрифну. *Профронта* вѣ; тѣн мѣгав доѣхав тѣн *Стрифун*. Cod. Barocc. Fol. 167; Laur. 98. Начало: “Ἐδει μὲν διαμενεῖνειν Ἀθῆνας μέχρι καὶ ἐς δεῦρο. Въ Оксфордскомъ спискѣ эта рѣчь не имѣеть оглавленія и соединена съ другимъ трактатомъ.

„Достоинъ всѣхъ почестей, какими древніе украшали своихъ героевъ, тотъ, кого боговидный императоръ, много пекущійся о нашихъ дѣлахъ, посыпаетъ въ сю страну. Ты являешься, какъ второй великий Иракль, съ тѣмъ, чтобы освободить Элладу и Пелопоннесъ отъ пресмыкающихся, которые гнѣздятся въ недоступныхъ мѣстахъ и наносятъ вредъ²⁾, или какъ второй Аристидъ, устроитель городовъ. Но если же всесокрушающее время съ яростю мидійского войска ринулось на благосостоаніе этого города, и свирѣпствуя съ варвар-

μὴ τὸ τῆς ἔνοχτονίας κακὸν ἐκεῖθεν διεβῇ καὶ πρός σε, ἐπεὶ ῥάδιος ὅρῶ σε τὰ τῶν ἀνθρώπων ἔθη μεταλαμβάνοντα παρ' οἵς δὲ ευοικεῖν τοι προσγένηται.

¹⁾ Первое—cod. Laur., f. 139, Barocc. 163; второе cod. Laur., Fol. 51.

²⁾ δε παρὰ τοῦ θεοειδοῦς ἡμῶν αὐτοκράτορος... κατεπέμφθης δεῦρο ἀλλος μὲν μεγαλουργὸς Ἡρακλῆς δρπετῶν τοῖς ἐρυμνοῖς ἐμπεψυλευκότων καὶ κακούργούντων ἀκαλλάξων ‘Ελλάδα καὶ τὴν τοῦ Πέλοπος.

ствомъ безстыднаго Фракійца, вырвало у него и языкъ, какъ у извѣстной дѣвицы, то ужели же Аенин встрѣтить тебя молчаниемъ и не увѣличають обычнымъ въ ихъ преданіяхъ словеснымъ вѣнкомъ, и не сдѣлаютъ почетныхъ провозглашеній и не введутъ въ свои таинства, какъ Діоскуровъ или какъ Ираклъ¹⁾? Нѣть, не сдѣлаютъ Аенин та-кої неправды, хотя и совсѣмъ пресѣклась туземная рѣчь и восхваляюща доблести пѣсни²⁾, и хотя вмѣстѣ съ лишенiemъ человѣческихъ благъ Аенин утратили издавна унаслѣдованные ими Божіи дары: слово, благочестіе, божественные дѣйствія, чудо, добродѣтель обоготворяюще. И такъ, вступи, честнѣйшая и божественная глава, во храмъ Богоматери. Нынѣшній Аенин привѣтствуютъ твое благочестіе сими священными предметами (указываетъ на предметы, особенно чтимые въ аенинскомъ храмѣ), одними ими онѣ еще богаты. Какъ же жалки во всемъ другомъ, обѣ этомъ вопіютъ камни не только старыхъ разрушенныхъ стѣнъ, но и разбросанныхъ вездѣ развалинъ. Въ древности былъ обычай награждать пословъ вѣнкомъ: и сплету тебѣ такой вѣнокъ. Это не будетъ вѣнокъ изъ масличного дерева, или изъ сосни, изъ золота или драгоцѣнныхъ камней, но изъ того многоцѣннаго металла, который добывается въ Аенинахъ³⁾). Ты знаешь, что Аенин—разсадникъ краснорѣчія, и что всякий мудрецъ, гдѣ бы онъ ни родился и ни воспитался, возводить къ Аенинамъ источникъ своей мудрости, хотя бы и не владѣть чистою аттическою рѣчью. И такъ, хотя бы и въ другихъ мѣстахъ ты чтимъ былъ рѣчами, адѣсь сплетенный и предложенный тебѣ вѣнокъ будетъ настоящимъ вѣнкомъ. Если благословеніе слова возложено на тебя въ Аенинахъ іересемъ и старцемъ, управляющимъ Аенинскою кафедрой, это уже соломоновское, чисто и вполнѣ туземное и истинно аттическое дѣло.

Не излишне будетъ сказать, что ты, неразлучный съ царемъ, такъ удалился отъ него и сошелъ въ нашу пропасть. Это достойно великаго удивленія, хотя и согласно съ царскимъ всеустроеніемъ. Ибо, когда само великое солнце Ромейской имперіи возврадовалось тещи въ европейскіе климаты, чтобы начавшуюся тамъ зиму возвстанія или

¹⁾ ἄρα σιωπὴ τὸν τηλικοῦτον οἱ παρακεμφοῦσιν Ἀθῆναι καὶ οὐχ ὡς πάτριον αὐταῖς τῷ παρὰ τῶν λόγων στέμματα στέφανούσσουσιν; οὐδὲ ἐκικηρύζουσι οἱ τὰ τῶν δικράνων σεμνότατα, οὐδὲ εἰσποιήσονται καὶ μιήσουσιν ὡς Διοσκόρους ὡς Ἡρακλῆν;

²⁾ Μὴ τοσοῦτον κακοπραγήσαιεν Ἀθῆναι, ὡς ἐκκεκόφθαι παράπαν τούπιγώριον φθέρμα καὶ ύμνωδὸν ἀρετῆς.

³⁾ τοιοῦτος δὲ νῦν καὶ αὐτὸς ἐγὼ οἵ διαπλέξω τὸν στέφανον... ἀλλ' ἀπὸ τοῦ μεταλλευθέντος Ἀθήνηρει πολυτιμῆτου χρήματος.

бунта перемѣнить въ весеннее равноденствие¹⁾), остальные свои лучи оно разбросало по другимъ частямъ, самый же чистый и самый горячий лукъ разлило по Элладѣ и Пелопоннесу, дабы разогнать мрачные облака раздоровъ и волненій и установить ясность мирной тишины. Нужно ли кому указывать на твои совершенства, свѣтлѣйшій лучъ и свѣтъ самодержца! Императоръ почтилъ тебя полнымъ довѣріемъ, поставилъ первымъ надо всѣми другими довѣренными лицами и удѣлилъ тебѣ часть царской власти²⁾. Дѣлая характеристику лучшаго государственного человѣка, ораторъ говоритъ въ заключеніе о Стрифѣ: „Эти качества, по моему мнѣнію, и дали Стрифу славное прозваніе, слово, которое означаетъ не хитраго и многорѣчиваго, а остроумнаго, подобно какъ солью приправляющаго рѣчъ и пресѣкающаго пустословіе скорѣе, чѣмъ говорять это о Фокіонѣ, котораго Демосѳенъ называлъ бритвой за его рѣчи³⁾). И супругу получилъ онъ отъ Бога такую, которая заслужила удивленіе Соломона. Ибо и она восходитъ съ прекрасною луной-царицей, какъ оиъ блестить между лучами великаго солнца и царя. Сестра-царица заимствуетъ свой свѣтъ отъ солнца-императора, и сія, принимая отъ нея блескъ свѣта, является какъ бы другою луной, второю за первую, сестрой и равною по свѣту, какъ происходящая изъ того же самого акрополя царскаго рода и красоты. Такъ что пашъ низкій земной міръ, освѣщаемый этимъ антисолнцемъ и этой антилуной, является вторымъ небомъ высшей политіи, а первые свѣточки царства воспринимаются на себя и отражаютъ ихъ блескъ. Свѣтъ царя отражается въ близкомъ родственникѣ, свѣтъ царицы—въ сестрѣ. Ибо та, какъ отличная хозяйка, занимаясь и вязаніемъ шерсти, въ присутствіи мужа не предается праздности и находящаяся въ отлучкѣ поддерживаетъ въ увѣренности⁴⁾), эта же, не останавливаясь и передъ трудами, свойственными мужу, вмѣстѣ съ нимъ путешествуетъ въ чужія земли, мужественно со-

¹⁾ Ἐπεὶ γὰρ αὐτὸς ὁ μέγας τῆς Ρωμαικῆς ἀρχῆς ἥλιος ἡγαλλιέσατο δραμεῖν ἐπὶ τὰ τῆς Εὐρόπης κλίματα τὸν αὐτοῦ που συνιστάμενον τῆς ἐπαναστάσεως εἰτ' οὖν ἀποστάσεως χειμῶνα πρὸς ἑαρινὴν μετασκεύασων ἴσημερίαν...

²⁾ ἀπερὶ οἷμαι καὶ τὸν Στρυφὸν φερωνύμως ἐπίκλησιν προσκεκλήρωται, φθέγγει δὲ οἷον αὐτῷ αἱμόλιφ καὶ κολυρρήμονι ἔξυδαρούμενον· τῷ δὲ εἰς νοῦν βαπτομένῳ ὅσα καὶ ἄλλα τί κατα στύφον τι ἀρτιόμενον καὶ τὰς ὀπεραντολογίας ὑποτεμνόμενον θᾶττον ἡ φασὶ τὸν Φωκίονα τὸν καὶ διὰ τοῦτον αὐτὸν παρὰ τοῦ Δημοσθένους κοπίδα τῶν αὐτοῦ λόγων ἐπονομάζόμενον.

³⁾ Ἐκείνη μέν γαρ ὡς οἰκουρὸς ἀγαθὴ θαυμάζεται· ἐπὶ τὸν ἀτρακτὸν ἐρείδουσα τοὺς πῆχεις, καὶ περὶ τὴν ταλασίαν πονουμένη, καὶ τ' ἀνδρὶ παρόντι μὲν ἀσχολίαν περιποιουμένη δὲ διδοῦσα θαρσεῖν.

вершаетъ длинный и тяжкий путь и весело сопутствовать ему въ походахъ. Женщины нашего времени не считаютъ покояльникою подобною древнимъ выходить на войну и носить доспѣхи. Онь сидѣть дома и занимаются хозяйствомъ. Жена Стрифна, подражая царицѣ Еленѣ, совершає благочестивое путешествіе изъ Константинополя въ Аѳени, пролетѣвъ находящіяся между этими мѣстами разстояніемъ—мора и горы тропинки, подкрѣпляема любовью по Богу". Стрифнъ прибылъ въ Грецію ранѣе и заболѣлъ. Узнавъ объ этомъ, его жена послѣдила къ нему на свиданіе, Стрифнъ же скоро выздоровѣлъ. Это обстоятельство дало оратору богатое содержаніе для риторической трескотки. Послѣ сего слѣдуетъ вновь обращеніе къ самому Стрифну: „Божественный императоръ, какъ бы подѣлившись съ тобою имперіей, поручаетъ твоему управлѣнію мѣръ отъ Фракіи до границъ Пелопоннеса и посыпаетъ тебя, какъ утѣшителя смутъ, возсодѣнителя того, чтѣ разрѣшилось на составныхъ частяхъ, чтобы ты ослабившее закрѣпить и ватанутое ослабилъ и перепутанному указать свое мѣсто.

„Кто не слыхалъ о синѣ цесаревны Алексѣѣ, о синѣ той просвѣщенной и мудрой царицы? Что же сдѣлаю столь почтеннѣйшую имъ? Онь карауль злоупотребленія, такъ что за вынаградительства надъ бѣдняками наносилъ позорные удары людямъ, облеченнѣмъ въ высшіе достоинства. Я затруднился бы разказать по порядку о золотыхъ дниахъ управления этого мужа, какъ погибъ отъ недостатка нахвѣ рой второстепенныхъ чиновниковъ, который жнеть, гдѣ не сѣять, и собирается, гдѣ не расточать, или лучше, который расчищаетъ покатое и собранное, какъ не засѣянное и вскаканное, и покираетъ жалкихъ поселеній; какъ за исключеніемъ немногихъ, которые служили ему за опредѣленное жалованье и подвергались ответственности, еслибы даже только коснулись чужой собственности, всѣ остальные поставлены были въ положеніе волковъ, тщетно раскрывающихъ пасть; какъ они, томясь голodomъ, стали добывать себѣ средства пропитанія то земледѣліемъ, то ремеслами. Самъ же великий мужъ напрагалъ свои силы въ борбѣ со злѣями, то-есть, съ землистами и сикофантами, которые пытались помѣшать справедливости и строгой законности его. Этого человѣка всѣ знаютъ. Кто же не назоветъ его: синѣ цесаревны, справедливый, преторъ!.."

Къ опредѣленію даты этой рѣчи можетъ служить указаніе въ ней на походъ императора Алексѣя III въ европейскіе края, „чтобы начавшуюся тамъ вину восстанія или бунта перенести въ весеннеѣ разноденствіе". Посѣщеніе Стрифномъ Аѳени совпадаетъ съ этими во-

ходомъ. Хронологически эта рѣчь следуетъ за предыдущей, сказанной къ В. Каматиру. Господство двухъ названныхъ временщиковъ раздѣляетъ нѣкоторыи періодъ могущества Константина Месопотамита. Михаилъ Стрифнъ, великий дука византійского флота, былъ виновникомъ паденія временщика Б. Месопотамита, который ввелъ въ практику странное притязаніе—въ одно и то же время быть епископомъ въ Солуни и полномочнымъ министромъ при дворѣ¹⁾). Время господства Стрифна, человѣка въ высшей степени корыстолюбиваго, было періодомъ полнаго упадка морской силы Грековъ: великий дука, женитый на сестрѣ императрицы Евфросиніи, распродалъ византійскія суда и поручилъ пиратамъ берегать греческія приморскія области²⁾). Михаилу Акоминату приходилось собственно отвѣщаться деньгами отъ такого посѣтителя, и расточаемыя въ рѣчи похвали—ничто иное какъ утонченная вѣжливость. Когда Стрифнъ возвратился въ Константинополь, архіепископъ Аенискій послалъ вслѣдъ за нимъ своего грамматика, чтобы переговорить съ полномочными вельможей, во сколько онъ оцѣнитъ свое расположение къ Аениамъ: περὶ δὲ κατὰ μέρος ἀντιμότατος ἀπαγγελεῖ γραμματικός, καὶ τὰς ἑτοιμα ἀντισφέραιν τὰς τοιαύτας ἀντιδόσεις τῷ αὐθεντείᾳ σου,—такъ успокаиваетъ Стрифну М. Акоминатъ въ письмѣ, которое мы передадимъ ниже. Что касается до точнаго указанія времени, на которое падаетъ путешествіе Стрифна, то мы ссылаемся въ этомъ отношеніи на сдѣланное нами ранѣе изслѣдованіе о событияхъ, соприкасающихся съ походомъ Алексія Ангела на западъ³⁾). По нашему мнѣнію, рѣчь нужно помѣтить 1201 годомъ.

Въ заключеніе приведемъ вышеуказанное письмо къ Стрифну⁴⁾:

„Твои всевсестная милость знаетъ, что нашъ аенискій округъ исподороденъ, не богатъ пастбищами и не производить шелковыхъ тканей. Не обладая никакими другими жизненными благами, онъ обилуетъ одними морскими разбойниками. Послѣдніе не ограничиваются хищничествомъ береговыхъ мѣсть, но заходить внутрь страны, такъ что и самое море, изъ котораго прежде Аенияне извлекали нѣкоторую выгоду, нынѣ обратилось имъ въ гибель. Я помню, ты сказалъ во время пребыванія здѣсь, что Аении походятъ на царственный городъ, и что какъ Византія посредствомъ фрахтовыхъ судовъ пользуется всевозмож-

¹⁾ Nicet. 651, 8.

²⁾ Nicet. 716, 11.

³⁾ Византійскій писатель Н. Акоминатъ, стр. 204—205.

⁴⁾ Cod. Laurent. Fol. 86.

ными благами, такъ и многонаселенныя будто бы Аенны прощѣаются отъ продажи судовъ (торговыми судами)¹⁾. Ибо городъ не пользуется никакими другими благомъ, какъ морскими мѣстоположеніемъ, которое, выѣтъ съ выгодами, получаемыми отъ моря, даетъ ему и хорошее физическое положеніе. Сей-то городъ, выгоды котораго такъ справедливо подмѣтила твоя наблюдательность, скрушаются и на перерывъ стараются опустошить многія бѣдствія: завись нѣкоторыхъ вѣдьшихъ донощиковъ (алодѣевъ), злоба сосѣдей, набѣгъ пиратовъ, ненасытность разорителей. Видѣя несчастную страну, объятую такими и подобными несчастіями и не имѣя, чѣмъ помочь ей, я въ отчаяніи прибѣгаю подъ твою защиту. Останови стремящіяся на насъ со всѣхъ сторонъ бѣдствія. Обѣ этомъ передасть тебѣ достойнѣйшій грамматикъ, и мы готовы вознаградить твою милость за благораспоряженіе²⁾.

¹⁾ καὶ μέμνημαι οὐος εἰκόντος ὅτε δεῦρο ἐπιδεδίηκας ὡς ἀσκασιν. 'Αθῆναι τῷ νῦν βασιλεοῦσῃ τὸν πόλεων καὶ ὡς ἔκεινη διὰ τὸν φορταγωγοῦν πλοίουν κάντα καρκίζεται τὰ διαθὰ οὕτῳ καὶ 'Αθῆναι τῇ παρὰ τὸν πλοίουν ἐμπορεῖτ ἐνεθηγοῦντα πολευούμενα: ὡς φασιν.

Ф. Ученіеній.

(Окончаніе слогучета).

18,160 + 170
11,917 + 117

19. Годичное собрание А.Н. академии наукъ въ 1893 г.
68 листъ, 400 стр.