

ЖУРНАЛЪ
МИНИСТЕРСТВА
НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

НОЯБРЬ.

1877.

ПЯТОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ.

ЧАСТЬ СХСІV.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ В. С. БАЛАНЕВА

Екатериин. каналъ, между Вознес. и Марининскимъ мостами. д. № 90-1.

1877.

194
1877

СОДЕРЖАНИЕ.

Извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета
г. министра народнаго просвѣщенія
за 1875 годъ (Окончаніе).

Правительственныя распоряженія.

Философскія начала цѣльнаго знанія (Продолженіе) В. С. СОЛОВЬЕВА.

Патрикъ Гордонъ и его дневникъ (Продолженіе). А. Г. БРИЕНЕРА.

О рукописяхъ исторіи Никиты Акомината въ Парижской національной библиотекѣ Ѳ. УСПЕНСКАГО.

Критическія и библиографическія замѣтки:

Важнѣйшія явленія Польской исторической литературы въ Познани и Галиціи въ 1876 году.

Еще объ изданіи Табарн В. РОЗЕНА.

Низшія училища и образованіе учителей въ Россіи Г. СТРАКА.

Перенисъ народонаселенія во Франціи въ 1876 году сравнительно съ Германскою 1875 года С. МАТВѢЕВА.

О работахъ профессора К. Гревинска по изслѣдованію первобытныхъ древностей Прибалтійскаго края.

Извѣстія о дѣятельности и состояніи нашихъ учебныхъ заведеній: а) университетъ б) низшія училища.

Письмо изъ Парижа Л. Л—РА.

Отдѣлъ классической филологіи и Приложение.

(См. на 3-й стр. обертки).

О РУКОПИСЯХЪ ИСТОРИИ НИКИТЫ АКОМИНАТА ВЪ ПАРИЖСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКѢ ¹⁾.

Не безъ удовольствія прочелъ я въ *Literarisches Centralblatt* 1877 г., № 16, признаніе самихъ Нѣмцевъ, что Боннское изданіе Византійцевъ, которымъ обыкновенно пользуются всѣ ученые, интересующіеся византійскою исторіей, оставляетъ желать весьма многого, и что средневѣковые греческіе тексты изданы въ немъ съ легкомысленною небрежностью: „Jene Sammlung (то-есть, Боннское изданіе), auch wenn man nur den rein philologischen Masstab anlegt, im Ganzen und Grossen eine bleibende Schande für die deutsche Philologie ist. Es gilt diess namentlich von den unter Imm. Becker's Namen erschienen Ausgaben“. Изъ изученія изданнаго текста Никиты Акомината вынесши убѣжденіе въ недостаткахъ изданія, я имѣлъ случай подтвердить первоначальный выводъ посредствомъ знакомства съ рукописями этого писателя, хранящимися въ Вѣнѣ. Въ каталогъ греческихъ рукописей національной бібліотеки отмѣчено три рукописи исторіи Никиты Акомината: №№ 1778, 1722, 3041. Но есть еще четвертая рукопись, № 1707, помѣченная въ каталогъ подъ именемъ анналь Никифора Хониата. На листѣ 97-й этой рукописи слѣдуетъ: Τοῦ μεγάλου λογοθέτου καὶ ἐκὶ τῶν χρίσεων γενικοῦ καὶ ἐφόρου κυροῦ Νικήτα τοῦ Χωνιάτου χρονικὴ διήγησις, то-есть, списокъ исторіи нашего писателя. Такимъ образомъ мнѣ удалось ознакомиться доселѣ съ семью рукописями Никиты; значительныя извлеченія изъ флорентійской рукописи, помѣщенныя г. Миллеромъ въ 1 т. *Historiens Grecs*, позволяютъ сдѣлать совершенно

¹⁾ Извлеченіе изъ отчета, который представленъ изъ департаментъ народнаго просвѣщенія командированнымъ за границу для ученыхъ занятій доцентомъ Новороссійскаго университета О. И. Успенскимъ.

безспорныя заключенія о характерѣ списковъ, такъ называемыхъ *glaesco-barbara*.

Наблюденія, сдѣланныя мною по этимъ спискамъ, показываютъ, что сохранившіеся тексты исторіи Никиты Акомината распадаются на три группы: 1) пространный текстъ, не всегда послѣдовательно воспроизведенный Боннскимъ изданіемъ; 2) краткій текстъ, вѣроятно, древнѣйшій, совсѣмъ не замѣченный издателями; 3) перифразъ на народный греческій языкъ XIII или XIV вѣка, — текстъ во всякомъ случаѣ младшій обонихъ первыхъ. Разсмотрѣнные мною списки относятся къ первымъ двумъ группамъ. Хотя содержащій въ себѣ исторію Никиты Хоніата кодексъ Парижской національной бібліотеки № 3041 названъ *compendium* (л. 219 *Nicetae Choniatae Annales in compendium redacti*), но это не справедливо: первая часть текста вполне подходитъ къ рукописямъ первой группы. Текстъ *glaesco-barbara* или парафраза сохранился въ рукописяхъ, хранящихся во Флоренціи и, кажется, въ Мюнхенѣ (см. также рукопись № 3041).

Перехожу къ рукописямъ, съ которыми мнѣ удалось познакомиться въ Парижѣ.

I. Codex № 1778. *Nicetas Acominatus*. По полнотѣ эта рукопись всѣхъ ближе подходитъ къ тексту боннскаго изданія. Первый листъ попорченъ, полстраницы совсѣмъ нельзя прочесть; на второмъ листѣ слѣдуетъ новый заголовокъ, за которымъ начинается исторія Никиты. Рукопись сохранилась весьма хорошо; по письму можетъ быть отнесена къ XIII в., листы не перенумерованы. На послѣдней страницѣ рукописи заголовокъ красными чернилами: βασιλεα ἐρητή τοῦ ἐκ φιλάντρας. Конецъ рукописи: οὐδέν δέ τι καθυπομίνας δεινόν, ἀπαθής ὑπέστρεψε καί τήν Κωνσταντίου κατέλαβεν, то-есть, па 853.з боннскаго изданія. Въ концѣ есть приписка, гдѣ можно разобратъ имена Лаврентія монаха и Нила. Желая точнѣе опредѣлить, какіе списки должны быть разсматриваемы какъ оригиналы изданнаго текста, я внимательно прочелъ эту рукопись и сличилъ ее съ боннскимъ изданіемъ во многихъ мѣстахъ, казавшихся мнѣ подозрительными. Списокъ № 1778, представляющій почти дословное сходство съ изданнымъ текстомъ, долженъ быть разсматриваемъ какъ основной текстъ, легшій въ основаніе всѣхъ изданій. И въ этомъ, и въ другихъ спискахъ встрѣчаются приписки на поляхъ, едва ли принадлежащія автору исторіи. Такія приписки внесены въ изданный текстъ безъ всякой оговорки. Можно притомъ замѣтить, что краткіе списки часто не содержатъ именно того, что представляетъ явную вноску или при-

писку на сторонѣ въ нашей рукописи. Присутствіе или отсутствіе въ рукописи даже одной строки (465, 2, Вонп.), упоминаніе или пропускъ одного имени или факта (355, 10—12) или просто замѣчанія (533, 14—18), въ связи съ другими обстоятельствами, можетъ служить руководящимъ основаніемъ въ вопросѣ о соотношеніи между рукописями.

II. Codex № 1772. Nicetas Ascominatus. Рукопись въ листъ, въ переплетѣ, отличнаго писма XV вѣка. Заглавіе раскрашено, на одномъ изъ не записанныхъ листовъ передъ началомъ текста рисунокъ. Существенное отличіе этого списка—приписки на поляхъ. Бываетъ два рода приписокъ: дополненіе или разъясненіе первоначальнаго текста и мысли, возбужденныя въ читателѣ содержаніемъ текста. Приписки въ рукописи № 1772 относятся къ разряду послѣднихъ. Мы знакомы съ ними по базельскому изданію, а также встрѣчаются онѣ въ вѣнскомъ списокѣ № 114; напримѣръ, л. 3: *ὄρα λόγους βασιλικούς. ἀλέξιε κράτιστε κομνηνιαδῆ ἀνακτορικῶς ἐμβριμᾶ τῇ ἐυλόχῳ καὶ συγγόνῳ τὸ κράτος ἐνδίκῳς νέμας;* или на оборотѣ л. 7: *Ἦττάς βασιλεῦ σὺν θεῷ Σκοθῶν στίχας γνώσει, λόγῳ, πράγματι καὶ κερία μάχης...*

До царствованія Андроника рукопись не представляетъ особенностей сравнительно съ изданнымъ текстомъ; л. 152 представляетъ пропускъ въ нѣсколько строкъ (355, 8—12, Вонп.), то-есть, царствованіе Алексѣя оканчивается словами *κόλπος ἐκδίδοται*. Любопытно замѣтить, что различія между списками замѣчены главнѣйше во второй части исторіи, начиная съ царствованія Исаака Ангела.

Л. 202=481 Вонп., здѣсь начинается ризказъ о возстаніи Болгаръ. Въ этой части наша рукопись совпадаетъ съ вѣнскимъ спискомъ № 114, то-есть, изданный текстъ пространнѣе рукописи: лл. 204=486, 5, Вонп., 205=489, Вонп.

Начало царствованія Алексѣя III (л. 245=597, Вонп.) совершенно оригинально, отличается и отъ изданнаго текста, и отъ вѣнскаго списка: *Καὶ τὸν δὲ μὲν τὸν τρόπον ὁ ἄγγελος Ἰσαάκιος τῆς ἀρχῆς καταστρέφεται. οὐ γνώμη μᾶλλον τοῦ ἀγαδέλφου ἢ βία ὡς ἦδετο καὶ συνδρομὴ παντὸς τοῦ στρατεύματος κατ' αὐτοῦ σπασαμένων τῶν πολλῶν τὰ σκίφη καὶ διηπειληκῶτων ἐκεῖνῳ θάνατον, εἰ μὴ τὴν ἀρχὴν καταδέξεται. βασιλεύσας δ' Ἀλέξιος, οὐκ εὐθύς τὴν μεγάλῳπολιν ἔσεισιν. ἀλλ' αὐτὸς μὲν τοῖς κατὰ δύοιν προσανέχει πράγμασι, πάσχοуси κακῶς παρὰ τοῦ πέτρου καὶ τοῦ Ασάν, τῇ δ' αὐτοῦ συζύγῳ τὸ συμβᾶν ἐπ' αὐτῷ δῆλον θέμενος, εἶχε καὶ πρὸς ὀρμὴν μίαν τὸ τῆς πολιτείας ἀνευφημῆσαι αὐτὴν πλήρωμα. τό τε γὰρ τῆς συγκλήτου μέρος ἰλαρῶς τὰ ἠκουισμένα τοῖς ὡσὶν ἐδέξατο καὶ τῶν τοῦ δήμου πρὸς*

οὐδέν τι ἀτάσθαλον ἔβλεψεν ἢ ἐκατάρρισεν. Ἐπει δὲ πρὸς τὸ μέγιστον ἀρχεῖον (д. см. 600. 20 Вонн.) Προδοженіс вообщε напоминаеть вѣнскій списокъ, нбо здѣсь недостаетъ того же, чтò и тамъ.

Л. 246 на обор. = 604, 24, Вонн. τῆς κεφαλῆς... καὶ διολισθόντα εἰς ἔδαφος. πρὸς ὅπερ οἱ μὲν θεόμενοι ἐξεβόησαν. καὶ εἰς γέλων διεκινήθησαν. τότε πρῶτως ἀκριβῶς ψιλοκόρησεν τὸν δοῦκαν γνωρίσαντες. ὁ δὲ μελίχχος ὦν τὸ ἦθος. οὐ δὲ ῥαδίως χολοούμενος ἐν τοῖς ὅπως δὴ συμπίπτουσι δυσπραγίμασι, πρᾶως ἔφερε τὴν ἐπ' αὐτῶ τῶν πλείστων διάχουσι. Ἐνδιατρίψας δὲ τοῖς ἀρχείοις ὁ βασιλεὺς καὶ πολλοὺς δωρεαῖς πιάνας, εἰς τὴν ἔω διαπερανοῦται, то-есть, въ спискѣ пропущены стр. 605—607, Вонн.

Κонецъ первой книги императора Алексѣя и начало второй въ рукописи не отдѣлены. Л. 250 = 629, 2, Вонн. отличается пѣкаторими особенностями: χρημάτων τὴν εἰρήνην ἀλλάξασθαι. ἠρίθμου δὲ οἱ πρέσβεις τὰ ὑπὲρ εἰρήνης αἰτούμενα χρήματα. εἰς πλεῖστα χρυσοῦ κεντηνάρια. πρεσβεύσαντα οὖν ἐς τὸν ῥῆγα πέπομφε τὸν Φιλοκάλιον Εὐμάθιον, ἔπαρχον ὄντα τῆς πόλεως, ἐκόντως ὑποδόντα τὸν πρέσβυν καὶ δεηθέντα μετὰ τῶν ἐπαρχικῶν παρασήμων τῶ τῶν Ἀλαμανῶν ἐποφθῆναι ῥηγί. Ἐπει δὲ τὰ τῆς εἰρήνης ἐνεκα δοθησόμενα χρήματα, εἰς δέκα πρὸς τοῖς ἔξ περιέστρησαν κεντηνάρια, ὁ μὲν Φιλοκάλης τὴν τούτων ἀποστολὴν κατὰ Σικελίαν προσεδέχετο. ὁ δὲ θεὸς λύει τὴν δύσιν ταύτην καινοπρεπῶς, θανάτῳ γὰρ ἐξ ἀνθρώπων ὁ ῥῆξ ἐγένετο. οὐ ῥωμαίοις δὲ μόνον и проч., какъ 633, 7, Вонн.

Все, чтò разказывается на стр. 637—653, въ рукописи пропущено.

Л. 253 на обор. = 662, 19, Вонн. τοῦ δὲ δὴ βασιλέως ἐκ καχεΐας τῶν ἄρθρων εἰσέτι πάσχοντος, σκόθαι μετὰ μοίρας βλάχων τοῖς θρακικοῖς ἀπήεσαν μέρεσι καὶ ἐξ ἐφόδου ταυτί ἔχειρον. ὁ δὲ τὴν βιζύην φυλάσσων Ῥωμαϊκὸς στρατός (какъ 664, 21, Вонн.)

Л. 254 (665, Вонн.) Τόμος δεύτερος.

Л. 255 на обор., послѣ словъ μηδέ πῆς = 673, 7, Вонн., слѣдуетъ μετ' οὐ πολὺ δὲ καὶ ἰβαγκὸς ἀφίσταται (675, 20).

Л. 259 на обор. = 687, 13, Вонн. νῦν δὲ τὸ ἄγαν ἀρχικόν καὶ τὸ βούλεσθαι τῶ βασιλεῖ ἐπίσης τὴν τῶν κοινῶν μετιέναι κἀκείνην οὐκίησιν. καὶ σχεδὸν τοῖς ὄλοις ἐπιστατεῖν καὶ τὸ δοκοῦν δεόντως ἀκριβῶθῆναι, ἐπεσοῦται ὡς ὀχλὶς ἧλιον. ἀλλὰ μικρόν τι περὶ τῶν ἐν πέρσαις τὸ λέγειν διαλαβόν, τῶ τῆς ἐξῆς ἱστορίας αὐθὺς ἄπτοιτο. τῶ ἰκονεῖ κλιτσασιλλάν, δς ἐν τοῖς ἄνω χρόνοις и проч. какъ 689, 5, Вонн.

Л. 260 = 690, 22, Вонн., послѣ γίνεται: κἀκεῖθεν μεταχωρεῖ πάλιν ἐς βασιλέα καὶ ῥωμαίοις συνῆν. τῶ δ' ἐξῆς ἔτει μετὰ κομάνων ἐζιόντες πάλιν οἱ βλάχοι, ἀσινεῖς ἐπανεῦσαν. τάχα δ' ἂν οὐ διελύπον καθ' ἡμῶν ἐπιόντες,

εἰ μὴ τὸ χριστιανικώτατον οἱ ῥῶς γένος καὶ οἱ τούτων ἀρχικῶς προεδρεύοντες ὑποδομοῦναι τοῦ κατὰ πνεῦμα σφῶν ἀρχιποίμενος. ἀξιάγαστον οἶον τὸ πρόθυμον, ἐπὶ τοῖς ῥωμαικοῖς ἐπαδείξαντο πράγμασιν. ὅθεν διὰ ταχέων παρασκευασάμενος ὁ τῆς Γαλιτζῆς ἡγεμῶν ῥωμανὸς ἢ проч., какъ 692, 2. Затѣмъ, это любопытное мѣсто имѣетъ еще въ спискѣ слѣдующія особенности: нѣтъ девятой строки (692, 9, Вонн.) изданнаго текста, пропущено также все со словъ πλὴν οὐδὲ τὰ до χρῶν μηδὲ τοῦτο, то-есть, 692, 12 — 20, Вонн.

Л. 261=694, Вонн. выпущенъ разказъ о Лагѣ.

Л. 262=698, 20, Вонн. καὶ βασιλεὺς ἐκ τῶν ἄνω θεώμενος, ἐμεγαλοπρεπέυετο καὶ κατηλαζονέυετο τὸ κατόρθωμα, ἢ затѣмъ прямо κατὰ δὲ τοῖς χρόνοις τούτοις, то-есть, какъ на 706, 1, Вонн.

Л. 264=710, Вонн. Τόμος τρίτος τῆς βασιλείας κυρίου Ἀλεξίου τοῦ Κομνηνοῦ, ἐνθα ἡ διήγησις τῶν συμβάντων τῇ μεγαλοπόλει ἀνιарῶν, какъ и вѣпскій списокъ.

Л. 284—царствование Алексѣя Дуки Мурцуфла оканчивается словами: βασιλεύσας μῆνας δύο καὶ ἡμέρας ἐξ πρὸς ταῖς δέκα (755, 21, Вонн.); затѣмъ, на оборотѣ л. 284 особый заголовокъ Βασιλείας σύγχευσις, подъ которымъ читаемъ: τοῦδε δὲ βασιλέως οὕτω μεταναστεύσαντος, то-есть, 755, 22, Вонн.

Л. 299 на оборотѣ (791, Вонн.): Βασιλεία Βαλδουίνου.

Рукопись оканчивается на л. 308 словами: ἡ δὲ λοιπὴ ἐς τὴν ἀδριανῶν παρὰ πόδας ἰοῦσα ἐχεῖσ' ἐπιβάλλει στρατήγιον (но смыслу только соответствуетъ 811. 11 Вонн.) καὶ ταυτησί πειράται κατὰ κράτος εἰλεῖν. ἀλλ' ἐπεὶ ἀπειρήχα τὰς τῶν οἰκείων συμφορὰς συγγραφόμενος. ἤδη δὲ καὶ τῆς ἐς ἔω μεταβάσεως ἅπας γίνομαι, ἐνταῦθα τοῦ λέγειν σχάσας, τοῦ τῶν κακῶν ἰλίγγου πεπαύσομαι.

Въ концѣ кодекса особая статья: Ἐκλογὴ σύντομος ἐκ τῆς θεοκνεύστου γραφῆς ἣτοι ἀπόδειξις τῆς ὀρθοδόξου πίστεως, περὶ τῆς ἀγίας τριᾶδος...

Излишнимъ считаю говорить, что существование списковъ краткаго текста исторіи Никиты, подобныхъ сейчасъ разсмотрѣнному, значительно упрощаетъ задачи исторической критики.

III. Codex № 1707. Это списокъ рукописи Никиты, не отмѣченный въ каталогѣ; онъ относится къ разряду списковъ пространнаго текста.

Л. 179 на оборотѣ: Τόμος εἰ τῆς βασιλείας τοῦ βασιλέως κυρίου Μανουήλ, ἐν φῶ καὶ ὁ κατὰ τῶν οὐγγρων πόλεμος καὶ ἡ νίκη τῶν ῥωμαίων.

Л. 191: особое оглавление: περὶ τῆς κατασχεύσεως τῶν Βενετικῶν.

Л. 215: περί δογμάτων κινηθέντων ἐπὶ τοῦ βασιλέως κυρίου Μανουήλ.

Л. 258: περί τοῦ κομνηνοῦ Ἰσαακίου ὅπως κατέσχε τὴν κύπρον.

Л. 288, гдѣ идетъ рѣчь о низверженіи Андроника, на полѣ: ἐκ τῶν ὧδε θρήνων πολλῶν ἕξια.

Л. 311: ἀποστασία τοῦ Μαγχαφᾶ.

Л. 312: διέλευσις τῶν ἀλαμανῶν ἀπερχομένων εἰς παλαιστίνην. Особымъ также краснымъ заголовкомъ отдѣленъ разказъ о смерти императора Германскаго Фридриха I.

Л. 365: περί τοῦ δόγματος τῶν θείων μυστηρίων.

Рукопись оканчивается на л. 423 словами: ἀπαθῆς ὑπέστρεψε καὶ τὴν Κωνσταντίνου κατέλαβεν, то-есть, 853, 2, Вонп.

IV. Codex № 3041. Въ странномъ видѣ сохранившаяся, но весьма богатая содержаніемъ рукопись. Она открывается письмами и мелкими статьями различнаго содержанія. Таковы письма: τῇ ἀγίᾳ δεσποίνῃ καὶ μητρὶ (л. 2), τῷ πρωτοσεβαστῷ, τῷ Κυδώνῃ, τῷ Καβάσιφ, τῷ ἀγίῳ δεσποτῇ τῷ κορпуρογεννήτῃ (л. 8), τῷ Ἀσάνῃ κυρῷ Κωνσταντίνῃ (л. 12, 15), Ἀνδρᾶ τῷ Ἀσάνῃ (л. 86) и др.

Л. 137 начинается словами: ταύτας ὡς πτέρυγας εἰς κίνησιν πτήσεως ὑπεστέιλαιο τὸ πνεῦμα μεταπεπτόμενος. ἐπεὶ δὲ ποτε φορὸν παρεῖναι καὶ οὐριον δέδοκτο διατινάσσεται πτήνοῦ δίκην... Изъ послѣдующаго можно заключить, что здѣсь начинается исторія Никиты; по смыслу приведенное соотвѣтствуетъ 161, 9, и сл., Вонп.

Л. 152: ἦν καὶ ἀληθῶς ὡς οὐδέποτε τῇ Ῥωμαίων τοσαῦτα παρὰ τοῦ πονέβη κακά. ὡς καὶ ὄνομα τεθεῖναι τούτῃ ἐκ κυνὸς τὴν ἐπίκλησιν ἔχων и потомъ идетъ рѣчь о Борисѣ Болгарскомъ, то-есть, здѣсь начинается Акрополита.

Л. 188. καὶ κλήρους πόλεων καὶ χωρῶν ἤρξαντο βάλλειν, то-есть, Никита, 787, 10, Вонп.

Л. 191 опять отрывокъ изъ Акрополиты, но на л. 194 слѣдуетъ Никита. Словомъ, тетради и листы вшиты безъ послѣдовательности, все перепутано и перемѣшано.

Л. 219 начинается заголовкомъ Nicetae Choniatae Annales im comprehendium redacti, затѣмъ: πλεῖτον τῆς μεθ' ἑαυτοῦ συγγενείας διαφῆκεν εἰς τὴν πρόοδον τοῦ πατρός. ἡμερῶν δὲ συχῶν διαγενομένων τῶν τε κοινῶν πραγμάτων ὑφήπτετο καθάπερ ἤρεῖτο, то-есть, 12, 22, Вонп.

Л. 247. Хотя на предыдущемъ листѣ замѣчено quaege fol. 137, но текстъ л. 247 совсѣмъ не представляетъ продолженія того, что находится на 137 и слѣдующихъ листахъ. Л. 247 начинается такъ: αὐτὸν οὐ μόνον νέον ὄντα κατὰ τὴν ἡλικίαν, ἀλλὰ καὶ... ἄνδρα πανοῦργοι καὶ πονηροὶ

κατέπεισαν αὐτὸν—ὑπογράψαι ζητήματα ἃ ἐζήτησαν αὐτὸν ἅτινα οὐ δυνατόν ἦν ἐκπληρωθῆναι. Καὶ πάντα τὸ μερᾶκιον ποιῆσαι συνέθετο. ὅπερ ἐθέτη δοῦναι αὐτοῖς καὶ βοήθειαν κατὰ Σαρακηνῶν ἀπερχομένους, κάτοργα πεντήκοντα μετ' αὐτῆς ἐξόδου αὐτῶν. Τὸ δὲ δὴ μείζον καὶ ἀτοκώτατον παρατροπήν τῆς πίστεως ὅποια τοῖς λατίνοις ἀσπάζεται καὶ καθὼς σήμερον οἱ λατίνοι λέγουσιν.... Καὶ δὴ ὁ μὲν στόλος τὰ σχοινία λύσας ἔρχεται πρὸς ἰάδαρα ἢ κουρσεύων καὶ ἀφανίζων αὐτούς. οὕτω γὰρ ἔδοξε ποιῆσαι τῷ Βενετίας, ὡς τὰς παλαιὰς ἃς εἶχον συμβηβάσεις καταλύσαντες. Выписанное мѣсто соответствуетъ 715, 11, Вонн., хотя текстъ боннскаго изданія по смыслу только, а не по редакціи, соответствуетъ тексту рукописи. Страннымъ образомъ, въ рукопись, принадлежащую въ разрядъ списковъ пространнаго текста, занесенъ парафразъ. Такимъ образомъ, нашъ списокъ отличается не только тѣмъ, что въ немъ смутана исторія Никиты съ произведеніемъ Акрополиты, но еще и тѣмъ, что здѣсь смѣшаны два извода текста исторіи Никиты. Замѣтимъ кстати, что съ л. 247 начинается рукопись другой руки.

Продолженіе исторіи совершенно соответствуетъ характеру списка третьей группы (флорентійскій, извлеченія изъ котораго даны въ I-мъ томѣ *Historiens Grecs*), то-есть, представляется ничѣмъ инымъ, какъ перифразомъ первоначальнаго текста. Сдѣлаемъ еще выписку л. 250 на обор. и 251. (726, Вонн.): 'Ὁ μὲν οὖν βασιλεὺς Ἀλέξιος οὕτως ἐπορεύετο εἰς Δεβελτὸν καθὼς εἶπον ὑπ' οὐδενὸς διωκόμενος, ἔστι δὲ ἀληθῶς—καὶ γυνή πονηρὰ κακόν. καὶ τὸν ἄνδρα αὐτῆς πλέον βλάπτουσα ἢ ὠφελοῦσα. καθὼς καὶ τις τῶν παλαιῶν πρὸς τινα κακῶς παθόντα εἰς τὴν αὐτοῦ βασιλείαν ἀπὸ τῶν συμβουλευτῶν καὶ παραινέσεων τῆς αὐτοῦ γυναικός, εἶπε· καὶ οὗτος δὲ ὁ βασιλεὺς τὴν αὐτοῦ προσκείμενος γυναικὶ δι' ὄλου δὲ τὰ αὐτῆς ἐκπληρῶν θελήματα καὶ βουλεύματα, χειρότερος ἐκείνης καὶ δυσκολώτερος ἐφάνη· τί γὰρ κακόν οὗτος οὐ μὴ ἐποίησε; Καὶ ὑπὸ πάντων μισηθεὶ καὶ εἰς κίνδυνον μέγαν ἐλκύσει καὶ βαλεῖ τὸν ὑποτασόμενον αὐτῷ λαόν. Καθὰ δὲ καὶ οἱ ῥωμαῖοι οὕτως ἔπαθον δυστυχῶς τοιούτους βασιλεῖς ὑποτάξαντες, ῥαθύμους καὶ χαλαροὺς καὶ μὴ δὲ ἄλλο γυρεύοντας, ἢ τρυφὰς καὶ ἀναπαύσεις σωμάτων. καὶ τοῦ παρόντος βίου ἀπόλαυσιν... Рукопись оканчивается на л. 283 словами: μήπω δὲ τῆς συμμαχίας ἐλθούσης ἀπὸ τῆς πόλεως νόσος εἰσηλθεῖν εἰς τὴν στρατιάν ἀπὸ τῆς δυσωδίας καὶ τοῦ βρώμου τῶν νεκρῶν σωμάτων καὶ τῆς ἀσυνήθους τροφῆς ἧς ἐτρέφοντο. διὰ γοῦν τῆς νυκτὸς ἀπάραντες ἀπὸ τοῦ τοιούτου τόπου ἤλθοσαν ἐπὶ τῷ κάμφιλον θέλοντες ἐν τοῖς ἐκείσε χωρίοις ἀναπαυθῆναι ἀπὸ τῶν ἀνοφελῶν ἐκείνων καὶ πολλῶν κόπων. οὐχ οὗτος δὲ μόνον ὑπὸ... (824, 15, Вонн.).

V. Codex graecus № 1234. Рукопись весьма важная по содержа-

нiю, въ листѣ большаго формата (394 листа), довольно ветхая, письма XIV вѣка. На листѣ второмъ: Μονοδία τοῦ παναγιωτάτου μητροπολίτου Ἀθηνῶν χοροῦ Μιχαήλ τοῦ Χωνιάτου, три листа. Этотъ памятникъ изданъ Миньемъ въ его Patrologiae Cursus Completus, но не совсемъ исправно, чтобы не сказать больше. Г. Ампрось, приготавливащій къ изданію сочиненія Михаила Акомината, имѣлъ возможность сличить изданный текстъ Монодіи по тремъ, если не ошибаюсь, спискамъ. Наша рукопись во многихъ мѣстахъ попорчена, и притомъ письма причудливаго, что значительно затрудняетъ пользование ею. Но въ то же время кодексъ этотъ способенъ вполне вознаградить читателя, преодолевшаго трудности почерка и освоившагося съ манерой писца: въ срединѣ кодекса есть большая тетрадь, вшитая по ошибкѣ, совершенно особаго содержанія.

Л. 4: ἐκ τῆς διόπτρας τοῦ μακαρίου Ἀύγουστίνου.

Л. 8: Thesaurus Nicetae. Συλλογὴ τῶν ὅλων σχεδὸν δοξῶν καὶ αἱρέσεων. Καὶ ἱστορία τῶν ἀποτεκόντων αὐτὰς ἀνδρῶν. Ἔτι δὲ καὶ ἀντιρρήσεις ἐπ' ἐνίαις τούτων καὶ μάλιστα ταῖς παλαιότεραις. Καὶ ἕτερα ἕνα χρήσιμα τοῖς εὐσεβεῖσι πονηθέντα παρὰ τοῦ σεβαστοῦ Νικήτα τοῦ Χωνιάτου. τοῦ καὶ γεγονότος χριτοῦ τοῦ βήλου ἐπὶ τῶν κρίσεων. ἐφόρου. γενικοῦ ἐπὶ τοῦ βασιλικοῦ κοιτῶνος, ἔπειτα δὲ καὶ μεγάλου λογοθέτου τῶν σεκρέτων. Полное оглавленіе содержанія Панопли см. на л. 7 (начало) и на л. 1 (продолженіе).

Значеніе этого сочиненія Никиты для исторіи Византіи XII вѣка не подлежитъ сомнѣнію. Въ особенности въ тѣхъ частяхъ безспорна его важность, гдѣ идетъ рѣчь о церковныхъ событіяхъ, современныхъ писателю. Это сочиненіе не было еще опубликовано во всемъ своемъ объемѣ: у Мян्या изданы лишь отрывки изъ нѣкоторыхъ книгъ. Тому, кто захочетъ ознакомиться съ внутреннею исторіей Византіи XII вѣка, и въ особенности съ исторіей церкви, необходимо ознакомиться съ нашею рукописью. Не нужно однако преувеличивать дѣла. Тамъ, гдѣ Никита идетъ по слѣдамъ Евѳимія Зигабена, онъ воспроизводитъ съ дословною точностью текстъ своего предшественника. Мы сличили 19-ю книгу Никиты, трактующую о Богомилахъ, съ соотвѣствующею по содержанію частію Панопли Зигабена и нашли, что Никита не сдѣлалъ почти никакихъ измѣненій въ списанномъ имъ текстѣ Зигабена. У Никиты находимъ даже тѣ мѣста изъ сочиненія Зигабена, гдѣ этотъ послѣдній говоритъ о своихъ личныхъ наблюденіяхъ и непосредственныхъ сношеніяхъ съ Богомилами:

Л. 287 на обор. Ἐρωτηθεὶς παρ' ἡμῶν ὁ τῆς αἱρέσεως αὐτῶν ἑξάρχος, πῶς ἀποδοκιμάσετε τοὺς ἁγίους ἱεράρχας καὶ τοὺς μακαρίους πατέρας ὧν τὰ

λείψανα θαυματουργοῦσι, διάρας τὰ βέβηλα χεῖλη ἐξηρεύετο λόγον πονηρόν. εἶπε γὰρ ὅτι συγκεκλήρωται τούτοις οἱ δαίμονες οἱ διδάξαντες αὐτοὺς ἐτι ζῶντας· οἱ καὶ τοῖς τάφοις αὐτῶν παραμένοντες τερατουργοῦσιν εἰς πρόσωπον αὐτῶν, ἵνα τοὺς ἀνοήτους ἐξαπατήσωσι καὶ πείσωσι τιμᾶν τοὺς ἀνάγνους ὡς ἀγίους. τσαῦτα γὰρ δύνασθαι τοὺς δαίμονας ὅσα καὶ βούλονται λαβόντας ἄνωθεν ἐξουσίαν ἄχρι πέρατος τῶν ἑπτὰ αἰῶνων, ἀλλ' ὅθεν τοῦτο μεμαθηκῶς ἔχεις ὦ λήρε καὶ παρήφορε...

Ibidem: Ἐρωτηθεὶς αὐθις παρ' ἡμῶν ὁ δηλωθεὶς ἔξαρχος τῆς αἰρέσεως πῶς οἱ δαιμονιῶντες προστρέχουσι τῷ σταυρῷ καὶ καθυλακτοῦσι, ἀπεκρίνατο φιλεῖσθαι μᾶλλον τὸν σταυρὸν ὑπὸ τῶν ἐνοικούντων αὐτοῖς δαιμόνων ὡς οικεῖον ἔργον. αὐτοὶ γὰρ φησι τοῦτον κατασκεύασαν εἰς ἀναίρεσιν τοῦ σταυρός...

Л. 289: Λέγουσι οὐκ ὄναρ μόνον, ἀλλὰ καὶ ὕπαρ (?) βλέπειν τὸν πατέρα μὲν ὡς γέροντα βαθυγένειον, τὸν δὲ υἱὸν ὡς ὑψηλὴν ἄνδρα, τὸ δὲ πνεῦμα τὸ ἅγιον ὡς λειοπρόσωπον νεανίαν. τῶν δαιμόνων εἰς τὰ εἶδη ταῦτα ῥαδίως μετασχηματιζομένων καὶ ἐξαπατώντων αὐτούς... Στολίζονται κατὰ μοναχοὺς καὶ τὸ σχῆμα τούτων ὡς δέλεαρ παραβάλλονται τῷ κωδῖφ τὸν λύκον ἀποκρύπτοντες ὡς ἂν εὐλαβῶς διὰ τὸ σχῆμα παραδεχόμενοι καὶ χώραν ὁμιλίας λαμβάνοντες ἀνυπόπτως διὰ τῆς χρηστολογίας ἐναποκτώσιν τὸν ἱὸν ταῖς ἀχρσαῖς τῶν ἀπροσμένων...

Особеннаго содержания тетрадь начинается съ листа 260. Она сохранила и нумерацию кодекса, часть котораго составляла прежде (62 и сл. листы).

Она начинается слѣдующимъ заголовкомъ: ἐκ τῶν ἐπιστολῶν... περὶ τῶν Λατίνων.

На слѣдующемъ листѣ: Χρῆ γινώσκειν πάντα χριστιανόν, ὅτι ζ' εἰσὶν ἅγιοι οἰκουμενικαὶ σύνοδοι.

(Л. 263 на обор. Тόμος ἐνυπόγραφος γεγονῶς περὶ τοῦ αὐτοῦ πατριάρχου κυροῦ Μιχαῆλ καὶ τῶν ὑπ' αὐτὸν πάντων ἀρχιερέων εἰς τὸ βασιλεῖον τότε ὁμολογεῖν τὸν Δάσκαριν κῦρ Θεόδωρον καὶ τὸν υἱὸν αὐτοῦ κῦρ Νικολάον καὶ δέσποιναν τὴν γυναῖκα αὐτοῦ...?)

Особенно обратили на себя наше вниманіе слѣдующіе листы:

Л. 263. Первые строки можно разобрать лишь на половину... τοῦ ἡμῶν διὰ τοῦ παρόντος αὐτῆς ἐντάγματος ἐχωρεῖ σοι... τῷ καθηγουμένῳ τῆς μονῆς ἐπονομαζομένης... ὡς πνευματικῷ πατρὶ προσιόντων σοι... καὶ πρὸς τὰς τῶν ψυχικῶν νοσημάτων...

Τοῦ αὐτοῦ καὶ τῆς κατ' αὐτὸν μεγάλης σύνοδος πρὸς ἅπαν τὸ στρατιωτικὸν καὶ συγγενὲς καὶ οικείφ τῷ βασιλεῖ μᾶλλον δὲ ἐπὶ τοὺς ὑπηκόους τοῦ βασιλέως καὶ στρατιώτας ἅπαντας. Начало: Ἄνδρες Ρωμαῖοι. τοῦτο γὰρ

ἀρκεῖ καὶ μόνον τὸ πρόρρημα... Значение и мѣсто, какос слѣдуетъ дати этому произведенію, видно изъ слѣдующихъ словъ: ζῆλον ἀνελάβεσθαι... καὶ ἐκκαυθῆναι τὰς καρδίας καὶ ὑπερῆσαι τῷ δικαίῳ θυμῷ κατὰ τῶν ἐπερχομένων ἡμῖν ἀδίκων καὶ ἀλαζόνων ἐχθρῶν... οὗς συντρίψει Κύριος κατὰ τὴν προφητείαν πεποιθάμεν... То-есть, вѣроятно, это слово, произнесенное передъ императоромъ Θεοδωρομъ Ласкаремъ патриархомъ Μιχαηλομъ Авторіаномъ.

Τοῦ αὐτοῦ πρὸς τὸν βασιλέα τὸν Λάσκαριν. Κράτιστε, θεόστεπτε, θεοφροῦρητε, ἄγιε δέσποτά μου καὶ βασιλεῦ. Ἡμεῖς τὸ λάχος τὸ σὸν... σὲ μόνον ἐν τοῖς ἄρτι στενοῖς ἀναψυχὴν καὶ πλατυσμὸν καρδίας εὐρίσκοντες...

Л. 263 на оборотѣ. Τόμος ἐνουπόγραφος γεγονώς περί (παρὰ) τοῦ αὐτοῦ πατριάρχου κυροῦ Μιχαήλ καὶ τῶν ὑπ' αὐτὸν πάντων ἀρχιερέων εἰς τὸν βασιλέα (βασιλεῖον) ὁμολογεῖν τὸν Λάσκαριν κύριον Θεόδωρον καὶ τὸν υἱὸν αὐτοῦ κῆρ Νικολάον καὶ δέσποιναν τὴν γυναῖκα αὐτοῦ... Παχало: Τὸ ἐν καλοῖς τοὺς εὐεργέτας ἀμείβεσθαι καὶ σπουδαιότερον ἀντεισφέρειν τὴν εὐνοίαν... Это любопытный памятникъ присяги на вѣрность новому императору. Въ воспоминаніе, говорится дѣлѣе, ὑπὲρ ἡμῶν ἀπείρους καμιάτους καὶ μεγάλους καὶ πολλοὺς ἀγῶνας κατὰ τῶν πολεμίων τῶν νῦν εἰέροποτε βαρέως καθ' ἡμῶν ἐπεισφρησάντων ἀλαζόνων ἐχθρῶν διὰ τὰς ἀμαρτίας ἡμῶν. καὶ τοίνυν συνελθόντες ἡμεῖς — ἐν τῇ Νικαέων πόλει ἀρχιερεῖς — τοιολογραφοῦμεν τὰ παρόντα, δι' ὧν καὶ διαβεβαιούμεθα ἐν κυρίῳ θεῷ ἡμῶν — καὶ ταῖς οἰκείαις ὑπογραφαῖς ἑαυτοὺς ἐμποδοῦντες ὁμολογοῦμεν, ἵνα φυλάσωμεν εἰς σέ... πίστιν καθαρὰν καὶ εὐνοικωτάτην διάθεσιν, καὶ (οὐ) φρονήσωμεν ἢ μελετήσωμέν ποτε κατὰ σοῦ ἢ τοῦ σώματος, ἢ τῆς βασιλείας σου. Ἄλλ' οὐδὲ ἐτέρῳ τινὶ ἐχθρῷ καὶ πολεμῷ τῆς βασιλείας σου συμφρονήσωμεν, ὅποιος ἂν καὶ εἴη οὗτος ῥωμαῖος ἢ ἐθνικός... ἢ καὶ αὐτοὶ οἱ ἔχγονοι τοῦ κυρίου Ἀνδρονίκου... Конецъ: μελήσει μέντοι τοῖς συναδελφοῖς ἡμῶν τοῖς τῆς μεγαλοσύνης, καὶ τοὺς ὑπ' αὐτοῦς θεοφιλεστάτους ἐπι... οὗς παρασκευάσαι ποιῆσαι κατὰ τὴν ἡμετέραν ἐπίκρισιν.

τοῦ αὐτοῦ πατριάρχου εἰς τὸν βασιλέα τὸν Λάσκαριν ἐπιστολὴ ἐκχωροῦσα ἔχειν εἰς πνευματικὸν πατέρα, ᾧ αὐτὸς τὸ ἐνδόξιμον ἐπώρεξεν ἱερομνάχον Μάξιμον (Μαξιμ).

Πисьмо безъ коица; въ немъ идетъ рѣчь едва ли не о будущемъ патриархѣ Максимѣ II (1215 г.). Сначала похвала добродѣтелиμъ Максима: Получивъ ваше письмо, и позволяя чести ѿшаго отца Максима: ὁ δὲ ἀρρωγίας μὲν εἶχε καὶ τοὺς πόδας ἀλγῶν, ἤλιπε δὲ ὁμως παρόντων σὺν ἡμῖν καὶ τῶν πανοσιῶν τοῦ τε πανοικειοτάτου τῇ βασιλείᾳ σου μυστίκου καὶ τοῦ προκαθημένου...

Л. 264. Рядъ постановленій о бракѣ, изъ которыхъ первое относится къ 6533 году.

Л. 265. περί τοῦ ἑξαγχιστίας ἐκ τοῦ βαθμοῦ.

Л. 266. πρᾶξις συνοδική περί τοῦ τοιούτου ζητήματος.

Л. 267. τοῦ ἀγιωτάτου πατριάρχου κῦρ Μιχαήλ τοῦ Αὐτωραιάνου γνώμη δοθεῖσα ἐπὶ τῷ συναλλάγματι τοῦ πρωτοβεσπταρίου κυρίου βασιλέως τοῦ Κομνηνοῦ καὶ τῆς θυγατρὸς Βραναίνης.

Изъ писемъ Никейскаго патриарха Германа по тому же предмету. ἐξ ἐπιστολῆς τοῦ Ἀμάστριδος κυρίου Νικολάου τοῦ Καλοήτους πρὸς τὸν Κομνηνὸν κύριον Δημήτριον τὸν Τορνίκιον.

Ἐπιστολὴ τοῦ ἐν ἀγίοις πατρὸς ἡμῶν Νικηφόρου πατριάρχου Κωνσταντινου πόλεως τοῦ Ὁμολογήτου, — разные вопросы по церковной практикѣ, и отвѣты на нихъ, числомъ 17.

Статья патриарха Ιωσαφα τοῦ Ὁμολογήτου.

Л. 270. Ἴσον ὑπομνήματος ἐναποτεθειμένου τῷ ἐν Κωνσταντινὸπόλει εὐαγεῖ χαρτοφύλακι τοῦ πατριάρχου κῦρ Ἀλεξίου περί τῶν διὰ δωρεᾶς λαμβανόντων μοναστηρίων. Καὶ περί τινων ἄλλων ἀναγκαιῶν ἐκκλησιαστικῶν ὑποθέσεων ταῖς μητροπόλεσι, ταῖς ἀρχιεπισκοπίαις καὶ ταῖς ἐπισκοπίαις ἀνηκουσῶν.

Ἀλέξιος ἐλέφ θεοῦ ἀρχιεπίσκοπος Κωνσταντινουπόλεως νέας Ῥώμης καὶ οἰκουμηνικὸς πατριάρχης. Начало: Μετὰ τῶν ἄλλων ἀπάντων παρατρέχων ὁ χρόνος καὶ τὰς πατριαρχικὰς ἐκαινοτόμησε δωρεᾶς, καὶ τὰς ἐπὶ διαμονῇ καὶ εὐθηνίᾳ καὶ πλατυσμῷ τῶν ἱερῶν φροντιστηρίων πράξεις. Определение: ἀλλ' ἢ μετριότης ἡμῶν — διορίζεται μήτε μετένεξιν ἀπὸ τοῦ παρόντος μοναστηρίου γίνεσθαι οἰανδήποτε, ἀπὸ τοῦ διὰ δωρεᾶς κατήχοντος τοῦτο εἰς ἕτερον πρόσωπον, ἀλλ' εἰ καὶ γένηται ποτε, ἄκυρον εἶναι ταῦτα καὶ ἀδεκτον καὶ εὐθύναις ἔνοχον ταῖς ἀρμοδιωτάταις μήτε γυναῖκα οἷας ἂν εἶη τόχης ἀνδρείου δεσπόζειν μοναστηρίου, ἢ τοῦναντίον ἄνδρα γυναικειοῦ.... Конецъ: — τῇ ἡμῶν ἀναφέρειν μετριότητα ἢ καὶ τῷ θεοφιλεστάτῳ χαρτοφύλακι καὶ τοῖς περί αὐτὸν εὐλαβεστάτοις διακόνοις καὶ πατριαρχικοῖς νοταρίοις προτροπῇ τούτων καὶ συναίνεσει ἐγγράφῳ προβαίνειν τὴν ἔχδοσιν. Между подписавшими это определение именами встрѣчаемъ Ἀγάπητος Ἀδριανουπόλεως, Μιχαήλ Ἀθηνῶν. Ноябрь 11-го 6535 года.

Л. 270 на оборотѣ. Τοῦ αὐτοῦ ἀγιωτάτου πατριάρχου ἕτερον ὑπόμνημα περί διαφορῶν ἐκκλησιαστικῶν ὑποθέσεων ἀνηκουσῶν πάσαις ταῖς μητροπόλεσι καὶ ἀρχιεπισκοπίαις καὶ ἐπισκοπίαις. Ἀλέξιος ἐλέφ θεοῦ.

Начало: Τῶν θείων καὶ ἱερῶν κανόνων ἐκάστω τῶν θεοφιλεστάτων ἐπισκόπων τὴν ἐξουσίαν ἐπιτρεπόντων πραγμάτων...

Подписали между другими: Θεόδωρος Χαλκηδόνας, Μιχαήλ Ἀθηνῶν,

Ἀνδρόνικος Χερσῶνος, Ἰωάννης Βοσπόρου, Ἀροένιος Σουγδίου. Μῆσις αἰ-
 ναρῆ, 11 ἰπδικτ. 6536 ἑτος.

Λ. 271 на оборотѣ: Λόγος χρυσός (χρυσόβουλλος) τοῦ βασιλέως κυρίου
 Ἀλεξίου τοῦ Κομνηνοῦ περὶ τῶν ἱερῶν. Начало: Οἱ πονηρῶς τοῦ σώματος
 ἔχοντες καὶ θεραπείας ἰασίμου δεόμενοι. Конецъ: γεγεννημένον κατὰ τὸν
 αὐγουστον μῆνα τῆς ε΄ Ἰ ἐν ἔτει τῷ 6590 ἐν ᾧ καὶ τὸ ἡμέτερον εὐσεβὲς
 καὶ θεοκρόβλητον ὑπεσημῆνατο κράτος.

Λ. 272. Τοῦ ἐν ἀγίοις ἀειμνήστου καὶ μακαρίτου μητροπολίτου Ἀμα-
 ρείας κῆρ Νικήτα περὶ τῆς ἐν τῷ πατριαρχείῳ γινομένης φιλονεικίας διὰ
 τὰς ψήφους. Начало: Καλοῦμαι ἐν ταῖς ψήφοις ὡς σύμφηφος. Конецъ: ἡ
 Θολερά τῆς ἐκκλησίας ἀνατροπὴ τὸ τὰς πάντων διανοίας τῆ ματαία προλήψει
 ἐπισκοτοῦν καὶ συσκιάζον τὴν ἀλήθειαν.

Λ. 272. Ὑμνεῖωμα συνοδικὸν διὰ τὰ πατριαρχικὰ σταυροπήγια. Начало:
 Μηνὶ νοεβρίῳ κζ΄ ἡμέρᾳ δζ΄ Ἰ ἰ προκαθημένου τοῦ ἀγιωτάτου ἡμῶν δεσ-
 πότου καὶ οἰκουμενικοῦ πατριάρχου κῆρ Γεωργίου ἐν τοῖς δεξιαῖς ἀλεξιακοῖς
 κατηχομενεῖσι, συνεδριαζόντων. Конецъ: ταῦτα παρεκβληθέντα ἀπὸ τῶν
 ἡμερησίων συνοδικῶν παρασημειώσεων καὶ τῆ ὑπογραφῇ καὶ σφραγίδι τοῦ
 τιμιωτάτου χαρτοφύλακος τῆς ἀγιωτάτης τοῦ θεοῦ μεγάλης ἐκκλησίας Εὐστα-
 θίου τοῦ χανδρηνοῦ βεβαιωθέντα—ἔτους 6700.

Λ. 273. Μηνὶ Ἰουλ ἰα΄ ἡμέρᾳ δ΄ Ἰ ς΄ προκαθημένου τοῦ ἀγιωτάτου
 ἡμῶν δεσπότου καὶ οἰκουμενικοῦ πατριάρχου κυροῦ Μιχαὴλ ἐν τῷ Θωμαίτῃ
 συντακτοῦντος τοῦ ἀγιωτάτου πατριάρχου Ἀντιοχείας κυροῦ Κυρίλλου, τοῦ
 Ἱεροσολύμων κυροῦ Νικηφόρου — τοῦ πανιερωτάτου μητροπολίτου Ἀθηνῶν
 καὶ ὑπερτίμου κυροῦ Νικολάου — τοῦ πρωτοκουροπαλάτου καὶ κοιαίστωρος
 Γεωργίου, τῶν κουροπαλάτων καὶ κριτῶν τοῦ βήλου τοῦ Μοναστηριώτου Λέον-
 τος, τοῦ Μεσαρίτου Κωνσταντίνου.... въ присутствіи архіереевъ (такимъ-
 то) Ὅπως μὲν τὸ συμπαιδές.... Конецъ: ἐνθρονιζόμενος.

Λ. 273 на оборотѣ. Ὑπόμνησις γενομένη παρά τινος ἱερέως πρὸς τὸν
 ἱερώτατον μητροπολίτην Κρίτης κυροῦ(κῆρ) Ἰλίας(?) περὶ τῆς προσκομιδίας.
 Начало: δέσποτά μου ἄγιε ἵνα μοι δηλωθῆ.

Тамъ же Ἱστορία μυσταγογική τῆς καθολικῆς ἐκκλησίας Γερμάνου ἀρχιε-
 πισκόπου Κωνσταντινουπόλεως. Καὶ μετ' ὀλίγα λέγει περὶ τοῦ ἄρτου τῆς
 προθέσεως.

Λ. 273. 274. Νικολάου πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως περὶ τοῦ πῶς
 ὀφείλει ποιεῖν ὁ ἱερεὺς τὴν προσκομιδὴν.

Эта тетрадь въ 12 листовъ, случайно попавшая въ codex № 1234,
 представляетъ собою весьма важный матеріалъ для исторіи XI, XII и
 частию XIII вѣковъ и вполне заслуживаетъ изданія. На дняхъ я спро-
 силъ въ Национальной библіотекѣ codex № 1234, чтобы сдѣлать нѣ-

сколько справокъ и дополненій въ моихъ копіяхъ съ этой рукописи. По кодексъ находится теперь въ рукахъ г. Е. Миллера, отъ котораго я узналъ, что онъ предполагаетъ списать и опубликовать статьи, указанныя мною выше.

VI. Codex № 37. Supplementum (по рукописному каталогу) Theodorice Duca Lascaris. Нѣкоторыя сочиненія Ласкаря имѣютъ несомнѣнный интересъ для исторіи Византіи XIII в., а нѣкоторыя любопытны въ историко-литературномъ отношеніи.

л. 1. Θεοδώρου δούκα τοῦ Λάσκαρι τοῦ υἱοῦ τοῦ ὑψηλοτάτου βασιλέως, κυρίου Ἰωάννου τοῦ δούκα, ἐγκώμιον εἰς τὸν πατέρα αὐτοῦ, τὸν αὐτὸν ὑψηλοτάτον βασιλέα κύριον Ἰωάννην τὸν δούκαν.

Обладая всѣми недостатками, свойственными произведеніямъ подобнаго рода, похвальное слово Θ. Д. Ласкаря гѣмъ не менѣе заслуживаетъ полнаго вниманія: оно построено на почвѣ историческихъ событіи второй четверти XIII в. и бросаетъ оригинальный взглядъ на царствованіе I. Д. Ватаца. Листъ 3: ἀλλὰ στρέφεις κηρὸν καὶ χαλινοῖς σταγόνα τὴν ἀναιδῆ τε καὶ βουλγαρικὴν, καὶ τρώγλαις τούτους ἐγκρύπτεις καὶ φορολογεῖς αὐτοὺς ἐναργῶς, καὶ τὴν ὑπούλων τούτων ἐλέγχεις διουμένειαν, καὶ κατακρύπτεις περὶ κρημνοὺς, καὶ λαφυραγωγεῖς συχνάκις τὰ τῆς αὐτῶν γῆς ὄρη ἄβατα, βάσιμα τιθεῖς τῷ σῶ στρατεύματι—καὶ ἐλέγχεις τὰς παμφευδεῖς καὶ βεβήλους αὐτῶν ὑπουλόττητας — τί δὲ τούτοις οὐκ ἐνθυμίζεις ἀναμνηστικῶν τὴν ἀρχαίαν δουλότητα, τῆς ῥωμαικῆς εὐνοίας τὴν ἀποπλήρωσιν ἐξ αὐτῶν, τὴν δουλότηνον ὑπακοὴν καὶ ταπεινώσιν, ἣ αὐτονόμους καὶ αὐτοκεφάλους τοὺς ἀκεφάλους παραλείψας... Л. 4. τῆς βουλγαρικῆς παρουσίας τοσοῦτον κατεπεκράτησας, ὡς μηδὲ πρεσβείαν δύνασθαι ποιεῖν αὐτούς — τρέμει σε ἀπειλοῦντα, νουθετοῦντα δὲ δίττεται, καὶ τοὺς πρώην μάλωπας ἐνορῶν σωφρονίζεται ὁ ἐπίορκος... πάλιν ἐν серβикаῖς δίνησιν ὁ σὸς φόβος εἰςδύς, ἐκ τρώγλης νῦν τὸν αὐτῶν ἐθνάρχην ἐξήγαγε, καὶ ἴχνη τῶν σῶν ποδῶν ἀσπάζεσθαι ἔπεισε... συνάγεις γὰρ τὰ μέλη, ὦ μέγα κára, πρὸς σὲ φιλεσπλάγχωνς, καὶ νουθετεῖς... Листъ 12. ὑπὸ τῆς λατινικῆς, καὶ персикῆς, καὶ βουλγαρικῆς καὶ σκυθικῆς, καὶ ἐτέρας πολοарχίας ἐθνικῆς καὶ турανникῆς, τὴν αὐσονίτιδα γῆν μερισθεῖσαν μυριαρχῶς, εἰς ἐν ταύτην συνήγαγε, καὶ τοὺς ἀρπαγας ἐμαστίγωσε, καὶ τὸ λάχος τούτου ἐφύλαξε, καί... τὸν ἀρχαῖον ὄρον ἡμῶν ἀνήγειρε καὶ ἀνώρθωσε καὶ τρόπαιον ἀρετῶν ἀνεστήσατο, καὶ εἰς ἐν τὸν ἀρχαῖον ὄρον τετμημένον πρώην καὶ διασπασμένον συναγαγῶν, καὶ κύκλωσε στήλας ἀνδραγαθημάτων προθέμενος, ἄβατον τοῖς ὑπεναντιοῖς τὸ ἡμέτερον λάχος πεποίηκε....

Листъ 17. Τοῦ αὐτοῦ Θεοδώρου δούκα τοῦ Λάσκαρι ἐγκώμιον εἰς τὴν μεγαλόπολιν Νίκαιαν. Ἐστὶν весьма хорошія мѣста, въ особенності от-

носительно роли, какую играла Никея въ судьбахъ имперіи. Л. 17 на оборотѣ: κόσμος καὶ γὰρ πόλεως οὐδὲν ἔστι ἕτερον, ἢ ἄνδρες σεμνοπρεπεῖς, λόγῳ καλλοπιζόμενοι, καὶ ἐπιστήμῃ φιλοσοφίας, καὶ ἑαυτοὺς καὶ τὴν πόλιν καλλοκίζοντες καὶ δοξάζοντες... Листъ 20. πολλὰ νῦν πόλεις ἐποίησαν δύναμιν, πολλὰ εἰργάσαντο δόξαν, πολλὰ τὴν τοῦ οἰκείου γένους ἀρχὴν ἐστερέωσαν, οὐ δ' ὑπέρκεισαι καὶ ὑπερήρας πασῶν, ἐπειδὴ πολλαχῶς ἡ ῥωμαίων ἀρχὴ μερισθεῖσα παρὰ τῶν ἐθνικῶν στρατευμάτων καὶ ἡττηθεῖσα... ἐν σοὶ μόνῃ ἡδράσθη τε καὶ ἐστηρίθη τε καὶ ἐπαγιάθη... Листъ 21. Κοιτὰ Κωνσταντινοπόλιν ποκκλονιὰτὲρ свою вѣдѣ чужеземному ярму и не моугъ оберегать другіе города... οὐ μόνῃ μέσον ὡσπερ ὄπλον ἀγχέμαχον εἰσπῆδησας, τῆς ἰταλικῆς ἰσχύος τὴν σηπεδόνα ἀποχρουομένη καὶ ἀλοκότητι στρατηγίας δηλονότι καὶ εὐσεβείας, τὴν αὐτῶν σεσαθρωμένην ὄφρῳν ταπεινώσα καὶ ἀτιμάζουσα, ταῖς δὲ περσικαῖς ἐκδρυμαῖς ἀντιταττομένη καὶ τὴν ἦταν αὐταῖς ἀεὶ συναρμόττουσα, στρατηγοῦντος ἐκ σοῦ οἰονεῖ τοῦ πρωτομργοῦ τῆς ἀναλωθείσης ῥωμαίων ἀρχῆς, μεγαλοθύμου, ἀετοδρόμου μεγάλου βασιλέως Θεοδώρου τοῦ Λάσκαρι...

Л. 22. Τοῦ αὐτοῦ Θεοδώρου δούκα τοῦ Λάσκαρι... ἐπιτάφιος εἰς τὸν βασιλέα τῶν Ἀλαμανῶν κύριον Φρεδερίκον.

Л. 26. Τοῦ αὐτοῦ... τοῦ Λάσκαρι... ἐγκώμιον εἰς τὸν μέγαν φιλόσοφον κύριον Γεώργιον τὸν Ἀχροπολίτην. Памятникъ весьма теплой признательности Ласкаря къ своему учителю; есть бытовья черты и историческія указанія.

Л. 30 на обор. Τοῦ αὐτοῦ... ἀπολογητικὸν πρὸς τινὰς τῶν φίλων αὐτοῦ, ἠλοῦντας (?) αὐτὸν νόμφην ἑαυτῷ ἀγαθέσθαι.

Л. 33. Τοῦ αὐτοῦ... πρὸς Μουζάλωνα κύριαν Γεώργιον, ἐρωτήσαντα ὑπόκειαις οὐεῖ εἶναι τοὺς δούλους εἰς τοὺς κυρίους, καὶ τοὺς κυρίους εἰς τοὺς δούλους.

Л. 40. Τοῦ αὐτοῦ... ἐγκώμιον εἰς τὸ ἔαρ καὶ τὸν χαρίεντα.

Л. 44. Τοῦ αὐτοῦ κωμῳδία εἰς τὸν βαγιοῦλον αὐτοῦ κάκιστον καὶ χεῖρι-
στον ὄντα.

Злам, мѣстами до неприличія рѣзкая, каррикатура. Такъ какъ сюжетъ комедіи—собственный педагогъ Θ. Ласкаря, то въ ней можно найдти нѣкоторые указанія и черты, любопытныя по отношенію къ лицу самого автора.

Л. 60 начинается рукопись другої руки: Theodosii Grammatici: περί τῶν χρόνων.

VII. Codex № 467 Supplem. Βιβλίον χρονογραφικὸν κυροῦ Γεωργίου τοῦ Συγγέλλου, καὶ Ἰουστίνου καὶ Εἰρηναίου τῶν παλαιῶν χρονογράφων, περιέχον περί τοῦ ποτε ἐκτίσθη ἡ Ῥώμη καὶ περί τῶν βασιλέων αὐτῆς καὶ περί τῆς Κωνσταντινουπόλεως βασιλέων καὶ περί τῆς ἀλώσεως αὐτῆς ὑπὸ τῶν

Ἀγαρινῶν. Весьма краткій перечень событій, не рѣдко любопытный по системѣ. Листы въ рукописи не перенумерованы. Βασιλεία Ἀλεξίου τοῦ Κομνηνοῦ. Ἀλέξιος ὁ Κομνηνὸς μετὰ τοῦτον ἐβασίλευσε χρόνους λζ καὶ μῆνας δ. καὶ εἰς τὸν καιρὸν τούτου ἔγινε στάσις περὶ τῶν τριῶν μεγάλων ἀρχιερέων (Βασίλειον Βασιλῆιον, Γρηγορίον Βογословъ и Ἰωάννην Ζλατοустъ). τότε καὶ τὸ μοναστήριον τῆς Πάτμου ἐκτίσθη ὑπὸ τοῦ ἀγίου χριστοδοῦλου. οὗτος ὁ βασιλεὺς ἐτίμησε τὴν Λακεδαίμονίαν εἰς μητρόπολιν ἣτις ἦτον ἐπίσκοπος—τοῦ παλαιοῦ Πατρῶν, καὶ ἐδόθη τῇ παλαιῇ Πατρῶν τὸ Ἀμόκλιον ἀντὶ τῆς Λακεδαίμονιας. ἐδόθη δὲ καὶ τῇ Λακεδαίμονίῳ ἵνα φορῇ σάκκον...

Послѣ двухъ строкъ, посвященныхъ императору Ἰωάνну Κομνηну: ἔως ᾧδε τελειῶναι ὁ Ἰωάννου ὁ Σκολιτζης ὁ хроνογράφος.

Βασιλεία Ἀνδρονίκου τοῦ τυράννου. Μετὰ τὴν σφαγὴν τούτου (Ἀλεξήϊον II) ἔλαβεν τὴν βασιλείαν τυραννικῶς αὐτὸς ὁ θεῖος αὐτοῦ Ἀνδρόνικος καὶ ἐβασίλευσε χρόνους β ἡμῖσι. τοῦτον πάλιν ἐφόνευσε ὁ ἀνεψιὸς αὐτοῦ Ἰσαάκιος ὁ Ἄγγελος. καὶ ἀπέλαβεν θάνατον ἀδικον καθῶς ἔκαμε καὶ αὐτὸς τὸν ἀνεψιὸν τοῦ.

За исторіей слѣдуетъ τοῦ ἐν ἀγίοις πατρὸς ἡμῶν Μεθοδίου ἐπισκόπου Πατρῶν χρησμοὶ περὶ τῶν μελλόντων.

Потомъ отрывки изъ творений Ἰωάνна Ζλατουστα, также толкованіе на нѣкоторыя мѣста евангелія.

Κυροῦ Γεραγίου τοῦ Ζηγαβινοῦ περὶ τῶν ἐπτά. τινὲς δὲ λέγουσιν ὅτι τοῦ πτωχοπροδρόμου κυροῦ Θεοδώρου ὑπάρχουσιν. οἱ καὶ μάλιστα ὡς οἶμαι ἀληθεύουσιν.

Κανῶν περὶ ἀντιστοίχων Θεοδώρου τοῦ πτωχοῦ προδρόμου.

Ἐκλογὴ τῶν θεοποιήτων γραφῶν πάνυ σύντομος καὶ ὠφέλιμος.

Ὀμήρου βατραχομομαχία.

Ἰσοκράτους πρὸς Δημόνικον λόγος παραινετικὸς.

VIII. На точность данныхъ, сообщаемыхъ каталогомъ рукописей, не всегда можно полагаться. Разъ уже было указано, что рукопись Никиты Акомината найдена нами тамъ, гдѣ въ каталогѣ отмѣчено имя Никифора Хониата. Codex № 87 Supplem. по каталогу заключаетъ въ себѣ Dosithei Historia Patriarchatum. Но въ рукописи находимъ совсѣмъ другое: Alexandri Mavrocordati Vita. Кодексу присвоено имя Досиея, вѣроятно, на томъ основаніи, что въ немъ есть небольшая выписка изъ Досиея (12 вв. § 1. р. 1189), гдѣ этотъ послѣдній касается Маврокордата. Упомяну еще о слѣдующихъ пересмотрѣнныхъ мною кодексахъ: Cod. № 28. Suppl. (поученія и слова отцовъ церкви), № 1712 Исторія Льва Діакона, Пселла и др., № 1231 (Паноплія Зягабена), № 43 Suppl. № 515. (Nicephori Historia ecclesiastica).

Съ нѣкоторою справедливостію могъ бы я указать еще на одно важное приобрѣтеніе, сдѣланное мною въ Парижѣ, благодаря любезности господина академика Миллера, извѣстнаго палеографа. Г. Миллеръ, у котораго я слушалъ курсъ практической палеографіи и новогреческаго языка въ *Ecole des langues orientales vivantes*, радушно предложилъ мнѣ познакомиться съ тѣмъ, что у него списано изъ греческихъ рукописей и что частію уже помѣщается во II-мъ томѣ его *Historiens Grecs*, частію готовится имъ къ отдѣльному изданію. Между его копіями находятся, между прочимъ, и не изданныя слова и рѣчи Никиты Акомината изъ Хонъ, опубликованіе которыхъ обѣщано было г. Саеой. Г. Миллеръ позволилъ мнѣ не только прочесть его копіи, но и сдѣлать небольшія изъ нихъ извлеченія. Къ несчастію, черезъ нѣсколько дней послѣ того, какъ я началъ читать слова и рѣчи Никиты, г. Миллеръ обратился ко мнѣ съ озабоченнымъ видомъ: „Вѣдь я поступилъ опрометчиво, сообщивъ вамъ мои копіи“.

„Какъ такъ?“

„Вы извлечете главное содержаніе изъ моихъ рукописей, укажете своимъ соотечественникамъ важность кодекса: Русскіе пожалуй отправятся, да и спишутъ рукопись“. Это было, нужно сказать, вслѣдствіе за появленіемъ въ *Revue Historique* статьи г. Рамбо о Псаллѣ, гдѣ говорится о византійскихъ занятіяхъ въ Россіи.

„Что же мнѣ дѣлать теперь?“

„Дайте слово, что вы не опубликуете ничего въ оригиналѣ до тѣхъ поръ, пока я не издамъ его. Вы можете, когда хотите, привести нѣкоторыя мысли въ русскомъ переводѣ, умалчивая, откуда взятъ текстъ, а сказавъ только, что вамъ сообщено это такимъ-то“.

„Но кто же изъ ученыхъ не знаетъ, или не догадается, что не изданныя слова и рѣчи Никиты находятся въ извѣстномъ кодексѣ, который описанъ въ хорошо знакомой византинистамъ статьѣ Миллера: *Byzantinische Analekten*?“

Тѣмъ не менѣе, желая прочесть до конца копіи г. Миллера, я далъ ему слово не приводить текста въ оригиналѣ и не указывать кодекса. Результатомъ знакомства съ не изданными сочиненіями Никиты было то, что я снова обратился къ предмету, который и ранѣе останавливалъ на себѣ мое вниманіе, къ борьбѣ Византіи съ Волгарами.

В. Успенскій.