

BYZANTINA XRONIKA

ΤΟΜΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟΣ

ВИЗАНТІЙСКІЙ ВРЕМЕННИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ

ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ

ПОДЪ РЕДАКЦИЮ

В. Г. Васильовскаго

Ординарнаго Академика.

и

В. Э. Роголя

Пр.-Доц. Сиб. Университета.

ТОМЪ II.

Съ 9 рисунками.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ, 1895.

КОММИССИОНЕРЪ:

С.-Петербургъ.

К. Л. Риккеръ, Невскій пр. 14.

Leipzig.

C. Ricker, Königsberger Str. 20.

О рукописномъ преданіи «Тайной Исторіи» Прокопія.

(Предварительное сообщеніе).

Мы знаемъ двѣнадцать рукописей прокопiевыхъ *Ἀνέκδοτα*; изъ нихъ двѣ находятся въ Римѣ—въ ватиканской библіотекѣ:

1) *V=cod. Vaticanus* gr. 1001, XIV вѣка; содержитъ 151 листъ, счетъ которымъ сперва ведется по страницамъ (именно первые 50 листовъ, гдѣ *Ἀνέκδοτα*, pp. 1—100), потомъ (до конца) по листамъ; *Τὰ Μηδικά* fol. 101^r—187^v, *Ἀριστείδου ῥήτορος περὶ ὁμονοίας* fol. 188^r—193^v, τοῦ μεγάλου Βασιλείου λόγος πρὸς τοὺς νέους fol. 194^r—201^v. Размѣры его: 0,250 × 0,165 съ полями, а одинъ текстъ 0,160 × 0,095 (мѣстами и 0,090 только) ¹⁾. Число строкъ не вездѣ одинаково, колеблясь отъ 25 до 30. *Ἀνέκδοτα* и *Μηδικά* писаны одною и тою же рукой. Почти цѣлая половина перваго листа (pag. 1—2) оборвана (по діагонали), отчего пропало не мало текста изъ предисловія и первой главы «Тайной Исторіи» ²⁾. Не хватаетъ и конца послѣдней главы, начиная съ 161,7 λόγον ³⁾, равно какъ и начала «Войнъ съ персами».

2) *W=cod. Vaticanus* gr. 16, XV вѣка, сборный (*miscellaneus*), содержитъ *Ἀνέκδοτα* на fol. 143^r—179^v, имѣющихъ и свою собственную (позднѣйшую) пагинацію: fol. 1—43. Размѣры: 0,220 × 0,145 съ полями, 0,18 × 0,11 безъ полей. Число строкъ обыкновенно равно 30, но есть страницы и по 31 строкѣ. *Ἀνέκδοτα* начинаются лишь съ

1) Цифры нашихъ измѣреній нѣсколько разнятся отъ цифръ, данныхъ Гаури (*J. Haury, Ueber Prokophandschriften* въ *Sitzungsberichte der philos.-philol. und der histor. Classe der k. b. Akademie d. Wiss. zu München* 1895, Heft. I, p. 170).

2) См. изданіе Алеманна (*Lugduni* 1623).

3) Цифры указываютъ на боннское изданіе Прокопія (vol. III, *Bonnae* 1838).—У Гаури *l. c.*—либо *larsus salami*, либо опечатка (III 161, 16).

14,14 ἔργου. Конецъ есть. На fol. 43^r стоитъ штемпель (парижской) Национальной бібліотеки.

Затѣмъ одна рукопись (или правильнѣе сказать excerpta изъ 9 главы «Тайной Исторіи») имѣется во Флоренціи въ Риккардіанской бібліотекѣ:

3) R = cod. Riccardianus XXIII, 88, сборный, въ которомъ «inter latina multa» находятся «folia chartacea 5 (4^r.5 vasa), cm. 30×21; s(aeculi) XVIII, manu Antonii Cocchi», содержащія «scapitis noni Ἀνεκδότων sive Historiae arcanae Procopii loci duo e codice ms. Vaticano suppleti et latine reddit», а именно τέως μὲν οὖν — διατριβὴν εἶχεν (59,22—60,5) и ἀποδυσσάμενη τε τὰ πρόσω — τὰς μίξεις ποιοῦντες (60,18—62,22)¹. Эти два мѣста (по нравственнымъ соображеніямъ?) пропущены въ изданіяхъ Алеманна и Мальтрэ; въ V они заключены въ скобки, сдѣланныя позднѣйшею рукою (Алеманна или вышеупомянутаго Ант. Кокки?).

Поднимаясь выше на сѣверъ, находимъ въ Миланѣ цѣлыхъ восемь рукописей,—всѣ въ извѣстной bibliotheca Ambrosiana.

4) A = cod. Ambros. A 182 sup., XIV вѣка. Размѣры: 0,316×0,214 съ полями; 0,24×0,14 безъ полей. Рукопись эта писана одною рукою кромѣ однако двухъ мѣстъ: во первыхъ fol. 177^r (съ 4 строки снизу)—181^r, т. е. съ 609,16 στρατιῶν²) до 628,13 αὐτοῦ писано другою, повидимому, рукою и худшими чернилами и перомъ; число строкъ на этихъ листахъ неодинаково, напр. 37 на fol. 177^r, 34 на fol. 178^r, тогда какъ въ остальной части рукописи страница содержитъ обыкновенно по 32 строки. Во вторыхъ, fol. 188^r (записанъ только на половину; бумага другая)³). На первой страницѣ пометка: codex ex Thessalia. Содержитъ на 247 листахъ: 1) Γοτθικά fol. 1^r—188^r (на fol. 188^r ничего нѣтъ); 2) περὶ τ. κτισμάτων (въ сокращенной редакціи) fol. 189^r—223^r; 3) Ἀνεκδότα, начинающіяся съ fol. 224^r. Кватерніоны рукописи при ея переплетаньи были перепутаны, такъ что нѣкоторые листы «Тайной Исторіи» попали въ «Войны съ готѣями»: непрерывный текстъ «Тайной исторіи» дается рукописью въ такомъ порядкѣ: fol. 224^r—247^r; 17^r—24^r; 9^r—16^r; 182^r—183^r.

1) См. *Girolamo Vitelli* въ *Studi italiani di filologia classica* II (Firenze 1894), p. 554, 19, b. Приведенные выше слова «scapitis noni — — latine reddit» читаются въ рукописи.

2) И тутъ у Гаури (l. c. p. 148) опечатка: 606, 16.

3) Ср. Гаури l. c.

Послѣдній fol. 183^v прерывается на 164,18 ἐπιπτον μὲν (включительно), такъ что, стало быть, и въ *A* нѣтъ конца «Тайной Исторіи».

5) *G* = cod. Ambros. *G* 14 sup., XV вѣка. Размѣры: 0,170 × 0,126 съ полями; 0,14 × 0,10 безъ полей. На fol. 1^v послѣ index'a — пометка: «J. V. Pinelli». Между fol. 1 и 2 вклеенъ не вошедшій въ общую пагинацію листъ (другой бумаги), содержащій нѣсколько отрывочныхъ выписокъ изъ 'Ανέκδοτα, сдѣланныхъ другою рукой, кажется, рукою самого Пинелли ¹⁾. Всего въ рукописи 196 листовъ, судя по нижней (оригинальной) пагинаціи, а по верхней (сдѣлана карандашемъ) — 198. Писана она (за исключеніемъ index'a и вышеупомянутого вклееннаго листа) одною рукою, очень похожею, сколько намъ теперь помнится, на руку ватиканской рукописи *W* («tumultuaria scriptio exaratum», по вѣрному замѣчанію Алеманна). Кромѣ нѣкоторыхъ произведеній Θεμιστία, Λιβανία, Πλάτωνα (διάλογον Φαίδων и Εὐθύφρων) и (въ концѣ, съ fol. 188) «ἀνωνύμου ἐπιστολαὶ recentioris aevi» ²⁾ — рукопись содержитъ «Тайную Исторію» fol. 125^r—158^r и извлеченія изъ «Войнъ съ персами» (fol. 158^r—180^r) и изъ «Войнъ съ вандалами» (fol. 180^r—187^r) ³⁾. Въ «Тайной Исторіи» не хватаетъ начала: fol. 125^r начинается съ 15,3 [ἀνα]πισθῆναι. Нѣтъ сомнѣнія, что *G* есть тотъ самый codex Pinellianus, утрату котораго напрасно оплакивалъ Алеманнъ ⁴⁾.

6) *P* = cod. Ambros. *P* 74 sup.; XV / XVI вѣка. Размѣры: 0,228 × 0,171 съ полями; 0,162 × 0,085 безъ полей. Содержитъ «Тайную Исторію» fol. 1^r—60^r, начинающуюся какъ и въ *G* съ 15,3

1) Для примѣра приводимъ три первыхъ: ἐξαναστάντα περιπάτους ποιεῖν (это ποιεῖν зачеркнуто) — 80,16; τῆς δὲ κεφαλῆς ἐν τῷ παραυτίκῃ τῷ ἰουστινιανῷ ἀφανισθείσης — 80,17 sq.; τοὺς διαούλους ποιεῖν δοχεῖν — 80,18 sq. и послѣднюю: τὸν ἄνθρωπον ἔχειν ἦν μέντοι τίς αὐτὸν ἰλευμένως [sic!] — 83,11.

2) Тутъ же сбоку приписка другою рукою и другими чернилами: «Planud. Ep. XXIX».

3) Цифры даются нами по нижней пагинаціи.

4) Procop. Hist. arcan. ed. Lugdun. p. 14: «in brevissima historia tot loci dubii, obscuri, deplorati manserunt. Quamobrem saepe inter interpretandum duos illos celebres ἀνέκδοτων Procopii Codices expetivimus, Ioannis Lascaris alterum Constantinopoli ad Laurentium Medicem adlatum, quem deinde (ut fama est) Catharina Medices Regina in Gallias asportavit [ср. между прочимъ Haury l. c. p. 146 sq.], et Galli hodie in exteris Bibliothecis requirunt [не *W* ли это, съ его штемпелемъ «Bibliothèque Nationale»?]. Alterum Ioannis Vincentii Pinelli, quem ante aliquot annos, praeter hosce Vaticanos [именно *V* и *W*], unicum (quod ego sciam) habuit Italia, sed hic, ut accepimus, in navigatione Neapolitana naufragium fecit. Ex eo tamen quaedam a Petro Pithaeo, et Guido Pancirolo, Pinelli familiaribus excerpta fragmenta, maris et undarum discrimen evaserunt».

[ἀνα]πεισθῆναι, и (тѣ же, что и G) извлеченія изъ «Войнѣ съ персами» (fol. 60^r—105^r) и изъ «Войнѣ съ вандалами» (fol. 105^r—120^r); на послѣдней страницѣ (fol. 120^r) только двѣ строки, остальная часть «vacat». Вся рукопись писана одною (слегка архаизирующею) рукою.

7) C = cod. Ambros. C 118 sup.; XVI вѣка. Размѣры: 0,370 × 0,253 съ полями; 0,210 × 0,115 безъ полей. На каждой страницѣ по 30 строкъ. Содержить только «Тайную Исторію», начинающуюся, какъ и въ GP, съ 15,3 [ἀνα]πεισθῆναι.

8) D = cod. Ambros. C 121 sup.; XVI вѣка. Двойникъ предъидущаго. Имѣетъ 57 листовъ (fol. 57^r—«vacat»). На fol. 1^r внизу въ лѣвомъ углу помѣтка: «scoriato dal riscontrato», а вблизи праваго угла: «M. 255 (или 235)».

9—11) F', F'', F''' = cod. Ambros. C 171 inf.; XVI вѣка. Размѣры: почти такіе же, что и у CD. Сперва идутъ «Constantini militaria quaedam» (fol. 1^r—6^r; эта страница fol. 6^r исписана только на половину, остальное и fol. 6^r—«vacant»), затѣмъ — три ¹⁾ рукописи «Тайной Исторіи», одна за другой (fol. 7^r—173^r; этотъ fol. 173^r исписанъ только на половину, остальное и fol. 173^r—«vacant»). Начинается «Тайная Исторія» тоже съ 15,3 [ἀνα]πεισθῆναι. Остается добавить, что вся эта рукопись Ambros. C 171 inf. писана одною и тою же рукою.

Наконецъ еще одна рукопись—въ Парижѣ, въ Національной библіотекѣ:

12) S = cod. Coislin. 132 (olim Seguerianus); XVI вѣка. Размѣры: 0,336 × 0,232 съ полями; 0,245 × 0,150 безъ полей. Писалъ эту рукопись Христофоръ Ауэръ, находившійся на службѣ у Жоржа д'Арманьяка, который въ 1539 и слѣдующихъ годахъ былъ французскимъ посломъ въ Римѣ ²⁾. Она содержитъ Περί τῶν χτισμάτων (pag. 1—117) и «Тайную Исторію» (pag. 121—210). Что касается «Тайной Исторіи», то она здѣсь начинается съ 13,15 λόγους ἐρρήθη, т. е. съ того самаго мѣста, гдѣ кончается начальная лакуна V, первый листъ котораго, какъ читатель помнитъ, оборванъ на половину,—а кончается подобно той же рукописи V на 161,5 πειῖται: (включительно), причемъ рукою Ауэра еще приписана слѣдующая фраза: λέγει ἐνταῦθα ἐν τῷ παλαιῷ φύλλῳ ὅτι, παρὰ τινος μισαληθοῦς ἐκχεομένη ἀξίου εἰς τεράχῃ κατακοπῆναι αὐτοῦ τοῦ ἐναγοῦς ἀνθρώπου.

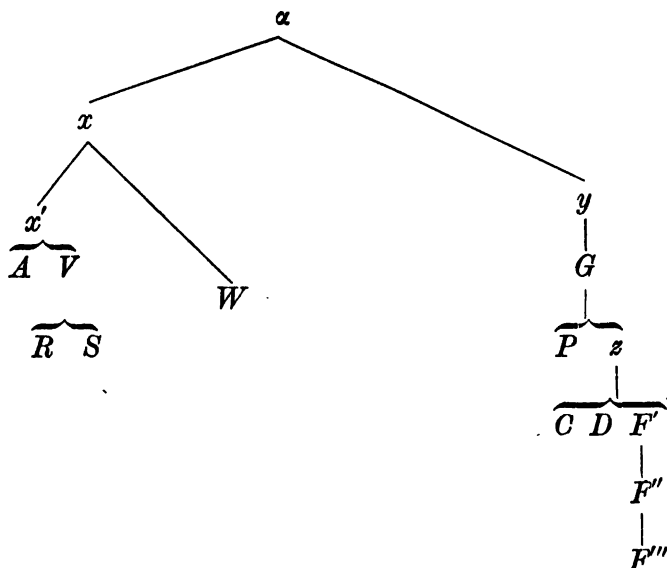
1) А не *два*, какъ сказано въ рукописномъ инвентаріомъ каталогѣ Амбросіанской библіотеки («*duplici exemplari*»).

2) Ср. Гаури *l. c.* p. 175.

Нижняя треть слѣдующаго за pag. 210 пустаго листа (pag. 211—212) оборвана, а на верху pag. 213 имѣется выписка изъ 36,5—7: οὐκ ἀνθρῶπων—καλεῖν ἀνθρῶποι. Не подлежитъ сомнѣнiю правильность предположенiя Изанбера ¹⁾, что *S* списанъ съ *V* ²⁾.

Всѣ вышеуказанныя рукописи писаны на простой бумагѣ (chartacei), кромѣ *AGVW* (это — codices bombusini). За исключенiемъ только *R* ³⁾ всѣ остальные рукописи нами были видѣны и сличены — *ACGPV* цѣликомъ, *DW* почти цѣликомъ, остальные же *F' F'' F''' S* ⁴⁾ лишь отчасти, а именно лишь настолько, сколько нужно было, чтобы убѣдиться въ неимѣнii ими никакого значенiя для критики текста «Тайной Исторiи». Дополнительные сличенiя нѣкоторыхъ мѣстъ въ *W* были для насъ любезно сдѣланы Вяч. Ив. Ивановымъ съ свойственною ему тщательностью и точностью, за что мы и считаемъ долгомъ поблагодарить его.

Взаимныя отношенiя вышеупомянутыхъ рукописей «Тайной Исторiи» графически можно изобразить, на нашъ взглядъ, слѣдующимъ образомъ:



1) Isambert, изд. 'Ανέκδοτα I, p. 366.

2) Ср. и Гаури l. c. p. 175.

3) Мы удовольствовались описанiемъ Вителли, не считая нужнымъ добиваться личнаго знакомства съ *R*.

4) По ходатайству историко-филологическаго факультета Петербургскаго университета, Національная библиотека имѣла любезность переслать рукопись *S* въ Петербургъ, гдѣ мы и сличали ее. Исполняемъ прiятный долгъ, принося искреннюю благодарность ист.-фил. факультету и начальству упомянутой библиотеки за это содѣйствiе нашей работѣ.

Что *R* и *S* списаны съ *V*, это мы уже видѣли выше (см. ш. 3 и 12).

AVW объединяются въ одну группу, восходящую къ одному общему источнику (*x*), ближайшимъ образомъ *общностью лакунъ*. Такъ напр. въ XIII главѣ послѣ μεστοῦσθαι ἐδόκει 83,13 въ рукописяхъ группы *y* читается еще слѣдующая фраза, пропущенная какъ въ *AVW*, такъ и въ печатныхъ изданіяхъ: ὡς μήτινι τῶν οἱ ἐπιτηδείων δοκούντων εἶναι ἐξατεῖσθαι ἐν ἐλπίδι τὸ λοιπὸν εἴη· δόξαν δὲ βέβαιον ἀμφὶ τῷ Χριστῷ ἔχειν ἐδόκει, ἀλλὰ κτλ. Внѣшняя причина пропуска (ἐδόκει) вполне понятна.

Другой примѣръ. Въ XIX главѣ аналогичная лакуна обнаруживается благодаря рукописямъ группы *y* въ 113,9. Ἰσχυρίζοντο γὰρ οἱ τοῖς θησαυροῖς τε καὶ ταμείοις καὶ ἄλλοις ἅπασιν τοῖς βασιλικαῖς χρήμασιν ἐφεστῶτες Ἀναστασίου μὲν Ῥωμαίων ἔτη πλέον ἢ ἑπτὰ καὶ εἴκοσιν ἄρξαντος διακόσια καὶ τρισχιλία χρυσοῦ κεντηνάρια <ἐν δημοσίῳ ἀπολιπεῖν ἐπὶ μέντοι Ἰουστίνου ἔτη ἐννέα τὴν αὐτοκράτορα ἀρχὴν ἔχοντος τούτου Ἰουστινιανοῦ ξύγχυσίν τε καὶ ἀκοσμίαν τῇ πολιτείᾳ προστριψαμένου (προστρεψαμένου?) τετρασχιλία κεντηνάρια> ἐς τὴν βασιλείαν (ἐν τοῖς βασιλείοις рукописи *y*) εἰσχομισθῆναι οὐδενὶ πόνῳ 113,6 sq.: слова, поставленные въ угловатыхъ скобки, пропущены въ *AVW* и печатныхъ изданіяхъ.

AV приходится однако выдѣлить въ особую группу и предположить для нихъ ближайшій общій источникъ (*x'*)¹⁾ въ виду ихъ специальныхъ лакунъ, изъ которыхъ укажемъ напримѣръ 19,5 sq. ἀπήγγελλε Θεοδοσίον <λάθρα> ζῆν Ἀντωνίνῃ διατριβὴν ἔχειν,—26,2 sq. ἐς Κίλικας δὲ ἀφικομένους <κεχυρμένους> ἐς τὰ μάλιστα ἐν φυλακῇ ἔχειν,—29,2 sq. τριῶν μὲν οὖν αὐτῷ ἐνιαυτῶν χρόνος <ἐν ταύτῃ τῇ διαίτῃ> ἐτρίβη, 35,11 sq. καὶ βασιλεῖ ταῦτα ὁμολογῆσαι ἀμφὶ τῷ πολέμῳ, <ἃ δεδιήγηται>, — и 15,11 sq. <τόν> πάντα αὐτῷ λόγον ἐξήνεγκε, гдѣ слова, поставленные въ скобки, пропущены въ *AV* и дополняются изъ *W*²⁾ и рукописей группы *y*.

1) Что же касается *взаимной независимости A* и *V*, то, чтобы убѣдиться въ ней, достаточно указать, съ одной стороны, напримѣръ 88,6 ὅτι и 49,3 σχεδόν, пропущенныя въ *A*, но имѣющіяся въ *Vy*; съ другой,—напр. 27,7 κατὰ τε τῶν ὥμων καὶ τοῦ νότου *AWy*, гдѣ *V* даетъ (неправильно) κατὰ τε τῶν νόμων καὶ τοῦ νότου,—или 67,17 ὀρθότιτον *A*: ὀρθότον *Vy* (см. объ этомъ мѣстѣ ниже).

2) Алеманнъ ошибочно полагалъ, что *W* списанъ съ *V*, — Procop. Hist. arc. ed. Lugdun., p. 14: «Duo eius exempla servat Vaticana Bibliotheca, alterum ex altero derivatum [курсивъ нашъ], utrumque in principio mutilum, multisque passim hiatibus deforme. Ex his quod est antiquius etiam fine decurtatum est, recentius vero, licet tumultuaria

Кромѣ лакунъ, къ тому же раздѣленію приводятъ и разночтенія; о нихъ см. ниже.

Рукописи группы *y* объединяются, кромѣ вышеприведенныхъ мѣстъ изъ XIII и XIX главъ,—уже общностью ихъ начальной лакуны: читатель, конечно, еще не забылъ, что *GPCDF' F'' F'''*—всѣ начинаются одинаково съ 15,3 [ἀνα]πεισθῆναι. Изъ другихъ общихъ лакунъ той же группы *y* укажемъ на примѣръ слѣдующіе пропуски: съ 41,9 λόγῳ до 45,7 πρόσθεν; 142,20 Ὀντινα—148,3 κενώρηκεν; 153,20 ὅπως δέ—157,17 λάθρα (вездѣ *исключительно*).

Изъ множества разночтеній, разъединяющихъ группы *x* и *y*, укажемъ только нѣсколько слѣдующихъ для примѣра: 18,22 βουλῇ *x*—σπουδῇ *y*; 32,12 εἰώθει *x*—εἰδισται *y*; 33,7 ἔσθη θύραν *x*—θύραν ἔσθη *y*; 36,10 ταύτη *x*—οὕτω *y*; 49,20 ἀποκόπτεσθαι *x*—ἀποτέμνεσθαι *y*; 50,10 διέφθειρον *x*—ἐκτεινον *y*; 51,14 γνώμας *x*—γνώσεις *y*; 51,18 ἐκέχριστο *x*—ἐπέχεϊτο *y*; 54,22 ἀνθρώπου *x*—ἀνδρός *y*; 56,21 μέντοι *x*—τοῖνον *y*; 63,12 ἦκεν *x*—ἦλθεν *y*; 71,10 и 18 ἰσχυсен *x*—ἔσхен *y*; 71,16 ζυμφόρῳ *x*—δικαίῳ *y*; 72,7 φιλοτιμία *x*—ἐπιθυμία *y*; 82,19 ἄτε *x*—ἄμα *y*; 91,9 οὐδαμῇ *x*—οὐδεμίαν *y*; 105,3 νώτων *x*—ὤμων *y*; 120,2 γῆς *x*—ἀρχῆς *y*; 121,2 παλαιστάτων *x*—παλαμναϊστάτων *y*; 129,5 φόρου *x*—χώρου *y*; 133,13 οὐκ εἶων *x*—οἰκείων *y* (οἰκείον *CD*); 141,12 τιμῆς *x*—αὐτά *y*, и т. д.

Древнѣйшею рукописью группы *y* является *G*, къ которой, по нашему мнѣнію, и восходятъ, прямо или косвенно, всѣ остальные члены упомянутой группы. Въ этомъ убѣждаетъ насъ цѣлый рядъ мѣстъ, гдѣ эти потомки *G* даютъ невѣрное чтеніе потому, что въ *G* соотвѣтствующія слова читаются не совсѣмъ разборчиво.

Такъ напр. въ *P* читается χάστρον 60,11 вмѣсто θέατρον: обращаясь къ *G* и видимъ, что стоящее въ немъ θέατρον при не особенно внимательномъ чтеніи очень легко принять за χάστρον. Въ такомъ же родѣ чтенія *P*: ἐντοι вмѣсто ἰόντος 39,8 (въ *G* οντος похоже на εντοι); γελεῖτο ποιοῖς вмѣсто γελωτοποιοῖς 60,12; εἰ вмѣсто ἐς 56,12; ἀήλιος 58,23; ἐπισπουδῇ 63,1; καλλουμένου 65,8; ὀρθότερον 67,17¹⁾;

scriptione exaratum, extremam nobis partem ab interitu conservavit, qui, praeter hanc accessionem, nulla nobis in re usui fuit.»

1) Πρὸς δὲ τῷ κάλλει ὑπερφυᾶ καὶ παρθένον τινὰ καὶ τὸ δὴ λεγόμενον ὀρθοτίτιον οὖσαν читается въ боннскомъ изданіи по эмендаціи Алеманна (*sched.*) и Ту (*Tour*), сославшихся на Свиду: ὀρθοτίτιος—ἡ παρθένος ἢ ὀρθοῦς τοὺς τιτδοὺς ἔχουσα. Надо читать ὀρθοτίτιον вмѣстѣ съ *A*; въ *G* читается ὀρθόττον, причемъ τδ немного похоже на тр, какъ и прочелъ писецъ *P*, давая ὀρθότερον; послѣднее читается и въ *W*,

ἀλλ' вмѣсто οὐκ 67,18; διατέμνεται вмѣсто διατέτακται 69,5; ταυτὰ вмѣсто ταῦτα 72,7; ἦγεν 76,2; πᾶν δερασταῖς вмѣсто παιδερασταῖς 76,8; ἄλλος τι 76,17; δεηνεῖς 77,1; ἱπαρᾶς 78,3; ἄπερ 78,4; κρατημένοις вмѣсто κεκτημένοις 79,9; δυσφεβουμένην вмѣсто δυσφορουμένην 82,11; τὸν вмѣсто τὴν и οὔτε вмѣсто ἄτε 82,14; ἐπὶ νόσον вмѣсто ἐπινοῶν 84,8; αὐτοὺς вмѣсто αὐτοῦ 86,4; τινὰν 89,1; εἰεν вмѣсто ἦγεν 92,6; εὐπροτόδος вмѣсто εὐπρόσодος 92,17; φυτῇ вмѣсто φυγῇ 94,4; ἐτέρας τῷ вмѣсто ἐτέρῳ τῷ 94,5 sq.; πεποίηκεν вмѣсто πεποίηται 94,10; ἐς τὴν вмѣсто ἐορτὴν 100,10 и т. д. и т. д.

Подобнымъ же образомъ обнаруживаютъ свое происхождение и прочія рукописи той же группы: 49,14 ὅπως правильно даетъ *G*, а въ *CDF(F'' F''')* *P* читается вмѣсто этого—ὅπερ, именно потому, что сокращение—ως въ *G* отчасти похоже на ер; 50,4 ἐταιρίαν правильно даетъ *G*, но конечное ν въ немъ не очень ясно,—писецъ *P* разобралъ еще его, почему тоже даетъ ἐταιρίαν, а въ *CDF'(F'' F''')*—ἐταιρία; 71,14 вмѣсто ἐφίστη, неразборчиво написаннаго въ *G*, въ *CD* дается ἐφίστου, въ *P*—ἐφέρου; аналогичное объяснение находятъ себѣ и другія чтенія напр. въ *CD* λελέξετε 76,8 вмѣсто λελέξεται *GP*; ἐκάστους 77,7; τοιοῦτοι 77,18 и т. д.; въ *CDP*—ἐξ ἐπίτηδες 77,14; ἐνδὴλα 83,6 и т. д.

Масса одинаковыхъ ошибокъ, имѣющихся въ *CDF'*, но отсутствующихъ въ *G* (и *P*), заставляетъ насъ предположить, что рукописи эти были списаны не прямо съ *G* (каждая порознь), но съ одной нынѣ пропавшей (*z*), которая и служила посредствующимъ звеномъ между *G* и ими. Изъ общихъ ошибокъ *CDF'* (*F'' F'''*) упомянемъ для примѣра только слѣдующія: εἶσατο вм. ἐτίσατο (*GP*) 16, 15; τοὺς вм. εὐθύς (*GP*) 30, 15; ὀξυρεγμίαν вм. ὄξυρεγμίαν (*GP*) 33, 4; αὐτόν вм. αὐτὴν (*GP*) 35, 18; τοίχους 36, 17; πολυορκία 39, 7; μεταμόνας вмѣсто κατὰ μόνας 47, 12; συσχύσεως вмѣсто συγχύσεως 47, 19; ὑποδρομίους вмѣсто ἱπποδρομίους 48, 13; ἀποκριψάμενοι 49, 4 и т. д.

Отожествить *z* съ *P*, т. е. предположить, что *CDF'* списаны съ *P*, нельзя, во первыхъ, потому, что слова 41, 7 ἐν ἀλογίᾳ—41, 8 διαχρησάμενος, пропущенныя въ *P*, имѣются въ *CDF'*; во вторыхъ,—вслѣдствіе различія многихъ чтеній, исключаяющихъ возможность и обратнаго предположенія.

откуда, въ связи съ чтениемъ *V* ὁρθότοον (третья съ конца буква похожа на θ безъ черточки), слѣдуетъ заключить, что вторая θ и въ архетипѣ была написана неразборчиво. Въ *A* вторая τ, повидимому, вставлена уже послѣ написанія слова, но, кажется, тою же рукой. Возможно, что въ архетипѣ было ὁρθότων.

Оставимъ однако эти вопросы въ сторонѣ, такъ какъ выясненіе взаимныхъ отношеній потомковъ *G*—это уже излишняя роскошь, и обратимся къ другимъ, болѣе важнымъ вопросамъ.

Что обѣ группы рукописей (*x* и *y*) восходятъ къ одному общему архетипу (α), это доказывается, во 1-хъ, общностью лакунь, во 2-хъ, общностью нѣсколькихъ ошибочныхъ чтеній.

Изъ общихъ лакунь отмѣтимъ слѣдующія: 17, 18 sq. ἀλλὰ διαρρή-
δην μοιχαλίδα εἶναι τε καὶ ὀνομάζεσθαι ὡς ἥμισυ ἀπαξιοῦσαν—здѣсь
ἀπαξιοῦσαν (17, 19) эмендація Алеманна, правильность которой не
подлежитъ сомнѣнію; рукописи обѣихъ группъ даютъ ἀξιοῦσαν (но въ
G отмѣтка на полѣ: σῆ.). Затѣмъ 30, 13 sqq. ταῦτά γε ἡ βασιλεὺς Θεο-
δώρα ἐπικαλέσασα ἐφ' ἑαυτῇ τοῖς ἀνθρώποις εἰρῆσθαι** μεστὴ ἐγεγόνει—
тутъ послѣ εἰρῆσθαι не безъ основанія вставляютъ ὀργῆς или θυμοῦ,
но лакуна могла быть и побольше. Далѣе 31, 4 sq. λόγον μέντοι ἡ
μνήμην ποιεῖσθαι αὐτοῦ οὐδεὶς ἐτόλμα—такъ даютъ изданія, пользуясь
эмендаціей Алеманна и его же вставкой ἐτόλμα; въ архетипѣ было:
λόγον μέντοι (пробѣлъ) ἡ μνήμην ποιεῖσθαι ταῦτα τινὰ (пробѣлъ)
οὐδεὶς. Въ *AV* пробѣловъ не оставлено, но въ *V* на полѣ сдѣлана по-
мѣтка ¹⁾; въ *G(P)* пробѣлы оставлены по сантиметру, въ *W* первый
пробѣлъ почти въ сантиметръ, второй немного побольше (приблизи-
тельно 0, 012). Далѣе укажемъ лакуны въ 36, 16; 37, 11; 38, 7;
44, 18; 46, 1; 53, 13; 54, 7; 65, 1 sq. и т. д.

Изъ общихъ ошибочныхъ чтеній, восходящихъ къ одному архе-
типу обѣихъ группъ рукописей, ограничимся указаніемъ только слѣ-
дующихъ: περσιδίω вм. Πρασιδίω 16, 11; ἀπαγγέλλεσθαι *AVW* (ἀπαγ-
γάλλεσθαι *G*, первое α исправлено, повидимому изъ ϵ , и на полѣ припи-
сано, очевидно, для ясности, еще α); οὐχ αἶμα· τί γάρ *VW* (въ *A* οὐχ'
ἄμα (скорѣе такъ, чѣмъ αἶμα) τί γάρ, а въ *G* οὐχ ἄμα· τί γάρ) вмѣсто
οὐχ αἵματι γάρ 19, 19; αὐτὴ (αὐτοῦ *W*) τοῦ βίου вм. αὐτὴ ἐβίου 37, 17;
ἀπόλλειν вм. ἀπολεῖν 38, 11²⁾; θυγατριδίω вм. θυγατριδῶ 39, 11 и т. д.

Кромѣ рукописей *AVWG* для критики текста «Тайной Исторіи»
нѣкоторое значеніе имѣютъ цитаты изъ послѣдней, сохранные Сви-
дой (Σ).

1) Въ *V* есть еще двѣ звѣздочки надъ строкой между μέντοι и ἡ одна, а другая
между τινὰ и οὐδεὶς, т. е. надъ мѣстами, гдѣ должны были бы находиться пробѣлы, но
эти звѣздочки поставлены Алеманномъ.

2) *W* въ текстѣ имѣетъ ἀπολεῖν, но на полѣ тою же рукой приписано: «τράφ' ε
ἀπόλλειν».

Въ заключеніе сдѣлаемъ сравнительную оцѣнку всѣхъ этихъ пяти источниковъ текста (*AVWGΣ*) и попытаемся установить на основаніи этой оцѣнки принципы критики текста.

Группа *x* въ лицѣ *AVW* является болѣе близкою къ архетипу, нежели группа *y*—въ лицѣ своего представителя *G*, а потому и показанія первой *ceteris paribus* предпочтительнѣе и надежнѣе второй.

Изъ рукописей, списанныхъ съ *x'*, тщательнѣе написанъ *V*, а потому и показанія его, тоже, конечно, *ceteris paribus*, предпочтительнѣе показаній его коллеги (*A*).

Рукопись *W* является какъ бы провѣрочнымъ посредникомъ между *AV* и *G* съ одной стороны, и между *A* и *V*—съ другой. Нѣсколько мѣстъ—напр. 38, 11¹⁾; 79, 17 ^{σχημα}_{σωμα} *VW* (*σχημα AG*, что и надо возстановить въ текстѣ); 82, 5 ^{οις}_{βενέταις} *VW* (*βενέτοις AG*); 82, 21 *γενήσεσθαι* ^{γρ. γενέσθαι}_{γεγεννημένην} *VW* (*γενέσθαι A*, *γενήσεσθαι G*, Reiske); 24, 7 *ἥς τὲ* (такъ *W*, *τὲ G*, въ *AV* это *τὲ* выпущено)—дѣлаютъ вѣроятнымъ предположеніе, что писецъ *W*, не мудрствуя лукаво, передавалъ текстъ рукописи, съ которой списывалъ, въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ его находилъ.

Σ является очень мутнымъ источникомъ вслѣдствіе развязности обращенія Свиды съ текстомъ цитуемыхъ имъ авторовъ; что касается «Тайной Исторіи», то поучительно сравненіе на примѣръ 13, 1 sqq. съ цитатами Свиды s. vv. *Θυμέλη* и *δειμαίνει*.

1) См. предыдущее примѣчаніе.