

# BYZANTINA XPONIKA

ΤΟΜΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟΣ

# ВІЗАНТІЙСКІЙ ВРЕМЕННИКЪ

## **ИЗДАВАЕМЫЙ**

118

# ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ

ПОЛЪ РЕДАКЦИЕ

**В. Г. Васильевского и В. Э. Регеля**  
Ординарного Академика.  
Пр.-Док. Сиб. Университета.

ТОМЪ II.

Съ 9 рисунками.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ. 1895.

КОММЕССИОННЪ:

С - Петербург

С.-Петербургъ.

Lajugie.

C. Ricker, Königsberger Str. 20.

## Старое свидѣтельство о Положеніи ризы Богородицы во Влахернахъ въ новомъ истолкованіи примѣнительно къ наше- ствію Русскихъ на Византію въ 860 году.

Парижское, Венеціанское и Бонское изданія византійскихъ писателей, послѣ нашихъ лѣтописей, прежде всего обратили на себя вниманіе ученыхъ по вопросу о первомъ нашествіи Русскихъ на Константинополь. Житіе патріарха Игнатія, написанное Никитою Пафлагоняниномъ, известно было также съ давняго времени; позже указано было на греческую рукопись Эскуріальской Библіотеки, содержащую въ себѣ, между прочимъ, двѣ рѣчи патріарха Фотія по поводу Русского нашествія<sup>1)</sup>). Въ 1859—1861 годахъ появился греческій текстъ Георгія инока вмѣстѣ съ ея продолженіемъ<sup>2)</sup>), а въ 1864 году наконецъ и самая бесѣды Фотія<sup>3)</sup>). Появленіе книги знаменитаго архимандриита Порфирия Успенскаго дало новый сильнейшій толчекъ въ дѣлѣ изученія первой страницы нашей исторіи и, такъ сказать, заслонило собою доселѣ известныя свидѣтельства. Быть можетъ отчасти поэтому, когда въ томъ же году другимъ русскимъ ученымъ мимоходомъ высказана была новая точка зрѣнія на одно византійское церковное слово, напечатанное еще въ XVII столѣтіи, какъ на произведеніе IX (вмѣсто VII) вѣка, и на варварское нападеніе

1) А. А. Куникъ (ср. Muralt, *Essai de chronographie byzantine*, 1865, p. 440; архіепископъ Филаретъ, Исторический обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣнія греческой церкви. Черниговъ, 1864 стр. 343, 348).

2) Χρονικὸν σύντομον ὑπὸ Γεωργίου ἀμαρτωλοῦ μοναχοῦ, ed. de Muralt, Petropoli 1859 (Учен. Записки 2-го отд. Академіи Наукъ, 1861).

3) Порфирий Успенскій. Четыре Бесѣды Фотія. Спб. 1864. Въ болѣе исправномъ видѣ первыя двѣ рѣчи изданы акад. Наукомъ (*Lexicon Vindobonense*. Petropoli 1867, p. 201—232), С. Müller'омъ (*Fragmenta historicorum graecorum*. Paris. 1870 V) и С. Аристархисомъ (въ греческой Константинопольской газетѣ *Αλήθεια*, 1881, № 9 и 19).

на Византію, о которомъ въ немъ говорится, какъ на набѣгъ Русскихъ (вместо Аваровъ)<sup>1)</sup>, — это мнѣніе было какъ-то затерто и съ тѣхъ поръ не пускалось въ оборотъ въ ученой литературѣ.

Ознакомившись по Бесѣдамъ Фотія съ подробностями нападенія — причиною, характеромъ и результатами его — мы, казалось, не могли уже болѣе ожидать ничего новаго по этому небольшому вопросу; дальше идти, казалось, было некуда. Издание Наука, впрочемъ, исправило текстъ рѣчей Фотія въ нѣкоторыхъ весьма важныхъ мѣстахъ; напримѣръ прочитанное Порфириемъ ἀλεῖς (стр. 3) означало на самомъ дѣлѣ только ἀλλοις (р. 203): недоразумѣніе и связанное съ нимъ ложное объясненіе причины, будто бы нашествіе на Константинополь вызвано было убийствомъ Греками русскихъ молотильщиковъ, указаны и обслѣдованы были В. Гр. Васильевскимъ<sup>2)</sup>). Оставался еще почти открытый вопросъ о времени этого нашествія. Обыкновенно относили походъ къ 865 году (теорія А. А. Куника); но проф. Голубинскій, сопоставляя контексты житія патріарха Игнатія и нѣкоторыхъ хроникъ, гдѣ о нашествіи Русскихъ разсказано вслѣдъ за сверженіемъ Игнатія (857) и передъ землетрясеніемъ (861), пришелъ къ заключенію, что походъ долженъ быть отнесенъ къ 860 году. Догадка эта блистательно оправдалась прошлогоднимъ открытиемъ греческаго лѣтописца, въ которомъ время русского похода опредѣлено самымъ точнымъ образомъ: μηνὶ ίουνίφ τῇ *«ινδικτιῶνος»* η̄ ἔτους, στένῃ τῷ ε̄ ἔτει τῆς ἐπιχρατείας αὐτοῦ (имп. Михаила), то-есть, 18-го іюня 860 года<sup>3)</sup>. На основаніи этого сообщенія и по сопоставленіи и тщательномъ сличеніи его со свѣдѣніями другихъ источниковъ, В. Гр. Васильевскій доказывалъ необходимость отказаться отъ мнѣнія А. А. Куника и относить походъ Аскольда и Дира на Константинополь къ 860 году<sup>4)</sup>. Въ вышедшей недавно послѣдней въ этомъ году книжкѣ *Byzantinische Zeitschrift* извѣстный византинистъ К. де-Бооръ посвятилъ нѣсколько страницъ своего изслѣдованія вопросу о достовѣрности этой даты и также призналъ ее единственно правильную. Въ такомъ положеніи и находится вопросъ въ настоящее время. Чувствовалась еще довольно рѣзкая разница между свидѣтельствомъ Фотія и

1) Филаретъ, стр. 347—348.

2) В. Васильевскій, *Русско-византійские отрывки*: Ж. М. Н. П. 1878, I.

3) Fr. Cumont, *Anecdota Bruxellensia. Chroniques byzantines*. Gand. 1894, p. 33.

4) См. «Византійскій Временникъ» 1894, стр. 259; сообщеніе акад. Васильевскаго, какъ замѣчено здѣсь, будетъ напечатано въ одной изъ слѣдующихъ книжекъ этого журнала.

Продолжателемъ Георгія (=нашою Лѣтописью), долженствующимъ теперь, послѣ изслѣдованія акад. Васильевскаго<sup>1)</sup>, называться Симеономъ Логоѳетомъ; но рѣшеніе иметь русскаго вопроса 860 г. запоздало обнародованіемъ, будучи опережено упомянутымъ нѣмецкимъ ученымъ. Впрочемъ, задолго до появленія «Der Angriff der Rhos auf Byzanz» г. Боора и мы въ настоящей статьѣ пришли къ тому же выводу и даже, думаемъ, къ большимъ результатамъ...

Въ предлагаемой замѣткѣ мы желали бы снова обратить вниманіе ученыхъ на то церковное слово, о которомъ говорилъ архіепископъ Филаретъ, привести новыя соображенія въ пользу принадлежности его къ IX вѣку и высказать свой взглядъ на нашестье Русскихъ въ 860 году. Интересующій насъ памятникъ есть Слово на положеніе ризы Богородицы во Влахернахъ.

Въ одномъ изъ рѣдкихъ и довольно неисправныхъ изданій Комбейфиса напечатаны три статьи одного содержанія, касающіяся морскихъ набѣговъ на Византію, именно: 1) Διήγησις ὠφέλιμος ἐκ παλαιᾶς ἱστορίας συλλεγεῖσα καὶ ἀνάμνησιν δηλοῦσα τοῦ παραδόξως γενομένου θαύματος, ἡνίκα Πέρσαι καὶ βάρβαροι τὴν βασιλίδα ταύτην πολέμῳ περιεκύλωσαν, οἱ καὶ ἀπώλοντο θείας δίκης πειραθέντες, ἡ δὲ πόλις ἀσινῆς συντηρηθεῖσα πρεσβείαις τῆς θεοτόκου, ἐπηρίως ἔκτοτε ἄδει εὐχαριστήριον ἀκάθιστον τὴν ἡμέραν κατονομάζουσα (Нач. 'Εν τοῖς χρόνοις Ἡρακλείου τοῦ τῶν Ρωμαίων βασιλέως); 2) Εἰς κατάθεσιν τῆς τιμίας ἐσθῆτος τῆς θεομήτορος ἐν Βλαχέρναις (Нач. Θεῖα τινα καὶ μεγάλα μυστήρια), и 3) Ἐγκώμιον εἰς τὴν κατάθεσιν τῆς τιμίας ζώνης τῆς ὑπεραγίας δεσποίνης ἡμῶν θεοτόκου (Нач. Τίς ὁ φαιδρὸς σύλλογος οὗτος)<sup>2)</sup>.

Въ первомъ, историческомъ, сочиненіи, приписанномъ въ Патрологіи Миня (ХСП. 1348—1372) перу Георгія Писиды, описываются три морскихъ похода на Византію: а) Персовъ и Аваровъ въ 626 году. Авары явились съ безчисленнымъ множествомъ моноксилъ, доходили до Пиги и стояли передъ городомъ 10 дней; полководецъ Бонъ укрѣплялъ стѣны и отражалъ натискъ враговъ; патріархъ Сергій для заключенія мира послалъ дары кагану, но этотъ, принявъ подарки, условія мира отвергъ; тогда Сергій носилъ по городскимъ стѣнамъ Нерукотворенный образъ Спаса, иконы Богородицы, ризу Ея и честное древо Креста;

1) Визант. Врем., 1895, стр. 119.

2) Fr. Combeifis. Historia haeresis monothelitarum . . . (= Novum Auctarium bibl. Patr.). Paris. 1648, II. 806—826, 751—786, 790—802.

непріятельскій флотъ около Влахернъ погибъ отъ бури и Авары бѣжали<sup>1)</sup>; б) Сарацинъ въ царствованіе императора Константина Погоната (668—685) въ теченіи семи лѣтъ; они доходили до Евдома; флотъ ихъ разбитъ бурею; и в) Сарацинъ въ 716 году съ флотомъ въ 1800 кораблей: они расположились отъ Магнавры до Кикловія, пытались проникнуть по Золотому Рогу къ Влахернамъ и вошли въ Стень; народъ ходилъ по городу съ древомъ Креста и иконою Богородицы; непріятельскій флотъ разбитъ бурею и сожженъ греческимъ огнемъ; спаслось всего 10 кораблей. Во *второмъ*, историческомъ же, сочиненіи описывается морской набѣгъ *сраговъ* на Византію: патріархъ носилъ ризу Богородицы, причемъ враги удалились, и торжественно положилъ ее во Влахернахъ. Въ *третьемъ*, литературномъ, сочиненіи, приписываемомъ перу патріарха Германа (714—730), воздается похвала Поясу и Ризѣ Богородицы, святынямъ, которыя не разъ охраняли Константинополь отъ нашествія варваровъ<sup>2)</sup>.

Слово на положеніе ризы известно въ слѣдующихъ греческихъ спискахъ: а) Ms. (Regius) Parisinus, по которому оно издано Комбебисомъ; здѣсь оно анонимно, но въ оглавлениі кодекса помѣщено въ числѣ произведеній Георгія митрополита Никомидійскаго (тоѣ *αὐτοῦ*); б) Ms. (Colb. 977) Parisinus 1453, XII в., л. 129—139 (*Omont. Inventaire*, II. 47); в) Ms. Bavaric. 226 (*Hardt*, ed. 1805, V, 527), безъ предисловія, нач.: Λέων ὁ μέγας ὁ καὶ ἐκείνῳ (у *Combebis* II. 758); г) Ms. Bavaric. 146, XI в., л. 369—383 (*Hardt. Catal. codd. ms. bibl. reg. Bavaricae. Monachii* 1806, II. 154—155): Θεοδώρου πρεσβυτέρου τῆς μεγάλης ἑκκλησίας καὶ συγχέλλου λόγος δηλῶν τὸν τόπον καὶ τὸν χρόνον καὶ τὸν τρόπον, καθ' οὓς ἐφανερώθη ἡ θεία ἐσθῆτος τοῦ (sic) θεοτόκου, ἡ ἀποκειμένη ἐν τῇ σεβασμίᾳ σορῷ τῇ ἐν Βλαχέρναις προσκυνομένη (Нач. Θεῖά τινα)<sup>3)</sup>; д) Ms. Taurin. LXX. с. III. 13, XIV в.,

1) Ср. Г. Ласкинъ. Ираклій. Харьковъ, 1889, стр. 54—59.

2) *Combebis*, II. 799: ὁ σκεύη τίμια καὶ ἱερὰ καὶ σεβάσμια, ζώνη λέγω καὶ ἐσθῆτος — βαρβάρων δλετήρια, ἢ δὴ πλεονάκις ἱεραρχῶν χερσὶν ἱεραῖς ὅλον περὶς τὸ τεῖχος περιβόντα καὶ τὴν βασιλίδα τῶν πόλεων περικυκλοῦντα, ἀπρόσπτον δλεθρον τοῖς περικαθημένοις αὐτὴν ἔθνεσιν ἐπέσεισαν, τῆς ὑπερμάχου δηλαδὴ στρατηγοῦ — ἀδόκητον τε σωτηρίαν τῷ οἰκείῳ λαῷ περιποιησαμένης. Въ другомъ греческомъ похвальномъ словѣ на положеніе Пояса, по славянскому переводу, та же мысль выражена такъ: «по вся же времена, въ нашествіе инославенникъ, взимающе той (поясъ), обожжаху по стенамъ града, прилагающе тому твердо ограженіе заступленіемъ Богоматере, варвары же, не теряще побѣжденія, въскорѣ отбѣгаху» (рукопись Общ. Люб. Др. Письм. F. XLVIII. 545).

3) За доставленіе намъ варіантовъ изъ этого кодекса въ важнейшей для настъ части Слова приносимъ глубочайшую благодарность проф. Карлу Крумбахеру въ Мюнхенѣ.

л. 214—228 (*Pasinus. Codd. ms. bibl. reg. Taurinensis Athenaei. Taurini* 1749, I. 166): Θεοδώρου — τῆς Θεοτόκου — ἐν Βλαχέρναις (оп. προσκυνημένη, нач.: Θεά τινα); е) Ms. Athonens. Vatop., ж) Ms. Athonens. Iber., з) Ms. Athonens. Laur., — все три списка съ именемъ пресвитера Теодора, по указанію Дукаки<sup>1)</sup>.

Подробное изложение Слова сдѣлано въ книгѣ Агапія Калохаріоні, а отсюда у К. Δουκάхη Μέγας Συναξαριστής ἦτοι γρυπόλιθος. Ἀθήν. 1893, юль, σ. 8—16.

Изъ славянскихъ списковъ Слова назовемъ слѣдующе: а) Троице-Сергіевої Лавры (Л) 678, XV—XVI в., л. 9—25 (А-ій. Описаніе рукописей, М. 1879, III. 33); б) Имп. Публ. Библіотеки (П) F. I. 257, XVI в., л. 496—504 об. (Калайдовичъ и Строевъ. Описаніе рукописей гр. Толстаго, М. 1825 стр. 187); в) Имп. Общ. Люб. Древн. Письм. (0) F. XLVIII, XVI—XVII в., л. 197 (нашего Описанія рукописей, Спб. 1892, I. 104); г) Казанской Духовной Академіи (К<sup>1</sup>) 369 (83), XV в., л. 325 (по Описанію, I. 682); д) Казанской Духовной Академіи (К<sup>2</sup>) 634 (516), XVII в., л. 9 и 21 (по Описанію II. 451): двѣ редакціи. Заглавіе Слова читается здѣсь слѣдующимъ образомъ: «Слово, являя мѣсто и время и вину, воинъ же (Л, в нейже П, понеже

1) Въ cod. Synod. Mosq. 383, 1063 г., л. 159 об. читаемъ (архим. Владимиրъ. Систем. опис. рукоп. Московской Синод. библіотеки, М. 1894 стр. 576): Λόγος διαλαμβάνων τὰ ἀπὸ τῆς σεβασμίας γεννήσεως καὶ ἀνατροφῆς Θεοτόκου, τῆς γεννήσεως Χριστοῦ καὶ ὅσαι μέχρι τῆς ζωηφόρου αὐτῆς συνέδραμε τελευτῆς; προσέτι καὶ περὶ τῆς φανερώσεως τῆς τιμίας αὐτῆς ἐσθῆτος (л. 186) καὶ ὅπως ὁ μέγας οὗτος πλοῦτος χριστικοῖς τεθησαύρισται. Μηνὶ αὐτούσιτω τε (Нач. 'Εχρήν ἀληθῶς τὴν παρθένον); тоже и въ тв. Synod. Mosq. 383, XI в. (Владимири, стр. 577); въ cod. Escurial. у. II. 11, XIII в., л. 101—123 (Miller. Cat. des ms. grecs. Paris 1818 р. 277): Ὑπόμνημα διαλαμβάνον τὰ ἀπὸ τῆς σεβασμίας γεννήσεως; καὶ ἀνατροφῆς τῆς ὑπέρεχγίας Θεοτόκου κτλ.; въ cod. Athonens. Iber., Athon. Laur. и cod. Synod. Mosq. 390, XII в., л. 226—232 (Владимири, стр. 587) Λόγος περὶ τῆς τιμίας ἐσθῆτος Θεοτόκου, πῶς ἐφκυρώθη καὶ ὅπως ὁ μέγας οὗτος πλοῦτος τεθησαύρισται παρ' ἡμῖν (Нач.: Ἄλλὰ τῆς μὲν Θεᾶς ταρῆς τοῦ ζωηφόρου σώματος). Но о московскихъ, аѳонскихъ и эскуріальскомъ манускриптахъ мы должны сдѣлать замѣчаніе въ томъ смыслѣ, что все они отличаются отъ изданія (Комбенфиса) совершенно и свидѣтельствуютъ, что сказаніе о положеніи ризы Богородицы во Влахернахъ составляеть здѣсь лишь отличную часть болѣе обширнаго повѣствованія вообще о Богоматери. Въ cod. 382 и 383, судя по заключительной замѣткѣ писца, Слово приписано Симеону Метафрасту, перу которого, быть можетъ, принадлежить и редакція cod. 390. Дѣйствительно, Метафрастъ написалъ обширное слово о пресв. Богородицѣ, въ которомъ между прочимъ распространился и о принесеніи ея ризы изъ Іерусалима въ Константинополь; греческий подлинникъ его не изданъ; но уже Комбенфисъ замѣтилъ, что произведеніе Симеона есть только дальнѣйшая обработка парижской редакціи: Метафрастъ многое опустилъ изъ этой послѣдней и предложилъ въ свою очередь нѣсколько новыхъ чертъ. Очевидно, мы имѣемъ здѣсь дѣло съ особымъ сочиненіемъ, поэтому и оставляемъ его въ сторонѣ.

днесь О) явися святая риза Богородицы, яже лежить въ честинъмъ ковчезѣ, ейже (Л, і ей П, иже О) въ Влахернѣ покланяются» (нач.: Божія нѣкія). О и П могутъ считаться представителями двухъ переводовъ парижской редакціи - изданія (съ полнымъ заглавіемъ), причемъ П изобилуетъ частыми и важными пропусками; тоже, повидимому, можно сказать и о К<sup>1</sup> и К<sup>2</sup>.

Вопроſъ объ авторѣ Слова пока не можетъ считаться окончательно установленнымъ. Рукописное преданіе, говоря о Феодорѣ и Георгіи, по всей вѣроятности разумѣеть Феодора, пресвитера, синкелла и скевофилякса Св. Софіи, бывшаго потомъ патріархомъ Константинопольскимъ (677—679), и Георгія, пресвитера, синкелла и скевофилякса Св. Софіи, бывшаго потомъ также патріархомъ (679—684)<sup>1</sup>). Сообразно съ этимъ, Слово и относилось доселѣ къ VII столѣтію<sup>2</sup>). Но при этомъ встрѣчаются два затрудненія: Георгій, авторъ Слова, былъ не скевофилякомъ, а хартофилякомъ Св. Софіи, и въ послѣдствіи архіепископомъ Никомидійскимъ, то-есть долженъ считаться отличнымъ отъ Георгія — патріарха. Такіе ученые, какъ Левъ Алляцій, Комбейфисъ, Кевъ, Уденъ и др. не придаютъ особенного значенія рукописному свидѣтельству кодексовъ, надписанныхъ именемъ Феодора,—они всецѣло занимаются личностью именно Георгія. Алляцій отнесъ время появленія Слова къ VII в., предполагая, что подъ Георгіемъ хартофилякомъ скрывается Георгій Писида. Эта странная ошибка (ибо Писида писалъ исключительно стихами и къ тому же не былъ епископомъ Никомидійскимъ) была замѣчена уже Кевомъ, который однако, дѣлая уступку Алляцію, находить возможнымъ приписать Слово Георгію хартофиляксу, митрополиту Никомидіи, VII же столѣтія. Но личность Георгія, какъ именно митрополита VII вѣка, совсѣмъ не установлена и введена исключительно для поддержанія предположенія Алляція; напротивъ, хорошо извѣстенъ хартофиляксъ Св. Софіи Георгій, другъ патріарха Фотія, извѣстный проповѣдникъ, въ послѣдствіи митрополитъ Никомидійскій, къ которому сохранилось нѣсколько писемъ этого патріарха.

1) *Nicerh. Oper. Boog.*, ed. Boog, 119; по Никифору, Феодоръ правилъ 2 г. и 3 м., Георгій 2 г. и 3 м., затѣмъ снова Феодоръ, смѣщенный черезъ 1 г. и 10 м.; по Феофану (ed. de Boog, I. 354—362), Феодоръ 2 г., Георгій 6 м., Феодоръ снова 3 года. См. также *Ephraem. 395 Bonn. et Nicerh. Call. (Migne, Patr. Gr., CXLVII. 457).*

2) Ср. Ὁρολόγιον τὸ μέγα (Βενετία 1870 с. 330); περίφημον δὲ γενόμενον μετὰ ταῦτα (V вѣка) διὰ τὴν τῶν Ἀβάρων καταστροφήν.

Вотъ однако доказательства тому, что въ VII в. авторъ не могъ написать разбираемаго здѣсь Слова: 1) При нападеніи Аваровъ въ 626 году императора Ираклія не было въ столицѣ,—онъ воевалъ въ Персіи; между тѣмъ здѣсь авторъ говорить, что вѣрный царь вмѣстѣ съ патріархомъ молился въ церкви объ избавленіи отъ бѣдствія<sup>1)</sup>), а это какъ разъ совпадаетъ съ извѣстіемъ 860 года; 2) въ 626 г. осажденные Греки съ патрикіемъ Бономъ во главѣ оказывали отпоръ нападеніямъ Аваровъ, — въ Словѣ напротивъ разсказывается, что обѣ оборонѣ никто не помышлялъ, что опять—таки указывается на 860 годъ; 3) Слово о положеніи ризы не было извѣстно византійскимъ писателямъ до X вѣка: ни Феофанъ, ни Никифоръ, ни Георгій инокъ не знаютъ о немъ совершенно, напротивъ, имъ пользовались: редакторы Софійскаго типика въ концѣ IX вѣка, интерполяторъ Георгія, редакторъ Василіева Менологія (XI в.), и т. д.; 4) авторъ Слова молитъ Богородицу продлить жизнь преподобному іерарху, просвѣщающему (*φωτίζοντα*) народъ, и долгоденственное царство вѣрнымъ *царямъ*: намъ кажется очевиднымъ, что подъ патріархомъ, вмѣсто имени котораго предлагается игра словомъ *φωτίζοντα*, долженъ быть патріархъ Фотій (*Φωτιος*, 857—867, и пр.), а стало быть подъ царями подразумѣваться имп. Михаилъ съ соимператоромъ Василіемъ (26 мая 866—23 сентября 867); 5) Описаніе осады Константинополя врагами подъ первомъ Георгія оказывается аналогичнымъ съ описаніемъ нашествія Русскихъ подъ первомъ патріарха Фотія.

Думаемъ, что этихъ соображеній достаточно для установленія того положенія, что Слово о положеніи ризы Богородицы во Влахернахъ принадлежитъ Георгію, хартофилаксу Св. Софіи половины IX столѣтія. Сначала онъ въ этомъ именно санѣ и состоялъ; по сверженіи Фотія (867—878) онъ подвергался разнымъ преслѣдованіямъ; въ 878 г. при вторичномъ вступленіи патріарха на престолъ онъ занялъ каѳедру Никомидійской церкви съ титуломъ архіепископа<sup>2)</sup>). Какъ видно, Георгій произнесъ слово въ 866—867 году по порученію одного лица<sup>3)</sup>). Не надо быть слишкомъ дальновиднымъ, чтобы допустить, что такимъ

1) Правда, по свидѣтельству Никифора (ed. Voog, p. 18), патр. Сергій вмѣстѣ съ императоромъ Константиномъ (12-лѣтнимъ сыномъ Ираклія) служилъ благодарственный молебенъ по случаю ухода Аваровъ.

2) Le Quien. *Oriens christianus*, I. 593; Филаретъ, стр. 345—347; Негенгѣгер. *Photius*, I. 404.

3) *Com beis*, II. 751: τῷ δὲ τοῦτο πρᾶξαι κελεύσαντι μὴ ὑπακοῦσαι κρίνας ἐπισφάλες ἀμα καὶ ἐπικίνδυνον.

лицомъ могъ быть самъ патріархъ Фотій. При немъ и по его почину совершилось торжественное положеніе ризы, — онъ и могъ поручить своему другу описать это событіе, какъ онъ поручилъ составить службу по этому же поводу Св. Іосифу Пѣснописцу. Описанное Георгіемъ въ связи съ положеніемъ ризы нашествіе и отступленіе враговъ, есть нашествіе Русскихъ, такъ какъ при Фотіи Константинополь одинъ только разъ видѣлъ передъ своими стѣнами непріятельскія полчища, именно русскія въ іюнѣ 860 года.

Считаемъ необходимымъ изложить здѣсь содержаніе первой половины Слова, тѣмъ болѣе, что съ измѣненіемъ на него точки зрѣнія должны получить новое освѣщеніе и сообщаемыя въ немъ свѣдѣнія.

«Божественныя дѣякія и великія тайны, проявленія Божія человѣколюбія, сдѣлались извѣстными не за много нашихъ поколѣній, преславнѣ же и рельефнѣ онѣ обнаружились въ наше время, и всѣ мы, сколько почти насъ живетъ въ этомъ богохранимомъ великомъ градѣ, были ихъ самовидцами и зрителями. Не подобаетъ скрывать ихъ въ молчаніи, и неприлично божественныя тайны скрывать въ глубинѣ забвенія; поэтому я попытаюсь разсказать, па сколько это возможно, о проявленныхъ такимъ образомъ тайнахъ, какъ бы забывъ о своемъ невѣжествѣ и не понявъ, по пословицѣ, собственнаго невѣданія<sup>1)</sup>. Не повиноваться же поручившему мнѣ это исполнить я считалъ дѣломъ шаткимъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и опаснымъ. Я знаю, что рѣчь (моя) покажется недостойною даже и малаго какого либо отголоска событий; но никто, видя значеніе столь высокаго и возвышенного, да не отнесется высокомѣрно къ незначительности рѣчи и невѣжеству говорящаго. Божественное и должно считаться божественнымъ и сверхчеловѣчнымъ, хотя говорящій и не имѣть возможности достигнуть желаемаго: вѣдь никогда не умаляется величіе дѣль, хотя слова и не достаточны для ихъ объясненія. Теперь же начнется предметъ этихъ божественныхъ тайнъ». Обращаясь затѣмъ въ молитвенномъ настроеніи къ пресв. Богородицѣ, авторъ просить научить его достойно воспѣть Ея тайны, и далѣе говорить: «Сей царственный и богохранимый градъ, который говорящій или пишущій долженъ съ похвалою называть «Градомъ Богородицы», украшенъ многими, до безконечной мѣры простирающимися (если не грубо это слово), божественными храмами; выше же громадной части и числа ихъ стоять божественные храмы Дѣвы

1) Τὴν ἴδιαν ἀγνοήσας, τὸ δὴ λεγόμενον, ἀγνοῖαν.

Богоматери. Одни заняли одну часть города, другіе другую, и никто не нашелъ бы общественного мѣста, царскаго дворца, смиреннаго жилища, или какого либо правительственнаго учрежденія, гдѣ бы не было храма или молитвенного дома Богородицы. Всюду на землѣ, гдѣ провозвѣщена была тайна Бога Слова, Рождышая Его Богородица постоянно воспѣвается и хвалится, какъ будто Она воспрѣяла въ себя вмѣстѣ всю главу божественнаго вочеловѣченія. Но сей царь-градъ имѣть нечто изрядное во всякомъ мѣстѣ: въ столькихъ храмахъ и молитвенныхъ домахъ Богородица прославляется, вдохновенно почитается, или чисто восхваляется всечистое имя (Ея), и оно вполнѣ считается стѣною и забраломъ спасенія. Весь городъ такъ блестаетъ и возносится въ этой красотѣ. Изъ всѣхъ же этихъ храмовъ и молитвенныхъ домовъ по всему городу, прославляемыхъ и почитаемыхъ во имя Богородицы, какъ бы нѣкою главою и митрополію служить славный и божественный храмъ Ея во Влахернахъ, выдѣляющійся передъ всѣми и превосходящій всѣ, какъ солнце совершенно выдѣляется и превосходитъ небесныя звѣзды; храмъ во Влахернахъ, вѣрится, есть какъ бы какое либо царское священнѣйшее и божественѣйшее жилище. По этому и во многихъ другихъ городахъ нѣкоторые изъ благочестивыхъ, воздвигая дома Богородицы, называли эти мѣста Влахернами, какъ будто Богородица особенно радуется имени Влахернъ. По истинѣ Чистая радуется мѣсту, возвеличивая и украшая всякое святое мѣсто своею славою. Поэтому и всѣ, такъ сказать, архіереи, цари и сколько есть подвластныхъ имъ, должностныя лица, чиновники и сколько есть людей, живущихъ частною жизнью, стекаясь во Влахерны, приносятъ благодаренія Богу и Богородицѣ по поводу всякаго радостнаго общественнаго события и своего частнаго дѣла; но и тяжесть всякаго печальнаго обстоятельства облегчаютъ они, прибѣгая во Влахерны. Я умалчиваю о бѣзмѣрномъ числѣ тамъ испѣлившихся отъ разныхъ болѣзней, чтобы при затрудненіи въ рѣчи не умалить великаго. Итакъ, вообще сказать, божественный храмъ Богородицы во Влахернахъ есть хранилище всякой спасительной для насъ надежды, въ которомъ и изъ котораго мы брали и будемъ брать все, что есть и будетъ доброго. По истинѣ Виолеемъ освященъ и прославленъ божественною славою. Ибо тамъ Богородица однажды въ исполненіи вѣковъ плотію родила Бога Слово, а въ этомъ божественѣйшемъ храмѣ ежечасно молящимся рождается Она Божіе человѣколюбіе и помошь. Итакъ, повторяю снова, божественный

храмъ Богородицы во Влахернахъ есть акрополь сего царствующаго града, въ которомъ всѣ прибѣгающіе въ опасностяхъ спасаются и спасаемся».

Доселъ предисловіе автора. Да же начинается историческая часть. Для меня, говорить онъ, не составило бы труда изложить причину, которую не заслуживающіе довѣрія писатели приводятъ, почему Византія была въ старину населена. Мегарцы выслали сюда колонію во главѣ съ начальникомъ ея нѣкимъ Диніемъ. Все другое баснословно, напр. то, что они, застигнутые бурею, пристали въ заливъ Рога и здѣсь положили основаніе городу, что Диній и его спутники населили городъ, получившій потомъ имя Византіи. Но я оставлю это, а разскажу, при какомъ царѣ воздвигнутъ храмъ Богородицы во Влахернахъ, разскажу о скиніи съ ковчегомъ, о скрижаляхъ завѣта, объ урнѣ съ манною и о процвѣтшемъ жезлѣ Аарона, находящихся здѣсь.— Нѣкогда царствовалъ императоръ Левъ Великій (457—474). При немъ два брата, патрикіи Галвій и Кандидъ, исповѣдывавшіе аріанство, по повелѣнію Богородицы отправились въ Іерусалимъ для поклоненія святынямъ. Въ одной палестинской вesi они познакомились со старою благочестивою еврейкою, у которой въ отдѣльной комнатѣ хранилась какая-то святыня, блестающая свѣтломъ и подающая исцѣленіе больнымъ. На просьбы разскказать объ этой святынѣ еврейка долго уклонялась, но наконецъ за трапезою<sup>1)</sup> сообщила имъ, первымъ мужчинамъ, что у ней въ ковчегѣ хранится риза пресвятой Маріи. Галвій и Кандидъ, воспользовавшись доступомъ къ ковчегу, вымѣрили его и затѣмъ, заказавъ въ Іерусалимѣ точно такой же ковчегъ, подмѣнили имъ настоящій. Прибывъ съ этимъ сокровищемъ въ Византію, они скрыли его отъ патріарха и царя изъ боязни, дабы его у нихъ не отняли; затѣмъ построили около городской стѣны близъ Золотого Рога, во Влахернѣской мѣстности, храмъ во имя апостола Петра и Марка, и помѣстили въ него ковчегъ съ ризою Богородицы, покрытый золотымъ покровомъ. Чудеса, явившіяся здѣсь, обнаружили присутствіе святыни, и Галвій и Кандидъ принуждены были разскказать объ этомъ императору. Тогда былъ построенъ здѣсь храмъ во имя Богородицы, въ который и былъ перенесенъ ковчегъ. Императоръ Левъ и его супруга Виринія приложили всѣ старанія для украшенія

1) Здѣсь Георгій цитируетъ одинъ стихъ изъ Иліады (IX): ὅτε δὲ τροφῆς ἐπληρώθησαν, οὐ νεῦσσεν Αἴας Φοίνικι, νόησε δὲ ἀλλος.

церкви, и вскорѣ она заняла одно изъ самыхъ видныхъ мѣсть въ столицѣ: при ковчегѣ стали совершаться безчисленныя чудеса<sup>1)</sup>.

До сихъ поръ разсказано о событии 469 года<sup>2)</sup>. Затѣмъ авторъ переходитъ къ своему времени и продолжаетъ разсказъ о торжественномъ положеніи ризы Богородицы во Влахернахъ, издаваемый здѣсь въ греческомъ подлинникѣ (по исправленному изданію Комбейфиса), русскомъ переводѣ и въ старославянскихъ спискахъ ОП.

1) Преданіе, записанное Георгіемъ въ IX вѣкѣ, въ большемъ или меньшемъ объемѣ усвоили: типикъ св. Софіи IX вѣка (Н. Красносельцевъ, въ Лѣтописи ист.-филол. общества при Новороссійскомъ университѣтѣ, Византійское отдѣленіе. Одесса 1892, I. 178; интерполяторъ Георгія ивока (ed. Muralt р. 512—518=сербскій переводъ хроники по изд. Общ. Люб. Др. Письм., л. 278 об.); тѣс. ὑπεραγίας Θεοτόκου ἡ ἐσθῆται εὐρεῖσα ἐν Ἱεροσολύμοις παρά τινι εὐλαβεστάτῃ γυναικὶ Ἰουδαΐδ καὶ παρθένῳ ἱερῷ διαφυλαττομένῃ καὶ ἐν Κωνσταντινούπολει ἀποκομισθεῖσα ἐν Βλαχέρναις ἀπετέθη, ἔνθα ὁ βασιλεὺς (Левъ I) νεὸν φύκοδόμησε τῇ Θεομήτορι καὶ σφρὸν ἐκ χρυσοῦ καὶ ἀργυρίου κατασκευάσας κατέθετο ταύτῃ; Менологій Василія, XI вѣка (А. А. SS. Boll. 2 іюля, I. 687; Migne Patr. Graeca, CXVII) съ заглавіемъ ἡ κατάθετις τῆς τιμίας ἐσθῆτος, почти буквально сходный съ типикомъ IX вѣка и считаемый Н. Ф. Красносельцевымъ (стр. 178) въ качествѣ древнѣйшаго источника по этому предмету Скилица—Кедринъ XI вѣка (ed. Bonn. 1888, I. 614); тѣте (при Левѣ I) καὶ ἡ ἐσθῆται—παρθένῳ почти буквально сходно съ интерполяторомъ Георгія; Зонара XII вѣка (ed. Dindorf. III. 254) и Гликъ XII вѣка (ed. Bonn. 1836 р. 489, очень кратко); Іоиль XIII вѣка (ed. Bonn. 1836 р. 42, буквально сходно съ интерполяторомъ Георгія); Никифоръ Каллистъ, XIV вѣка (Migne, Patr. Graeca. CXLVII. 69, lib. XV сар. 24), довольно подробно изложившій преданіе Георгія. Дальнѣйшую литературную обработку Георгіева преданія мы замѣчаемъ въ одномъ изъ позднихъ словъ на положеніе пояса Богородицы (рукопись Имп. Публ. Библ. Q. I. 1008 л. 625): риза принесена Галвіемъ и Кандидомъ изъ Капернаума въ царствованіе Константина Великаго.—Кстати укажемъ здѣсь на другую версію преданія о томъ же предметѣ, сообщенную впервые (на основаніи «Евейміевой исторіи») Іоанномъ Дамаскінъ въ одномъ изъ словъ на Успеніе Богородицы (Migne, Patr. gr. XCVI. 748 = латинскій переводъ Surius: Historiae seu vitae sanctorum. Londini 1877, 15 августа, VIII. 345 — 347): храмъ во Влахернахъ построила въ началѣ царствованія Маркіана имп. Пульхерія (451) и вмѣстѣ съ императоромъ украсила его; узнавъ затѣмъ отъ іерусалимскаго патріарха Іувеналія о существованіи въ Геєсіманії раки съ ризами Богородицы, оба они потребовали эту святыню въ Константинополь, что Іувеналій по запечатаніи раки и сдѣлалъ; святыня была помѣщена во Влахернской церкви. Преданіе Іоанна съ разными variantами усвоено: Феофаномъ IX в. (ed. de Boor, I. 105), Симеономъ Метафрастомъ X в. (Слово о Богородицѣ, 15 августа), Менологіемъ Василія (въ памяти патріарха Іувеналія 2 іюля тѣс. ἐντάφια) и Никифоромъ Каллистомъ (тѣс. ἐντάφια στόργα), который такимъ образомъ былъ знакомъ съ обоми преданіями—Іоанновымъ и Георгіевымъ.

2) По Іоанну Дамаскіну 451, по Георгію 469 (ср. Muralt, р. 83); по Скилицѣ—Кедрину: 474.

(col. 774) 1. Καὶ ταῦτα μὲν ἀπέρ  
ἡ Θεοτόκος ἐν Βλαχέρναις ἐδησαύ-  
ρισεν τῇ πόλει μιστήρια· τίνα δὲ  
ἀπέρ ἐν τῷ καθ' ἡμᾶς χρόνῳ γεγό-  
ναστιν, ὃν αὐτόπται καὶ Θεωροὶ καθ-  
εστήκαμεν ἀπαντες, ἐνθεν ἔρω.

2. Ἡν δτε καλῶς ἡμῖν εἰχε  
τὰ πράγματα καὶ σὺδεις ἡμᾶς ἔξεφό-  
βει πόλεμος· ἀλλ' ἡ εἰς ἄκρον εὔεξία,  
τὸ δὴ λεγόμενον, ἐπὶ τὸ σφα-  
λερὸν ἡμῖν ἐξ ἀπροσεξίας μετέπεσεν,  
οὐ γενομένοις ικανοῖς φυλάξαι τὴν  
εὔεξίαν ἀνόθευτον. Διὸ ἐπῆλθον ἡμῖν  
πολλαῖ μὲν δίκαιοις ὑπὸ τοῦ Θεοῦ  
καὶ διάφοροι μάστιγες πρὸς ἐπι-  
στροφὴν ἡμᾶς καὶ τῶν κακῶν ἀνα-  
κωχὴν προτρέπομεναι. μία δὲ

а ἦν Μ.      б καλὸς Μ.      в add. суть Μ.  
г τῷ Μ.      д δίκαιοι Μ.      е μάστιγες Μ.  
ж ἀνακωχὴν Μ.      з προτρέπομεναι ed.  
и μία Μ.

О. 1. И сі, яже Богородица Вла-  
хернахъ собра граду тако; кая же  
суть еже при нашемъ времени  
быша, ему же самовидцы быхомъ  
вси, отсюду изреку.

2. Бяше егда добре обдержа-  
ше ны дѣлеса, и никакоже стра-  
шаше нась рать, но до конца бла-  
гоздравіе еже сице рекомое на  
соблазнъ намъ отлучая притече,  
не могущимъ памъ сохранити  
благоздравную присность, тѣмъ  
припадоша на ны многія прямод-  
ныя отъ Бога раны на обращеніе  
намъ и зла отступити веляща.

1. И вотъ тѣ тайны, которыя  
Богородица во Влахернахъ со-  
брала для города; теперь же раз-  
скажу, какія это (тайны), которыя  
случились въ наше время, кото-  
рыхъ всѣ мы были самовидцами  
и зрителями.

2. Было (время), когда дѣла  
наши шли хорошо и никакая вой-  
на нась не пугала; но высшее bla-  
гополучіе, по пословицѣ, по нера-  
дѣнію перешло у нась на ненадеж-  
ное; мы были недовольны тѣмъ,  
что истинно хранили благополучіе,  
поэтому насть постигли многія отъ  
Бога кары и различные бичи, по-  
буждающіе насть къ обращенію и  
къ воздержанію отъ золъ. Нась

П. 1. Си оубо суть благодарствіа,  
яже подаетъ святаа Богородица  
въ Влахернахъ, і таже быша въ наша  
лѣта, ихже самовидци и позаратай  
быхомъ вси, то отсюда исповѣмы.

2. Быть оубо добрѣ живу-  
щемъ намъ, ни како же страха отъ  
рати, ни зла плененія имоущемъ,  
но до конца в радости и въ веселіи  
сощемъ, но не быхомъ доволни  
съхранити добро жизнѧ и ве-  
селіа, зане внезапу превратися  
намъ радость и веселіе въ печали  
и скрѣби многы различныя, по  
правдѣ, попущенiemъ Божіимъ, на

καὶ φοβερὰ ἐστὶλβωμένη φοιφαία<sup>•</sup>  
ἡμῖν ἐπελήλυθε<sup>◦</sup>, πᾶσαν ἐν φοτῇ  
τὴν οἰκουμένην ἔκτριψαι ἵσχύουσα.  
ἀλλὰ «τίς ἔξείποι τὰς δυναστείας  
σου, κύριε, ἥ τίς ἔξακουστάς<sup>•</sup> σου  
τὰς αἰνέστεις ποίησειν»<sup>γ</sup>; εἴπας<sup>•</sup>  
γάρ τῷ κινηθέντι τότε κατὰ τοῦ  
λαοῦ σου κλύδωνι: «στώπα, πεφίμω-  
σο»<sup>◦</sup>, καὶ, «μέχρι<sup>•</sup> τούτου στή-  
σῃ<sup>◦</sup>, καὶ οὐχ ὑπερβήσῃ<sup>•</sup>, ἀλλ’ ἐν  
σοι συντριβήσονται<sup>◦</sup> σου τὰ κύμα-  
τα». ἐδόκει δὲ, καὶ τοῦτο<sup>•</sup> βασιλέα<sup>•</sup>  
πιστότατον ἐπειδεν, ὡς τῶν<sup>•</sup> ἐθνῶν  
ἐκείνων τῶν τοσούτων ὁ ἀφηγούμε-  
νος<sup>◦</sup> ἐπὶ σπονδῶν εἰρηνικῶν βεβαιώ-  
σει, κατὰ πρόσωπον αὐτὸν ἐθέλοι

α φοιφαία ed.      б ἐπελήλυθεν M.  
в ἀκούστας M.    г ποίησειν ed.    д εἴπας ed.  
е πεμήμωσι M. πεφίμισο ed.    ж μέχρη M.  
з στήσαι M.    и υπερβήσει M.    і συντρι-  
βήσεται    к οὕτῳ M.    я add. τὸν M.  
м ἐπειδε τῶν M.    и add. ὡς M.

посѣтилъ одинъ страшный блес-  
нувшій мечъ, могшій уничтожить  
въ одну минуту всю вселенную.  
Но «кто возглаголеть силы твоя,  
Господи? или кто слышаны со-  
творить хвалы твоя»<sup>1)</sup>? Ибо Ты  
сказалъ поднявшейся тогда на на-  
родъ твой бурѣ: «умолки, пре-  
стани»<sup>2)</sup>, и «до сего дойдеши и не  
прейдеши, но въ тебѣ скрушаются  
волны твоя»<sup>3)</sup>. Казалось же, и  
это убѣдило вѣрнѣйшаго царя, что  
начальникъ столькихъ тѣхъ наро-  
довъ, для утвержденія мирныхъ  
договоровъ, лично желалъ его уви-  
дѣть. Впрочемъ, объ этомъ пустъ

1) Псал. СV. 2.

2) Марк. IV. 39.

3) Иов. XXXVIII. 11.

Едино же и страшно оутремное  
копіе прииде на ны, весь миръ  
вскорѣ погубити могій. Но «кто  
извещаетъ мощь твою Господи?  
или кто створить оуслышано все  
показаніе твоое? или како пришед-  
шую тогда на люди твоя буря  
изречетъ? «Молчи и обуздайся» и  
«до сего стани и не мини, но в  
тебѣ да здробятъ твоя волны». Мняше бо ся и тогда и царю вѣр-  
ному<sup>•</sup> газыкъ той видя аще толи-  
цемъ приходомъ аки нами и на  
миръ и на клятву извѣстуя, про-

казнь нашу і отъ зла отвращеніе  
понужаа ны. Единъ оубо страшенъ  
и оуцѣщенъ мечъ припаде на ны,  
въ единъ чясь всю населеную  
могы<sup>1</sup> скрушити. Но<sup>2</sup> «кто жъ из-  
речетъ силы твоя, Господи? или  
кто слышаны створить хвалы  
твоя, Господи?» Рече бо въз-  
двигшуся тогда потопоу рат-  
ному на люди твоя: «оумлѣкни,  
въсхлащенъ буди» и «дажъ и тоу  
стани и да не придеши, но в тебѣ  
да съгрутся волны твоя». Но сia  
оубо повѣсти въ иныхъ книгахъ

Θεάσασθαι. τὰ δὲ ἔξης ἔτεραι<sup>a</sup> βίβλοι φερέτωσαν· ἐπ' ἀλλο γὰρ ἀνωθεν ὁ λόγος τὴν δρμὴν ἐπισήσατο.

3. "Οτε τοίνυν ἀπαυτα τὰ πέριξ τοῦ ἀστεος ὁ βροῦχος ἐκεῖνος ἐπελθὼν ἐλυμήνατο<sup>b</sup>, βασιλεὺς μὲν ἐλίπεν τὰ βασιλεια, καὶ χαμεύνης ἔξιδιώτου διαιτώμενος σχήματι ἐν τῷ ναῷ τῆς Θεοτόκου, ὃς Ἱερουσαλὴμ δονομάζεται, ἐνδον δὲ τῆς πύλης κετταὶ, ἦν Χρυσῆν καλοῦσιν, ἀπὸ τοῦ πράγματος, ὅσα ἦν δυνατόν<sup>c</sup>, ἐπόνει καὶ ἡγωνίζετο, σὺν δακρύων ἐκχύσεσιν. ἀλλὰ καὶ αὐτὸς ὁ Ἱεράρχης, τὸ ἱερὸν (col. 775) αὐτοῦ λιπῶν καταγώγιον<sup>d</sup>, ἐν τῷ αὐτῷ ναῷ νύκτα τε καὶ ἡμέραν εὔχαται καὶ δεήσεσιν τῷ βασιλεῖ συνεστράτευεν:

---

α ἔτέραι M.      б ἐλυμήνατο ed.  
в δύνατον ed.      г καταγώγιον ed.

---

тиву лицу приходящи видети<sup>a</sup>. Прочее бо да ины<sup>b</sup> книги исповѣдять; на ино бо с'горы слово въ-слѣдъ створить.

3. Егда убо все еже от кругъ града сусеница, та бо исшедшіи погуби, царь оставивъ царство и во смердескій образъ оболкъся, во храмъ святая Богородица еже нарицается Иерусалимъ, внутрь двері паде, юже нарицаютъ Злату отъ дѣла<sup>c</sup>, і елико мошь имѣяше, тружашеся со слезами. Но самы патріархъ святую свою хлѣвину оставилъ, в томже храмѣ но-

разсказываютъ другія книги, ибо (наше) слово выше опредѣлило направление въ другую сторону.

3. Итакъ, когда явившаяся та саранча опустошила всѣ окрестности города, царь покинулъ дворецъ и, пребывая въ одѣждѣ частнаго человѣка, на сколько можно было, трудился и подвизался съ проливаніемъ слезъ, распостервшись на землѣ въ храмѣ Богородицы, который называется «Иерусалимомъ» и лежитъ внутри воротъ, именуемыхъ «Золотыми» по работѣ. Но и самъ іерархъ, оставивъ свои священные палаты, въ томъ же самомъ храмѣ подвизался вмѣстѣ съ царемъ день и ночь въ

пісаны соуть, да мы се оставяще, на ину повѣсть възвратимся.

3. Егда оубо вся мѣста граднаа поплѣниша ратници ти, царь остави полаты своя і облечеся въ просту одежду, пребывааше на земли, лежа въ церкви святая Богородица, таѧ Иерусалимъ наречется, оу Златыхъ вноутрь, и тружашеся, елико могы, молитвы творя съ алканіемъ и съ слезами. И тый же самъ патріархъ оставилъ патріархію, в тый же церкви ношъ

а) видете рук.      б) данны рук.  
в) тѣла рук.

ἀπας δὲ ὁ ἐν τῷ ἀστει ἀπειλημένος λαὸς ἀνδρῶν τε<sup>α</sup> καὶ γυναικῶν καὶ ὅσιοι τὴν ἡλικίαν ἀκμήν ἐνηπίαζον, λιτάς καὶ δλοφύρεις ἐν τοῖς καθ' ἔκαστον τόπον ἐποιοῦντο τῆς θεοτόκου ναοῖς, τὸν ἐν ὄφαλμῖς φυγεῖν ἵκετεύοντες ὀλεθρον.

4. Οὐκ ἐπελήρη δὲ τοῦ οἰκτειρῆσαι ὁ θεός οὐδὲ συνέσχεν ἐν τῇ ὁργῇ αὐτοῦ τοὺς οἰκτιρμούς αὐτοῦ, οὐδὲ ἀπέστησεν τὸ ἔλεος αὐτοῦ ἀφ' ἡμῶν. ἀλλ' ἐδεῖξεν ἡμῖν, δτι τὰ σύμπαντα κέκτηται δοῦλα καὶ ὑποχείρια, καὶ πάντα ἄγει τῇ ροπῇ τοῦ ἴδιου θελήματος. ὅτε τοῖνυν ἀρχὰς εἶχεν ἔτι ἡ τῆς φοβερᾶς ἐκείνης καὶ φθοροπτοῖς νόσου ἀνάβασις, καὶ τις παρατκευὴ ἀνθρωπίνως εἴπειν σύκη ἡλπίζετο. ἀπαντα δὲ τὰ πρὸ τείχους δηγοῦντες<sup>β</sup>

α τὸ ed.     β δηγοῦντες cod.

щю и днемъ молитвою со царемъ тружастася; вси оставлени во градѣ, мужи и жены і елико тѣломъ дѣтскимъ бѣаше, молитвы и плач на всѣхъ мѣстехъ и во храмѣхъ святыя Богородица молитвоваху предъ очима сущими смерти избыти.

4. Не забы иже убо щедря Богъ, ни обдержа в мирѣ щедрость свою, ни остави милость свою отъ насть, но показа намъ, также вся имать порабощения подъ собою и подъ рукою своею, и все ведеть слѣдомъ люди своея воли. Егда же оубо начатокъ имѣяше еще страшныя и смертныя

молитвахъ и моленіяхъ; весь же заключенный въ городѣ народъ, мужчины, женщины и сколько по возрасту было дѣтей, совершили литіи и оплакиванія повсюду въ храмахъ Богородицы, моля избѣгнуть гибели передъ глазами.

4. Богъ же не забыль о милосердіи, не удержанъ въ гнѣвѣ своемъ щедротъ своихъ и не отошла милость его отъ насть; но показалъ намъ, что все рабское находится подъ его десницею и всѣмъ управляетъ онъ направлениемъ своей воли. Итакъ, когда еще началось распространеніе той страшной и губительной болѣзни, по человѣчески сказать, ни на какое приготовленіе не надѣялись.

и день молитвы і алканіа съ царемъ творяста; весь же градный народъ, мужи и жены і оуніи младенци, съ кресты ходяще, с плачемъ и съ слезамі по вся церкви Богородичини моляховся избыти видимыя пагубы.

4. Не забы жъ оущедріти Богъ, ни оудръжя въ гнѣвѣ своемъ щедротъ своихъ, ни отъя милости своеа отъ насъ, но показа намъ, тако всяческаа имать работна и вся водить подъ роукю, также изволить. Егда же оубо начаша ратници грабити и пленовать вся мѣста предомъ по долгъ

χατέτρεχον οἱ πολέμιοι, ἵερά τε καὶ ἔτερα, ἕδοξέ τισι τῶν ἡμετέρων μὴ ὑπάρχειν ἀνεύλογον τοῦ ἐν Βλαχέρναις θείου ναοῦ τὸν ἐν χρυσῷ τε καὶ ἀργύρῳ κόσμον προφέσαντας ἀφέλειν, μήποτε τολμήσαιεν καὶ αὐτοῖς καταδραμεῖν οἱ πολέμιοι διὰ τὸ βαρβαρικὸν καὶ φιλοχρήματον.

5. Οἱ δέ γε τοῦτον ταχθέντες τὸν ἱερὸν κόσμον περιελεῖν, στρατιωτικώτερόν τε καὶ δρασύτερον μᾶλλον, ἥ ὅνπερ ἔδει τρόπον ἐχρήσαντο· τὸν μὲν γὰρ ἄλλον ἀπαντα χρισόν τε περιελον καὶ ἀργύριον ἀξίναις καὶ πέλυξι καὶ ἑτέροις τοιουτοσχῆμοις κατεάζαντες σκεύεσιν, ἐτόλμησαν δὲ καὶ τῆς θείας ἐφάψασθαι ταύτης σόροῦ, καὶ τὸ πᾶσι τέως ἀδέα-

Враги бѣгали, опустошая передъ стѣною все, священное и другое. Нѣкоторымъ изъ нашихъ показалось цѣлесообразнымъ предварительно унести золотой и серебряный нарядъ изъ божественного храма во Влахернахъ, дабы враги изъ варварства и любостяжанія не осмѣились добраться и до него.

5. Лица, которымъ было поручено снять этотъ священный нарядъ, поступили скорѣе по военному и дерзко, нежели какимъ образомъ было нужно: сняли все остальное золото и серебро, разбивъ сѣкирами и топорами и другими такого же рода орудіями; осмѣились же прикоснуться и до сей божественной раки, и дотолѣ

---

тазя схоженіе и все еже предъ стѣною градскою грабяще мимо течаху ратници, святыня же, ины нѣкія, во оумъ вниде нѣкоторыхъ нашихъ, да не пришедшѣ ту во Влахернѣ во святую церковь, еже златомъ и сребромъ оустроена оутварь богатства ради отлучени же святую красоту\*

5. \* отъ воия воинъ воинъскія и вторую паче виною сняша. Ини бо все злато, ини бо сребро сняша секирами и брадвамі і инѣми образы отклониша и сняша; дерзнуша и святыму сему приступити ковчегу і еже всѣмъ невидимое и тайное; тогда гавиша извнутрь ви-

стѣны оурищущесь грабляхон церковныя честныя съсoudы і ино много, тогда помыслиша граждане, тако и неправедно есть, да възмочуть ратници златую и сребреную оутварь, также въ Влахернахъ въ церкви святыя Богородица, но мы варивше, да отнесемъ \*

5. Нарекоша же моужа два, послаша повзимавше принести. Они же шедше, не яко жъ бѣ лѣпо съ честью снимати, но буестю секирами и брадвами разсѣкающе, сънимаша; разгнуша же и божественѣй тый святѣй рацѣ прикоснулись и всѣмъ не видимую<sup>1</sup> гавѣ

1 невиди ю рук.

τον, ἐν φανερῷ τότε καταστῆσαι μιστήριον. ἔσωθεν δὲ τῆς ὀρωμένης σοροῦ, ἥτις ἐκ χρυσοῦ καὶ ἀργύρου ἔχει τὴν ποίησιν, σορὸς σύρεδη λίθου, στιλβούσῃς λαμπρότητα, καὶ ταύτης ἑνδον πρὸς τῷ μέρει τῷ κατὰ ἄρκτον, εὑρηται κείμενος ὁ Θεῖος Θησαυρὸς ἐν ἑτέρῳ σορίῳ μικρῷ φυλακτόμενος.

6. Οἱ μὲν οὖν τὸν κόσμον τὸν ἐν χρυσῷ καὶ ἀργύρῳ τοῦ Θείου ναοῦ κατεάζαντες, τὸ ἄγιον τοῦτο σόριον προπετῶς ἀνοίξαι τολμήσαντες, μύρων μὲν εὐθὺς εὐωδίας πολλῆς ἀντελάβοντο, ὥστε καὶ τὸν οἰκον ἅπαντα ἐξ αὐτῆς πληρωθῆναι. ὅρῶσι δὲ βασιλικῆς ἀλουργίδος μέρος ἐλάχιστον, ὅπερ τῆς θεοτόκου ἐνόμισαν εἶναι τὸ περιβόλαιον. τάχα δὲ, τάχα καὶ τῆς

ни для кого невидимую тайну сдѣлать тогда явною. Внутри же видимой раки, сдѣланной изъ золота и серебра и свѣтящейся блескомъ, оказалась рака изъ камня, а внутри ея, къ сѣверной сторонѣ, нашлось лежащее божественное сокровище, хранимое въ другой небольшой ракѣ.

6. Итакъ, они, разбивъ золотой и серебряный нарядъ божественного храма, осмѣлившись поспѣшно открыть эту святую небольшую раку, ощутили тотчасъ миро величаго благоуханія, такъ что и весь домъ наполнился имъ; они видѣть маленькую часть царской порфиры, которую (часть) приняли за покровъ Богородицы,

димому святыму ковчегу, еже отъ злата и сребра имать створеніе; другій ковчежецъ обрѣтеся, каменное совещаніе имъй, и во всемъ извнутрь к странѣ полунощнѣй обрѣтеся лежа святый сей покровъ вмалѣ ковчежцѣ со- кровенъ.

6. Ти же оубо красу еже отъ злата и сребра святыму храму сняша, малый сей ковчежецъ дерзостию смѣвшe отверсти, миро же абіе благихъ вонъ много обоняша, такоже и храму сему всему отъ воня тоя наполнитися. Видѣша же часть малу царя окройни-

створи тайну; внутрь жъ святыя тоя ракы, таже златомъ и сребромъ есть створена, ковчежецъ обрѣтеся свѣтящая паче драгаго камене и в томъ обрѣтоша божествено скровище, лежаше съхранено.

6. Ти жъ оубо оутварь всю златую и сребреную божественныя церкви сънемше, божественную святую тоу раку дръзнуши отверсти, і абіе благоуханіа многа насытившись, тако жъ и церкви всей испльнитися благоуханіа. Видѣша жъ царьскы багряница чисть

ἀλουργίδος μέρος ἀπέκοψαν, ἀγιασμοῦ δῆθεν ὡς φοντο, κλοπὴν ἐργασάμενοι. (col. 778) θτε δὲ εἰς τὰς Ἱερᾶς ἥλθεν τοῦ Ἱεράρχου χειρας τοῦτο τὸ θεῖον ἀγίασμα, εὔθυς μὲν τῷ πιστῷ βασιλεῖ τὰ περ! τούτου ἀνέθετο. ὁ δὲ δραμῶν σὺν φόβῳ πολλῷ ἔξωθεν περιφύς προσεκύνησεν, τὸν Ἱεράρχην δὲ ἥτησεν αὐτὸν καὶ ἐστόν τελέσαι τὰ πρόσφορα. ὁ δὲ σφραγίδας ἀσφαλεῖς ἐπιθεὶς\*, τὸ ἄγιον\* τοῦτο σόριον ἀπέθετο ἐν τῷ Ἱερῷ τῶν σκευῶν ταμιείῳ τῆς τοῦ Θεοῦ μεγάλης ἐκκλησίας σὺν τιμῇ δεούσῃ καὶ φόβῳ τῷ πρέποντι.

и тотчас же, немедленно отсекли часть порфиры, совершивъ такимъ образомъ воровство святыни, какъ они думали. Когда же эта божественная святыня дошла въ священныя руки іерарха, онъ тотчасъ доложилъ объ этомъ вѣрному царю; послѣдній, поспѣшило явившись, обнявъ извѣсъ, поцѣлювалъ (ее) съ великимъ страхомъ и просилъ іерарха, чтобы онъ самъ совершилъ приличное. Этотъ, приложивъ прочныя печати, поставилъ эту святую небольшую раку въ священной ризницѣ великой Божией церкви съ подобающею честію и приличнымъ страхомъ.

\* cf. τὴν τιμίαν σφραγίδαν ἐπιτιθέντες  
(τὸ Γεροντικόν). а ἄγιον ed.

ца, еже мняху Богородица суша одежду, мню же окройница часть оурѣзаша, мнящежеся святое оукрадуши. Егда же въ святѣй руцѣ патріяровѣ пріиде сіи святая святыни, аbie вѣрному царю о семъ повѣда. Онъ же текъ страхомъ многимъ извну падъ поклонися; моли же патріарха самого взяти і оу себе положити. Онъ же печати тверды положивъ на святѣмъ семъ ковчезѣ, и постави ихъ во святѣй храминѣ и хлѣвиѣ въ Божиѣ велицѣй соборнѣй церкви с честію подобною и со страхомъ лѣпотнымъ.

малоу, еже мняшя, яко то есть Богородичина риза, и оутрьоша чисть багряницы тоя на благословеніе, яко жь мняху оукрадаше. Егда же принесоша патріарху божественную туу святыню, туу аbie оубо вѣрному царю възвѣсти о томъ. Онъ же притеke съ многимъ страхомъ цѣлова; новелъ же царь патріархов да самъ собою створить полезнаа. Онъ же печати въ твердо святый тый ковчегъ, положи въ сосудохранилищи святыя великия Божиѧ церкве с подобною честію и съ великимъ страхомъ.

7. "Οτε δὲ λοιπὸν τὴν ὑπελθοῦσαν ἔλυσεν χάλαζαν ἀνατείλας ἡμῖν τῆς τοῦ θεοῦ φιλανθρωπίας ὁ ἥλιος πάλιν λαβὼν συνεργάτην τὸν \* βασιλέα ἡμῶν τὸν πιστότατον ὁ ἵεράρχης τίμιος, ἀπαντα μὲν τὸν ἄγιον τόπον ἐπικυρείας ἐπλήρωτε μεῖζονος. πάντα δὲ τὸν ἐνδεχόμενον κόσμον ἀνέθετο· ταχτὴν δὲ τινα, μᾶλλον δὲ κλειτὴν ἄγιαν δρίσας ἡμέραν, καθ' ἣν τὸν ἄγιον ἀποδέσθαι θησαυρὸν ἐν τῷ ἴδιῳ τόπῳ καλῶς ἐδοκίμασεν, μεδ' ὑψηλοῦ συγκαλεῖται κηρύγματος ἀπασταν τῶν ἀρχιερέων τὴν σύνοδον, κλῆρον τε καὶ λαόν, ὅσος ἐν ἀνδράσι καὶ ὅσος ἐν γυναιξίν, ὅσος ἐν τέλει, καὶ ὅσος ἐν ἀξιώμασιν, καὶ ὅσος ἐν ἴδιωτικῷ βιοτεύ-

7. Когда же наконецъ взошедшее намъ солнце Божія человѣколюбія разрѣшило нашедшую бурю, честный іерархъ, снова взявъ помощникомъ вѣрнѣйшаго царя нашего, устроить все святое мѣсто съ большою тщательностью и положить весь принятый нарядъ, опредѣливъ нѣкоторый установленный, лучше сказать, славный святой день, въ который онъ благоразсудилъ положить святое сокровище на свое мѣсто; съ высокимъ возвѣщенiemъ созываетъ весь архиерейскій соборъ, клиръ и народъ, мужчинъ, женщинъ, высшихъ сановниковъ, должностныхъ и част-

а тѡн ed.

7. Егда же оубо пришедши и разсыпа градъ вшедшимъ на нь солнце Божіимъ милосердствомъ, паки совѣщався со царемъ вѣрнымъ и патріархомъ честнымъ все святое то мѣсто пекійся оустрои добрѣ, всю же красоту достойную и лѣпотную положи, заповѣдныи же нѣкіи на о еже звани святый нареченный день, воны же святый покровъ положити на своемъ мѣсте добрѣ искушивъ; также съ высокимъ проповѣданіемъ возва вся архиерейскій соборъ, клирики и вся люди, елико въ мужехъ і елико въ женахъ і елико нищихъ і елико достойныхъ і ели-

7. Егда же оубо нашедшій облакъ разгна възвівшее намъ Божія человѣколюбіа солнце, паки пріимъ спомощника царя нашего святыни честный патріархъ святое то мѣсто оукраси паче многою оутварію, нарочить же день нарече, вън'же святое то положить скровище на своемъ мѣсто; съ великымъ проповѣданіемъ съзыва весь святительскій съборъ, клиросники жъ и народъ весь, мужя и жены, елико же сановитыхъ і елико просто живущихъ і елико въ чернечестѣмъ образѣ живоучищихъ; «грядѣте, глаголя, видите, святителе и вси людіе, Христа

ει τῷ σχήματι· δεῦτε, λέγων, θετε,  
ἰερεῖς καὶ λαοί, τὰ μεγαλεῖα Χριστοῦ  
τοῦ θεοῦ ἡμῶν. δεῦτε θησαυρὸν τὸν  
ἔως νῦν κεχρυμμένον θεάσασθαι,  
δεῦτε προσκυνήσατε δῶρον παν-  
άγιον, ὅπερ ἡ θεοτόχος εἰς σωτηρίαν  
τῇ πόλει δέδωκεν.

8. "Οτε δὲ ἡ προκεκηρυγμένη  
κλειτὴ ἡμέρα ἐπέφωσκεν, ἀπαιστον  
μὲν διὰ νυκτὸς ἀπάστης τὴν ιερὰν  
ὑμνῳδίαν ἐν τῷ ἀγίῳ τούτῳ τεμέ-  
νει τετέλεκεν. τὸ αὐτὸ δὲ τοῦτο γε-  
νέσθαι καὶ ἐν τῷ ναῷ Λαυρεντίου  
τοῦ ιερωτάτου παρεσκεύαστεν μάρτυ-  
ρος. ἐκεῖ γάρ ἡλίου δύνοντος πρὸ  
μιᾶς τῆς ἑορτῆς ἡμέρας τὸν ἀγιον  
θησαυρὸν ἀπαστι προδόθηκεν εἰς προσ-  
κύνησιν κεκαλυμμένον δηλαδὴ καὶ  
ὅφθαλμος ἀνθρώπων ἀδέατον. καὶ

ныхъ лицъ, говоря: «Приидите и видите, іереи и народы, величія Христа Бога нашего; пріайдите посмотрѣть донынѣ сокровенное сокровище; пріайдите, поклонитесь всесвятому дару, который даровала Богородица во спасеніе граду».

8. Когда же разсвѣталь назна-  
ченный славный день, онъ безпре-  
рывно всю ночь совершаъ свя-  
щенное пѣснопѣніе во святымъ  
семь приидѣлъ, тоже самое, по  
распоряженію его, совершилось и  
въ храмѣ священнѣйшаго муче-  
ника Лаврентія; ибо тамъ при за-  
катѣ солнца, за одинъ день до  
праздника, онъ выставлялъ всѣмъ  
для поклоненія святое сокровище,  
именно покрытое и для человѣче-

---

ко о себѣ живущая идеже рекій:  
«и видѣте, іерѣи і людіе, величіе  
Бога нашего; идѣте и видѣте со-  
кровище до нынѣ сокровенно; ідѣ-  
те и поклонитесь дару пресвято-  
му, иже святая Богородица на  
спасеніе граду дастъ».

8. Егда же проповѣданій день  
освиташе славный, беспрестанні  
всю ноць святую пѣснь во свя-  
тѣй церкви створимъ. Се же бы-  
ти повелъ въ святѣй церкви свя-  
таго Лаврентія и мученика. Ту бо  
солнце не заходжааше предъ еди-  
нѣмъ днемъ, святый сокровъ  
всѣмъ положи на целованіе; по-

Бога нашего \*; грядете поклони-  
тесь дару святыму еже Богоро-  
дица на спасеніе граду нашемо  
дарьства».

8. Егда настанетъ нареченный  
день, всю ноць безпрестанні прес-  
вятую пѣснь въ святѣй церкви  
створити. Тако жъ повелъ быти и  
въ церкви святаго мученика Лав-  
рентея. Ту бо солнцу запедшу  
прежде единѣмъ днемъ, положи  
святое то скровище всѣмъ намъ  
на поклоненіе; покровено і очима

\* ) сдѣланъ знакъ, означающій пропускъ.

πᾶσα μὲν ἡλικία καὶ πᾶν γένος ἀνθρώπων τῶν οἰκούντων ταύτην τὴν μεγαλόπολιν τῆς τοιαύτης τῆς διὰ νυκτὸς ἀπάσης ἡξίωται προσκυνήσεως.

9. "Οτε δὲ ἡμέρα ἐγένετο καὶ ἥλιος ταῖς ἀκτῖσι τὸν ἀέρα κατηγασεν, λαβὼν ἐν ἀγκάλαις ὁ καθ' ἡμᾶς Συμεὼν τὴν χάριν τὴν δοθεῖσαν τῇ καθ' ἡμᾶς γενεᾷ σὺν ψαλμοῖς καὶ ὑμνοῖς καὶ τῷ τῆς ἐκκλησίας πληρώματι τὸν ἐν Βλαχέρναις θείοτατον<sup>\*</sup> τῆς θεοτόκου καταλαμβάνει ναόν παντὸς λαοῦ καὶ τοῦ κλήρου καὶ τοῦ τῶν ἀρχιερέων συλλόγου προάγοντος καὶ ἀκολουθοῦντος, ὃς καὶ κίνδυνον ὀλίγου δεῖν ἐλπισθῆναι ἐκ τοῦ συνωθισμοῦ τῆς συνδραμούσης πληθύνος. ἀλλὰ καὶ τοῦτο ἡ θεοτόκος φιλ-

скихъ глазъ невидимое. И всякий возрастъ и всякий родъ людей, живущихъ въ этомъ великомъ градѣ, удостоивается такового поклоненія въ теченіи всей ночи.

9. Когда же насталъ день и солнце освѣтило лучами воздухъ, нашъ Симеонъ, взявъ въ руки благодать, данную нашему роду, съ псалмами и пѣснопѣніями и церковнымъ исполненіемъ достигаетъ храма Богородицы во Влахернахъ. Весь народъ, клиръ и архіерейскій соборъ шествуетъ впереди и совершаеть службу, такъ что недостаетъ немногаго, чтобы думать объ опасности въ виду давки стекшайся толпы. Но Богородица, человѣколюбиво да-

а θείοτατον εδ.

кровеномъ гавѣ очемъ человѣческимъ невидимомъ и вся же телеса человѣческая живущимъ въ сѣмъ велицѣмъ градѣ сицему чресъ нощъ вси достойни быша целованію.

9. Да егда бысть день солнце лучами просвѣти воздухъ, вземъ на руку еже въ нась Симеонъ вторый дарство днесъ даное нашему роду, съ пѣтіемъ и со славою ис церкви всѣми иже во Влахернахъ святый храмъ вниде: всѣмъ и клиросу и архіерейскому собору идущемъ и вослѣдствующемъ, таю же к бедѣ малѣ надѣющеся о трикованія стекшагося множество, но и

человѣческыма невидимо всяка оубо верьста и весь родъ человѣческъ живущїй въ велицемъ томъ градѣ въ всю туо нощъ сподобися такового поклоненія.

9. Егда же свѣтъ бысть и солнце възсіа, вземъ патріархъ роккама своима благодать данную въ родъ нашъ, съ пѣснами и хвалами съ всѣми церковники доидоша Влахерны Богородичини церкве: всему народоч и клиросу и святительскому нароку предъидоющимъ и въслѣдъ, таю же мала и не смерти быша отъ гоненія народска, но и о томъ Богородица

ανθρώπως δωρησαμένη ἀπαθεῖς τοὺς συνδραμόντας διεφύλαξεν ἀπαντας.

(col. 779) 10. Ὄτε δὲ μόλις τὸν κινδύνῳ πολλῷ ὁ ἵεράρχης φέρων ἐν χερσὶν τὸ θείον μιστήριον ἔνδον τοῦ παναγίου ναοῦ γέγονεν, ἐν ᾧ καὶ νῦν ἡ θεία ἕδρυται σορός, ὁ γάρ λαδὸς οὐκ ἐνεδίδον προστρέχων καὶ συνέχων καὶ σπᾶσαι θέλων ἐκ τοῦ μιστηρίου ἀγιασμὸν, εὐχερῆ τῷ ἵεράρχῃ τὴν δίοδον. εὐθὺς μία καὶ συμμιγῆς ἥρθη ἐφ' ἴκανήν<sup>6</sup> ὠραν βοὴ τοῦ λαοῦ τὸ «κύριε ἐλέησον» κράζοντος. τῶν δὲ δακρύων ἡ ἔκχυσις, ὡς ἀπό τινος ὅμβρου<sup>7</sup>, τὸ τοῦ ἀγίου τόπου κατέβρεκεν ἔδαφος.

11. Τότε τοίνυν ὁ ἵεράρχης ὃν μὲν ἐβάσταςεν θησαυρὸν, ἐν τῷ ἀγίῳ

а ἵεραρχεῖ ed.      б ἴκανήν ed.  
в ὅμβροῦ ed.

се Богородица милосердіемъ давши  
без вреда текшаяся сохрани.

10. Егда отъ васъ бѣду многу  
патріархъ пріяль в руку святую  
тайну внутрь святаго дому бысть,  
идѣже нынѣ святый оутверженій  
ковчегъ, людіе бо не дадяаху пред-  
текуще и держа и исхитити хотя  
о тайны святиню іерарху идущу  
со славою, и вкупъ взиде на многъ  
часть вопль людскій, зовущій: «Гос-  
поди помилуй!» Слезъ же пролива-  
ниe аки отъ нѣкоего туча святаго  
мѣста мочаше землю.

11. Тогда оубо іерархъ иже  
ношаше святый съкровъ на свя-

ровавша эту (святыню), спасла  
всѣхъ стекшихся невредимыми.

10. Когда же іерархъ, съ тру-  
домъ, съ большой опасностью неся  
въ рукахъ божественную тайну,  
достигъ внутрь всесвятаго хра-  
ма, въ которомъ и нынѣ зиждется  
божественная рака, ибо народъ,  
прибѣгая, задерживая и желая из-  
влечь святыню изъ тайны, не да-  
валъ іерарху свободного прохода;  
тотчасъ поднялся на долгій часть  
одинъ смѣшанный возгласъ наро-  
да, восклицавшаго «Господи по-  
милий!» Проливаніе же слезъ,  
какъ бы отъ нѣкоего дождя, оро-  
сило полъ святаго мѣста.

11. Тогда вотъ іерархъ, какое  
сокровище несъ, положилъ (его)

милосердовавши дарствова и  
безъ вреда съхрани вся.

10. Егда же с великымъ тро-  
удомъ патріархъ нося руками сво-  
има божественую тайну вниде въ  
церковь, в нейжъ стонть божест-  
венаа рака, народъ бо не дадяше  
преди текъ и съгнетаа оудръжати  
хотяй къждо на освященіе, аbie же  
людіе възпиша аки едінѣмъ гла-  
сомъ на многъ частъ: «Господи по-  
милий», зовуще, слезное жъ про-  
ліаніе аки нѣ отъ какоя тучя  
святаго того мѣста помочи землю.

11. Тогда оубо патріархъ юже  
ношаше тайну въ святомъ олтари

Θυσιαστηρίῳ κεκαλυμμένον ἀπέδετο.  
ρίψας δὲ αὐτὸς ἑαυτὸν ὅλον εἰς τὸ  
ἄγιον ἔδαφος καὶ ὅσα ἔδει καὶ ὅσα  
νοῦς ποιεῖ προσλαλεῖν τῷ Θεῷ, ἡξιω-  
μένος τε καὶ δυνάμενος<sup>5</sup>, ἐπιθειάσας  
καὶ προσευξάμενος σὺν δακρύων ἐκχύ-  
σει. τοῦ λαοῦ παντὸς ἦτι τὸ «ἀκύριε  
ἐλέησον» βοῶντος, ἀναστὰς ἐκ τῆς  
προσευχῆς καὶ τὰς χεῖρας ἀράς εἰς τὸν  
οὐρανὸν καὶ πάλιν ἰκετείαν προσαγα-  
γών τε καὶ ποιησάμενος, τρεμούσας  
τὰς χεῖρας, ἰδρῶτι περιφρέόμενος, τῷ  
ἄγιῳ ἐκείνῳ μιστηρίῳ ἐπέβαλεν.  
ἀνοίξας τε ἀς αὐτὸς ἐν ἀρχαῖς ἐπι-  
τεθείκει<sup>\*</sup> σφραγίδας, εύρισκει βασιλί-  
κὴν ἀλουργίδα μύροις περιελημμέ-  
νην καὶ ἀλλοις ἀρώμασιν<sup>6</sup>. ἐκείνην  
δὲ ἀνειλήσας εύρεν τὴν ἐσθῆτα τῆς  
ὄντως ἀληθινῆς<sup>7</sup> βασιλίδος τῆς Θεο-

а δειμάμενος cod. \* αὐγ. ὁμ. σ. ε.  
ἐπιτέτραπτο Σιννα. 31 Βον. б ἀρ-  
μασιν ed. в ἀλιθινῆς ed.

тому фосиастири покровенья положи. Поверже же самъ себе на святей земли и елико оумъ творить бесѣдовати к Богу исходя молитву створи с проливаніемъ слезнымъ, всему народу единаче вопиющими: «Господи помилуй!» Въставъ отъ молитвы и руцъ воздѣвъ к Богу и пакы молитву сотворивъ трепещущи рукама, потомъ обливаемъ святую тайну гавѣ откры и отверзъ бѣже прежде печати положи, обрѣте царю окройницу миромъ помазану и інѣми вонями; ту же бо отвивъ

покрытымъ на святомъ престолѣ; самъ же, повергшись всесѣло на святой полъ, насколько нужно было и насколько умъ заставлялъ бесѣдовать съ Богомъ, счель приличнымъ и въ состояніи призвать Бога и помолиться съ проливаніемъ слезнымъ. Весь народъ все еще восклицалъ «Господи помилуй!» Въставъ отъ молитвы и поднявъ руки къ небу, снова принеся и сотворивъ моленіе, онъ, обливаясь потомъ, возложилъ дрожащія руки на святую ту тайну, и открывъ печати, которыя онъ самъ въ началѣ приложилъ, онъ обрѣтаетъ царскую порфиру, обьянную миромъ и другими ароматами. Развернувъ ее, онъ на-

покрывъ положи. Повергъжеся самъ сый на святѣй земли помолися съ слезами; народоу всему въпіющу: «Господи помилуй». И въставъ же отъ земля и роупѣ на небо въздвигъ пакы иноу молитву створивъ трепещущама рукама, и потомъ обливаемъ святые тайны прикоснуся, отпечатлѣвъ же печатѣ также бѣ самъ испрѣва приложя запечатлѣль, обрѣте царскую багряницю муры і инѣми вонями обвїту; и ту отвивъ обрѣте ризоу истинная царица Богородица блещашу благодать и силу.

μήτορος, τὴν ἰδίαν ἀποστιλθουσαν  
χάριν καὶ δύναμιν.

12. Καὶ θέα μοι τοῦ Θεοῦ λόγου  
τὰ θεῖα τεράστια. ἐνταῦθα γάρ ἐφάνη  
μάλιστα τὸ ἀψευδὲς τοῦ μυστηρίου  
καὶ τῆς θεοτόκου ἡ πρόδηλος δύνα-  
μις. ἡ μὲν γάρ ἀλούργις βασιλικὴ  
ὅλη διερρύη καὶ ἔφαρτο, καίπερ τῆς  
ἐκ σηρῶν ἐσθῆτος ἔχουσσης μᾶλλον  
τὸ μόνιμον. ἡ δὲ ἐσθῆτος ἡ θεία ἐξ  
ἔριων εὐφθάρτων ἔξυφασμένη, καὶ δὲ  
στήμιων γάρ καὶ ἡ κρόκη ἑρίον ἐστιν  
τὸ αὐτὸ δόμοιδες καὶ δόμοχρον, δια-  
φθορὰν τὸ σύνολον οὐχ ὑπέμεινεν,  
ἀλλ' ὅλη ἐστιν ἀπαθής. ὅλη συν-  
εστῶσα καὶ ἀδιάφθορος, τὸ ἀδιάφθο-  
ρον τε καὶ ἀπαθὲς τῆς ἀμφιασαμέ-  
νης ὑποσημαίνουσα καὶ μεγάλα εἰ-  
κότως.

шель ризу действительно истинной царицы Богоматери, блестающую особою благодатью и силою.

12. И зри ми божественные чудеса Бога Слова! Ибо здесь въ особенности явилась истина тайны и явная сила Богородицы: ибо царская порфира вся разодралась и испортилась, хотя риза была и изъ шелка, (стало быть отличаюсь) особенно прочностью; божественная же риза, вытканная изъ шерсти, легко подвергающейся порчи, ибо основа и утокъ есть также самая волна подобного вида и подобного цвета, совершенно не испытала порчи, но осталась вся невредимою, оставшись цѣлою и безъ порчи, означая нетленность, невредимость и поистинѣ величие облачавшейся.

обрѣте ризу истинныя царица Божія Матери свой даръ и силу про-  
свѣщати.

12. И зри Бога и Господа Слова святая чудеса! Ту бо явися проповѣдающія сила: окройница бо царя растлѣнна бяше истлѣла, а и сущи свил'на; а святая риза отъ волны тѣлоющія истѣкана и синь оубо утокъ і основа, волниное бо обое единако единакимъ образомъ истлѣнія бо бѣаше не пріяла, но вся безъ вреда, но вся цѣла и неистлѣнна, безъ вреда носивши и проповѣдающи зѣло по истинѣ.

12. И вижь ми Божія словесе божествена чудеса! Ту бо явися паче неложнаа тайна и Богородичина сила: багряница бо царскаа растеклася бяше і истлѣла, а и свілами ткано еже есть вѣчно; божественаа же риза волною ткана еже есть скоро на истлѣніе, то та никакоже отъинудь пріять вреда, но вся есть безъ вреда, вся съдръжящися безтлѣнное знаменующе носившаа ю Богородицю.

13. "Εδει γάρ, εδει τὴν ψυχὴν καὶ σῶμα καὶ λογισμὸν καὶ ἥθος καὶ λόγον καὶ τρόπον καὶ αὐτὴν τὴν ἐνθυμίασιν καθαρὰ κεκτημένην καὶ ἀδιάφθορα, ρύπου παντὸς ἀνεπίδεκτα καὶ πάσης κηλίδος ἐλεύθερα, μεταδοῦναι καὶ τῇ ἴδιᾳ ἐσθῆτι τὸ ἀδιάφθορον. εἰ γάρ η σκιὰ τοῦ Πέτρου σουδάριά τε καὶ σιμικίνθια τοῦ χρωτὸς τοῦ Παύλου με(*col. 782*)ταλαμβάνοντα, πᾶσαν νόσον καὶ πᾶσαν μαλακίαν ἐκ τῶν νοσούντων ἀπήλαυνον, πόσης εἰκός<sup>\*</sup> ὑπῆρχεν μεταλαβεῖν τῆς χάριτος ταύτην τὴν θείαν καὶ παναγίαν ἐσθῆτα, ἣν οὐ μόνον αὐτὴν πεπιστεύκαμεν ἡμεριέσθαι τὴν τοῦ Θεοῦ λόγου μητέρα, ἀλλ' ἐν ἣ καὶ αὐτὸν πάντως ἔτι νήπιον ὅντα τὸν Θεὸν λόγον ἐδέξατο

α εἰκός ed.

13. Лѣпо бо, лѣпо душу бо и тѣло, нравъ и слово і вину и самъ помыслъ чистъ имущи и всея скверны не имущи и всея вины празднѣ сущи подати и своей ризѣ неистлѣніе. Елма бо и стѣнь Петровъ и понявица і оубруси и пояси отъ пота Павлова всю болѣзнь и всю печаль отъ болѣющихъ отгонящи, како не бяше подобно дарыства взяти сей пречистѣй ризѣ, ею же не точію саму вѣруемъ одѣвшуся Божіѧ Слова Матери, но есть яко и самого того младенца суща Бога Слова держаи и дои сосцама; тѣмъ поистинѣ свя-

13. Нужно было, необходимо было иметь душу, тѣло, помышленіе, нравъ, слово, характеръ и самое воодушевление чистыми и непорченными, лишенными всякой нечистоты и свободными отъ всякаго пятна, (чтобы) передать нетлѣнность и самой ризѣ. Ибо если тѣнь Петра, платки и опоясанія, соприкасавшіяся тѣлу Павла, изгнали всякую болѣзнь и всякую немощь изъ больныхъ, то какую поистинѣ благодать заключаетъ въ себѣ эта божественная и всесвятая риза, которую, (какъ) мы вѣруемъ, не только надѣвали на себя Матерь Бога Слова, но въ ней носила и питала млекомъ самого Бога Слова, въ бытность его еще

13. Подобаше бо имущи душу и тѣло и смыслъ і образъ и то само помышленіе чисто и нетлѣнно безъ всякой скверны подати и ризѣ своей нетлѣніе. Аще стѣнь Петровъ і оубруси и потъ Павловъ прилагаеми цѣлбы творяխ, толіку паче оубо подобаше пріати благодать тый божественѣй пресвятѣй ризѣ, юже не точію тый единой носити ю одѣвшися вѣрояхомъ Богу Слова Матери, в ней же васнъ и того еще Младенцемъ соуща Бога Слова пріатъ же и подои; тѣмъ же васнъ божественнаа си царская поистинѣ риза не то-

τε καὶ ἐγαλούχησεν; ὅθεν εἰκότως ἡ θεία αὕτη καὶ βασιλικὴ *(καὶ)* πρὸς ἀλήρθειαν ἐσθῆς οὐ μόνον ὑπάρχει πάσης ἀσθενείας ἐλάτειρα, ἀλλὰ γάρ καὶ δικαιώς ἔχει τὸ ἀπαθές τε καὶ ἀδιάφθορον τὴν ἀφθαρσίαν<sup>a</sup> τε καὶ ἀπάθειαν τῆς ἀμφιασαμένης κηρύττουσα.

14. Ταῦτα τοίνυν ὁ Ἱεράρχης ἀπαντα, τῷ τε νοὶ καὶ τοῖς αἰσθητοῖς θεασάμενος ὅμιλαστιν καὶ ώσπερ ἔνθους ὑφ' ἡδονῆς γενόμενος, οὐκ ἔκριψεν ἐν ἑαυτῷ τὸν πλοῦτον τῆς χάριτος· οὐκ ἀφῆκεν ἀμάρτυρον τὸ μυστήριον ἐν ἑαυτῷ μόνῳ περιλαβών τούτου τὴν δύναμιν. ἀλλὰ παντὶ τῷ πληρώματι τῆς ἐκκλησίας τὴν χάριν ὑπέδειξεν· τρέμων μὲν ὄλος καὶ δακρύων πηγὰς ἀφείς, τρεμού-

совершенно Младенцемъ? Поэтому действительно эта божественная царская поистинѣ риза не только служить прогонительницею всякой болѣзни, но невредимость и нетлѣніе (ея) правдиво возвѣщаеть и о нетлѣнности и невредимости облачавшейся.

14. Итакъ іерархъ, видя все это умомъ и чувственными очами, вдохновенный радостью, не скрылъ въ себѣ богатства благодати: не оставилъ въ себѣ одномъ безгрѣховную тайну, воспринялъ ея силу, но показалъ благодать всему церковному собору: весь трясясь и испустивъ источники слезъ, дрожащими руками творя воздвиженіе тайны; народъ сое-

а ἀφθαρσίαν ed.

тая та и царева риза не точію есть всей гази отгонение, но и по правдѣ имать без вреда и неистлѣніе.

14. Си оубо вся ерархъ разумомъ и чювственными очима аки просвѣщенъ отъ сладости бывъ, не скры в себѣ богатства и не остави без послушства тайну в себѣ точію пріимшему силу, но всѣмъ до конца церквамъ показа, трясысь весь и слезя, трепещущи рукама возвышая тайну; і людемъ паки кричащимъ и плачущимъ и глаголющимъ: «Господи помилуй!»

чію всякоя болѣзni изгонница, но убо и по правдѣ безстрастно же и безтлѣнное нетлѣніе и безстрастіе носившиа ю проповѣдающи.

14. То оубо все патріархъ оумными и чювственными очима видѣвъ і аки в забвениі отъ радости бывъ, не скры в себѣ точію пріимъ божественную силу, но всему народу благодать показа, трепеща весь и слезы проливаа, трепещущама жь рукама възвышеніе творя тайны тоя; народу пакы с воплемъ въплющу безпрестанни «Господи помилуй».

σαις δὲ ταῖς χερσὶν τὴν ὑψωσιν τοῦ μυστηρίου ποιούμενος. τοῦ λαοῦ καὶ αὐλῆς δλολυγμοῖς καὶ βοᾶς ἀσήμοις συμμιγνύντος ἀπαύστως τὸ ἡκύρε ἐλέησον».

15. "Οτε δὲ τὰ τῆς θείας ἐκείνης καὶ φοβερᾶς ὥρας τε" καὶ θείας ἀρχούντως κατὰ τάξιν καὶ κατὰ μέτρον ἐγένετο, πάλιν ἐπ' ὅψεσιν τῶν ἱερέων κλήρου τε καὶ τοῦ λαοῦ, ἐν τῷ μέρει τῆς βασιλικῆς ἀλουργίδος τὴν θείαν ἐσθῆτα διεράρχης ἐνείλησεν, καὶ κατὰ τὸ πρότερον σχῆμα, ἐν φυτῆρχεν σορίῳ, κατὰ τὸ ἀρχτῶν μέρος τῆς ἀγίας σοροῦ ἐναπέθετο.

16. Τούτων δὲ οὕτως τετελεσμένων, ἡ πανίερος λοιπὸν γέγονεν σύναξις τῶν τε θείων λογίων ἡ συνήθης ἀνάγνωσις καὶ τῆς πανιέρου μυσταγωγίας ἡ θεία ἀνάρρησις προθέντος πάλιν τοῦ ἱεράρχου ἐν τῷ παναγιεστάτῳ τῇσι σοροῦ θυσιαστηρίῳ,

днился снова въ оплакиваніи и неясныхъ возгласахъ безпрестанно «Господи помилуй!»

15. Когда же, по чину и по мѣрѣ протекло достаточно того божественного и страшного часа и зрелища, іерархъ снова передъ глазами іереевъ, клира и народа, завернуль божественную ризу въ часть царской порфиры и по первому образу, въ какой ракѣ она находилась, положиль (ее) въ сѣверной части (придѣла) святой Раки.

16. Когда же это такимъ образомъ совершилось, явился наконецъ всесвященный соборъ, обычное чтеніе божественныхъ словесъ и божественное провозглашеніе всесвященной службы: когда іерархъ снова положиль на всесвя-

з тѣ ed.

15. Егда же святый той ковчегъ видень до конца и по числу бысть, паки предо всѣми церковными людіи во окройницу царю святую ризу еархъ обви по первому образу, такоже бѣаше в ковчезѣ древле, и полунощи положи.

16. Сему же всему скончавшуся пресвятый соборъ бысть святыхъ словесъ по обычаю почестнѣе бысть; положивше паки іе-

15. Егда же божественаго того и страшного видѣніа позоръ доволи и по чину бысть, пакы предъ лицы всего народа патріархъ царскою багряницею божественную тоу ризу обви и пръвымъ образомъ, в ней же бѣ святѣй ракѣ положи.

16. Томоу же тако бывшу святаа служба бысть рекше литургіи по обычаю; самому патріарху литургисавшу надъ олтаремъ свя-

ὅ αὐτὸς ἐκαινούργησέν τε καὶ καθηγήσεν, τὰ πανάγια τε καὶ ζωοποιὰ τῆς ἀναιμάκτου Θυσίας μιστήρια, ὃν<sup>α</sup> αὐτούργός κατὰ τὸ θεῖον γενόμενος λόγιον, μεταλαβών τε τούτων καὶ ἀπαστιν μεταδοὺς, ἔτι τε τὴν εἰρήνην τῷ λαῷ ἐπευξάμενος, ἀπέλυσεν ἀπαντας, τὰ μεγαλεῖα τοῦ θεοῦ καὶ τὴν δόξαν αὐτοῦ τὴν ἀνεκαστὸν ὑμνοῦντας καὶ ἔξαγγέλλοντας. κλειτήν τε<sup>β</sup> αὐτὴν ἑορτῶν ἑορτὴν ὥρισε γίνεσθαι ταῖς λοιπαῖς ἐτησίοις ταῖς ἐν (col. 783) Βλαχέρναις τελουμέναις τῇ θεοτόκῳ ἑορταῖς τε καὶ πανηγύρεσιν.

тотъ жертвенникъ раки, который онъ самъ обновилъ и освятилъ, всесвятыя и животворящія тайны безкровной жертвы, которыхъ былъ, по божественному слову, виновникомъ; взявъ ихъ и передавъ другимъ, кроме того испросивъ миръ народу, отпустивъ всѣхъ, поющіхъ и провозглашающихъ величіе Бога и непостижимую его славу, — онъ постановилъ, чтобы тотъ славный праздникъ изъ праздниковъ быгъ причисленъ къ остальнымъ ежегоднымъ празднествамъ и торжествамъ, совершаляемымъ во Влахернахъ.

17. Вотъ вамъ, самовидцы и самосышатели, слово моей убогой силы о божественныхъ тай-

<sup>α</sup> ών ed.    <sup>β</sup> κλειτήν τὲ ed.

---

парху на честиѣмъ ковчезѣ еже самъ обнови і освяти, святая же и животная безъ крови жертва тайная бысть отъ ерарха вземъ же отъ сихъ и всѣмъ давъ еще и миръ людемъ давъ и отпусти вся, величество Божie и славу ему непобѣдимую славяще и проповѣдающе, славный сый праздникъ праздникомъ суще со инѣми еже Влахернѣ творять Богородицы праздникъ.

17. Толико намъ отъ святыхъ тайнъ, самовидцы и послушатели,

тия ракы иже олтарь тый самъ обнови і освяті, пріим' же отъ пречистыя и животворящія безскверниѧ жрьтвы тайны причастникъ бывъ подастъ и всему народу пакы же людемъ миръ подавъ и помолився отпости вся, величіа Божіа и славу его неизреченную хваляще исповѣдающа, нарочиту же тому празднику оставленоуг быти наче инѣхъ праздникъ иже бываетъ въ Влахернахъ святыя Богородица.

17. Се вамъ о божественныхъ тайнъ, самовидцы же и самосы-

μεως, μεγάλων μὲν ὑμῖν ἀγαθῶν  
ὑλην ἔχων ἐν ἑαυτῷ καὶ ὑπόθεσιν,  
ἀπας δὲ διαρρέων καὶ ἀδρανῆς καὶ  
ἔξιτηλος τὴν διάνοιαν τηλαυγῶς  
ὑποδηλῶν τοῦ γεγραφότος καὶ τὴν  
προπέτειαν. ἀλλ' οὐ παρὰ τοῦτο τὰ  
θεῖα μιστήρια σμικρυνθήσονται, ἡ  
τῆς οἰκείας ἐλάττονα περιωπῆς νο-  
μισθήσονται· μεγάλα δὲ μένουσι καὶ  
δυσδιήγητα καθάπερ ἔχουσι φύσεως;  
τοῦ ἴδιου ὕψους μηδαμῶς ἔξιστά-  
μενα, κανὸν ὀστρακίνῳ σκεύει τῇ τοῦ  
γράψαντος νῦν ἀσθενείᾳ καλύπτων-  
ται. ἔσται γάρ πάντως ἔτερος ὁ  
χρυσουργεῖν λόγον καλῶς ἐπιστά-  
μενος, καὶ δυνήσεται τὸν Βεσεληὴλ  
ἐκεῖνον μημούμενος<sup>5</sup> σκηνὴν ἀγίαν  
γράψαι<sup>6</sup> τὰ θεῖα ταῦτα μιστήρια  
χωροῦσαν καὶ φέρουσαν.

α μημούμενος ed. 6 γράψαι ed.

нахъ, имѣющее въ себѣ мате-  
риаъ и содержаніе великихъ вамъ  
благъ; все оно расплывчато, слабо  
и вяло и издалека обнаруживаетъ  
помышленіе и поспѣшность пи-  
савшаго. Но не смотря на это  
божественныя тайны не умалятся  
или не будутъ сочтены меньшими  
собственного ихъ вида. Великія и  
неизглаголанныя (тайны) остаются  
какъ не лишаются и характера  
особой высоты, хотя и покрываются  
глиняною посудою—  
теперешнею немощью писавшаго.  
Ибо конечно будетъ другой, ко-  
торый прекрасно сумѣеть озоло-  
тить слово и будетъ въ состояніи,  
подражая оному Веселілу, опи-  
сать святую скинію, представляю-

моей силы нищета словеси мно-  
гимъ благимъ положеніе имать.  
отъ мене же худа сила и нера-  
зумьство мое гавъ проповѣдуетъ  
написавшаго и дерзнувша. Но  
не симъ святая сія тайна осудит-  
ся или сего ради менша обдер-  
жанія мнѣтия начнуть, велика  
же пребываютъ и зѣло проповѣ-  
дана, іако имутъ вещь своея вы-  
соты, никако же отступяще, аще  
і глаголаннымъ сосудомъ писав-  
шаго нынѣ болѣзнію покровени  
суть: есть бо инъ, еже златити  
добрѣ оумѣеть и возможеть ве-

шляници, моєа нища слово силы  
великъ оубо вамъ благынь вещь  
имый въ себѣ и сказаніе \*\*

щую и носящую эти божественные тайны.

18. Ἄλλ', ὁ δέσποινα πάναγνε καὶ ἀφθορε καὶ ἀκήρατε, ἦν ὁ πατήρ καὶ θεὸς ἡγίασέν τε καὶ ἐξελέξατο καὶ ἀξίαν ἔκρινεν τοῦ ἐξ αὐτῆς σαρκωθῆναι τὸν συναδίον αὐτῷ λόγον καὶ ὄμοούσιον, ἦν ὁ θεὸς λόγος ὁ τῷ πατρὶ συναναρχός μητέρα κυρίως κατὰ σάρκα πεποίηται, ἐν ἣ τὸ ἄγιον<sup>a</sup> καὶ ζωοποιὸν πνεῦμα ἐσκήνωσεν, ἀναφαίρετόν σου τὴν<sup>b</sup> χάριν τῇ πόλει σου διαφύλαξον, καὶ μὴ ἐπίδοι λοιπὸν δοφθαλμὸς ἀνθρώπου θείας ἐκκλησίας βεβήλωσιν ἢ τῆς δουλικῆς σου ταύτης ἑρήμωσιν πόλεως. πάντα τε βάρβαρον ἐξ οἰουδήποτε ἔθνους ὑπάρχοντα, πολέμιον τι κατ' αὐτῆς βου-

<sup>a</sup> ἄγιον ed.    <sup>b</sup> τὴν ed.

---

селяся оного подражати святыя сія тайни вмъстящеся и держашу.

18. Но, Владыка чистые и нетлѣющія и бессмертная, юже Отець Богъ святый избра и достойную отлучи отъ нея воплотиться присносущнымъ Сыномъ и Словомъ единосущна, юже Богъ Слово еже со Отцемъ искони сый, Матерь истинну по плоти, в ней же есть святый Духъ животворный видѣ, благимъ своимъ даромъ градъ свой сохрани, да не видитъ отселе человѣкъ святыя церкви твоей оскверненія или рабъ твоихъ или граду запустѣ-

18. Но, о пресвятаа Владыцице и нетлѣннаа и бессмертнаа, юже Отець и Сынъ освяти же і избра і изволи отъ нея въплотиться сприсносущему его Слову, купно же сущему юже Богъ Слово иже Отцу събезначалъ Матерь поистинѣ и по плоти створи, в'ней же святый животворивый Духъ вселился, неотнятною благодатию градъ свой съхрани, и да не видитъ оубо око человѣческое божественныхъ церквій оскверненіа или рабіа ти сего града опустѣ-

λευόμενον, ἀπόστρεψον ἀπ' αὐτῆς,  
ἐμφανῶς δεικνῦσσα, ὅπι τῇ σῇ ἡ πό-  
λις δύναμει<sup>5</sup> τειχίζεται. ὅσαι δὲ ψι-  
χαί τε καὶ πόλεις ὑπὸ βαρβάρων ἥδη  
κεκράτηνται, ἀνακάλεσαι ταύτας καὶ  
ἔξαγόρασσον, ὡς πάντα ισχύουσα.  
δώρησαι ἐὲ καὶ εἰρήνην σταθερὰν τοῖς  
οἰκοῦσι τὴν πόλιν σου, πᾶσαν ταρα-  
χὴν ἐμφύλιον ἔξ αὐτῆς ἀπελαύ-  
νουσα. λιμοῦ καὶ λοιμοῦ ταύτην λύ-  
τρωσαι, δέσποινα, πυρός τε καὶ σε-  
σμοῦ καὶ παντὸς<sup>6</sup> ἑτέρου πράγματος  
βλάπτειν ισχύοντος, πλουσίαν αὐτῇ  
διαπαντὸς τὴν παρὰ σοῦ δωρουμένην  
βοήθειαν. τοῖς πιστοῖς βασιλεῦσιν  
ἡμῶν εἰρηνικὸν παράσχου καὶ πο-  
λυχρόνιον τὸ βασιλειον. τὸν ὅστον  
ἱεράρχην ἐπὶ μῆχος βίου φωτίζοντα

да, замышляющаго что либо воин-  
ственное на него (градъ); ясно  
покажи, что градъ укрѣпляется  
твою силою; сколько душъ и гра-  
довъ взято уже варварами,— воз-  
зови ихъ и выкупи, яко всемогу-  
щая; даруй же и миръ крѣпкій  
жителямъ града твоего, отгоняя  
изъ него всякой племенной мятежъ;  
избави его, Госпоже, отъ глада и  
язвы, огня и труса и всякой дру-  
гой вещи, могущей вредить, даруя  
ему собою безпрестанно богатую  
помощь; даруй вѣрнымъ царямъ  
нашимъ мирное и многолѣтнее цар-  
ство; сохрани на долготу жизни  
блаженнаго іерарха, просвѣщаю-  
щаго народъ; всѣмъ же намъ

α δεινάμει ed.      б πάντος ed.

нія, всю же немъ отъ коегождо  
языка суще ратника нѣчто на ны  
мысляще возвратити отъ него  
извѣ покажющи, яко твою си-  
лою храняй градъ свой отъ сего  
держится; зовози я искупи всемо-  
гущи; дай же миръ оставленный  
живущимъ во градѣ твоемъ, смер-  
ти и глада си избави, Владыко,  
огня и труса и всего много дѣла,  
могуща вредити; богатую помошь  
отъ себе подавай вѣрнымъ ца-  
ремъ нашимъ, мирно дай же имъ  
и многолѣтное царство; преподоб-  
наго патріярха на долгѣ жизни  
просвѣщающа люди своя сохра-

ніа, и вся поганыя страны сущя и  
мыслящу ратию на тя възврати я  
отъ него гавѣ показающи, яко  
твою силою градъ твердится;  
елико же душъ и градъ погаными  
нынѣ одрѣжими суть възврати я  
и искупи яко всячески могущи;  
дарьствуя же миръ тверд' живу-  
щимъ въ градѣ твоемъ, всякъ мя-  
тежъ оусобичный отъ него ізго-  
нищи, отъ глада жъ и пагубы из-  
бави, Владычице, к семоу же и отъ  
труса и отъ всякоя иноя вещи  
могущаа вредъ створити; богатому  
также отъ тебе выну дарьствуя  
помощь вѣрнымъ царемъ нашимъ,

τὸν λαὸν διαφύλαξον. πᾶσι δὲ ἡμῖν  
κοινῶς δεομένοις, καὶ (col. 786)  
ὑπὲρ αὐτῶν ἴδιας καθηκετεύουσιν,  
ώς πηγὴ ζωῆς, ως θησαυρὸς σω-  
τηρίας, τὰς σὰς εὐεργεσίας καὶ ζῶσι  
καὶ θυντήσκουσι δώρησαι, παρρησίᾳν  
ἔχουσα πρὸς τὸν ἐκ σοῦ σαρκωθέντα  
Χριστὸν τὸν θεόν ἡμῶν, δι’ οὐ καὶ  
μεθ’ οὐ ἡ δόξα πρέπει τῷ ἀδενάτῳ  
αὐτοῦ πατρὶ καὶ τῷ παναγίῳ καὶ  
ζωοποιῷ πνεύματι νῦν καὶ ἀεὶ καὶ  
εἰς τοὺς αἰῶνας τῶν αἰώνων, ἀμήν.

вообще просияшимъ и о нихъ осо-  
бенно молящимся, яко источникъ  
жизни, яко сокровище спасенія,  
даруй твои благодѣянія живымъ  
и умирающимъ, имѣя представитель-  
ство къ воплощемуся отъ тебя  
Христу Богу нашему, его же ради  
и съ нимъ же подобаетъ честь  
бесмертному его Отцу и всесвя-  
тому и животворящему Духу  
нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ,  
аминь.

няй, всѣм же намъ обще моля-  
щимся о нихъ молящаяся пріими  
молитву аки источникъ животный,  
скорь во спасеніе твою помошю  
благодать живымъ и мертвымъ  
подай же, імуще отъ тебе во-  
площемуся Христу Богу нашему,  
его же ради с нимъ подобна  
слава со бесмертнымъ его От-  
цемъ и с пресвятымъ благимъ и  
животворящимъ его Духомъ, и  
нынѣ і присно.

мирно подаждь и многовременно  
царство, преподобнаго патріарха  
на долзъ житія и свѣтѧща люди  
съхрани, всѣмъ же намъ общно  
молящимся аки источникъ жизні,  
акы скровище спасенія твою  
благодати живымъ і оумираю-  
щимъ дарствуй, яко дръзвеніе  
имущі къ Христову Богу нашему,  
ему же подобаетъ слава и честь  
и дръжава съ Отцемъ и съ свя-  
тымъ Духомъ нынѣ и присно и  
въ вѣки вѣкомъ.

а слова рук.

Считаемъ не лишнимъ сопроводить этотъ текстъ примѣчаніями, имѣющими цѣлью точнѣйшее выясненіе вопроса о празднике «Поло-  
женія ризы», съ которымъ въ тѣсной связи стоитъ вопросъ объ отсту-  
пленіи Русскихъ. Расположимъ эти замѣчанія въ томъ порядкѣ, въ  
какомъ представляются данныя Слова, не отличающагося должною  
послѣдовательностью въ разсказѣ.

Прежде всего мы должны замѣтить, что этою второю частью  
Георгіева слова (§ 12) пользовался интерполяторъ Георгія инока

(не ранѣе X вѣка): ἥτις (ἐσθῆς) ἐξ ἑρίων ἀφθάρτως (?) ἔξυφασμένη καὶ ὁ στήμων καὶ ἡ χρόκη καὶ ὄμοειδὴς καὶ ὀλόχροος, ἀδιάφθορός ἐστι καὶ ἀλώβητος μέχρι νῦν τὸ θαῦμα τῆς ἀειπαρθένου κηρύττουσα<sup>1</sup>), затѣмъ Иоилъ въ XIII вѣкѣ: ἥτις ἐξ ἑρίων εὐφθάρτων ἔξυφασμένη καὶ στημόνων ὄμοιοιδῶν καὶ ὄμοχρόων ἀδιάφθαρτός ἐστιν καὶ ἀδιάλυτος μέχρι τοῦ νῦν τῆς ἀειπαρθένου τὸ θαῦμα σαφῶς κηρύττουσα<sup>2</sup>), наконецъ, въ весьма слабой степени, Никифоръ Каллистъ въ XIV вѣкѣ: ἐνδα νῦν καὶ ἡ τιμία ἐσθῆς ἐστιν ἀσινῆς διατηρευμένη<sup>3</sup>). По некоторымъ отдельнымъ выраженіямъ можно судить, что этою частью слова (§ 4) если не пользовался, то былъ знакомъ съ нею редакторъ Лондонскаго извода Повѣсти о Феофилѣ, сохранившагося въ спискѣ 1111 года и относящагося не ранѣе, какъ къ X—XI вѣку: τὰ τείχη τῆς πόλεως ἀπάσης ἀπ' ἄκρου ἔως ἄκρου ἀνέστησε καὶ ἀνψκοδόμησε πρὸς δχύρωσιν καὶ ἀσφάλειαν τῶν ἐν αὐτῇ κατοικούντων, ἀλλὰ μὴν καὶ μοναστήρια πλεῖστα καὶ τὸν κοσμόσωστον καὶ πάνσεπτον ναὸν τῆς ὑπεραγίας θεοτόκου τῶν Βλαχερνῶν ὁ αὐτὸς Θεόφιλος, ἔξωθεν ὑπάρχοντα καὶ παρὰ πάντων τῶν πολεμίων ἔχθρῶν βέλη δεχόμενον, τὸν τε ἄργυρον αὐτοῦ καὶ τὸν χρυσὸν κόσμιον αὐτῶν διαρπαζόντων καὶ ἀλλὰ τινὰ ἔργα καὶ ἀλλόκοτα ἐν αὐτῷ ἔργαζομένων<sup>4</sup>). Такимъ образомъ и здѣсь замѣчаемъ то важное обстоятельство, что о словѣ на принесеніе и положеніе ризы во Влахерны не было известно до X вѣка.

Хартофилаксъ Георгій свидѣтельствуетъ о бывшемъ ранѣе мирѣ государства, когда дѣла шли хорошо и никакой войны не предвидѣлось; Константинополь погрязалъ въ грѣхахъ; божественные кары, постигшия жителей, должны были образумить народъ, обратить его къ Богу и удержать отъ дальнѣйшихъ пороковъ. Мысль эта совершенно тождественна съ разсужденіемъ патр. Фотія по поводу нашествія русскихъ: «надлежало бы благодарить, но мы не были благодарными, спасались, но оставались безпечными»<sup>5</sup>).

О страшномъ мечѣ (*ῥομφαίᾳ*), постигшемъ Византію, Комбейфисъ и архиепископъ Филаретъ того миѳнія, что это было грозное небесное явленіе, которое первый пріурочивалъ къ VII вѣку (комета *δοκιτῆς*

1) Georg. ed Muralt, p. 513; для § 13 (о тѣни Петра) отголосокъ у Georg. p. 510.

2) Ioel ed. Bonn. 1836 p. 42.

3) Migne. Patr. graeca, CXLVII. 69.

4) W. Regel. *Analecta byzantino-russica*, 1891 p. 40.

5) Нанс, 202; Порфирий, 2; русск. пер. проф. Е. Ловягина («Христіанское Чтеніе», 1882, сентябрь—октябрь) стр. 420.

въ видѣ меча), а второй къ 864 году. До появленія въ свѣтѣ рѣчей Фотія, пожалуй, и можно бы было говорить о чёмъ либо въ этомъ родѣ, но теперь какъ разъ это же слово *φοινικαῖα* патріархъ Фотій употребляется для обозначенія нашествія Русскихъ: *φοινικαῖα διστομος πᾶσι, ἡ καθ' ἡμῶν ἡρχονημένη φοινικαῖα*<sup>1</sup>). По хартофилаксу Георгію, мечь этотъ грозилъ разрушеніемъ всей вселенной: безъ сомнѣнія, сильно преувеличенное выраженіе нацуганного современника-очевидца; и самъ Фотій выражается о Русскихъ, что это «страшная гроза», «страшная кара», «невыносимая молнія» и «ударь, какъ молнія, ниспосланный съ неба». Говоря о нашествіи враговъ, Георгій скучъ на подробности; онъ не говоритъ даже о корабляхъ и вообще о морскомъ нашествіи; только тексты изъ Іова и Евангелія, на которые онъ ссылается, могутъ отчасти свидѣтельствовать объ этомъ. Замѣтимъ, что и патріархъ Фотій въ двухъ рѣчахъ очень немного говорить о русскомъ флотѣ, — онъ также всецѣло занять дѣйствіями враговъ на суши. Очевидно, что современники были болѣе поражены разграбленіемъ окрестностей столицы, нежели видомъ непріятельскихъ кораблей, почему и рассказываютъ преимущественно о сухопутномъ нападеніи. Къ великому сожалѣнію, и въ самомъ главномъ для насъ мѣстѣ разсказа Георгій очень кратокъ, отсылая за подробностями о нашествіи Русскихъ къ другимъ книгамъ, тѣмъ не менѣе онъ все-таки передаетъ результатъ нашествія — заключеніе мира между Русскими и Греками: начальникъ (*διάφορούμενος*) столькихъ народовъ для заключенія мира, повидимому, желалъ лично видѣться съ императоромъ, и царь взялъ этому. Конечно, это такъ выходитъ съ византійской точки зрѣнія; но съ русской наиболѣе, кажется, правильной, должно предполагать, что Аскольдъ потребовалъ личного свиданія съ Михаиломъ и императоръ вынужденъ былъ согласиться на это. Между Греками и Русскими, между христіанами и язычниками заключенъ былъ миръ и, какъ тогда выражались, «любовь». Мы выше видѣли, что Георгій написалъ слово о Ризѣ Богородицы въ 866—867 году; значитъ, въ теченіи какихъ нибудь пяти-шести лѣтъ создалась уже литература о нашествіи Русскихъ и о заключенномъ ими мирѣ. Современники, говоря объ этомъ событии, вѣроятно касались и статей первого русского договора съ Византіею 860 года, но текста его не сохранилось, какъ не сохранилось греческихъ текстовъ

1) Nauck, 202, 207; Порфирий, 2, 27 (занимствовано изъ Сирах. XXI, 8).

и отъ договоровъ X столѣтія. Въ договорѣ Олега 911 года сказано: «на удержаніе и на извѣщеніе отъ многихъ лѣтъ между христіаны и Русью бы вышию любовь»<sup>1)</sup>: очевидно, что это замѣчаніе не можетъ относиться къ одному первому договору Олега 907 года; ясно, что здѣсь сдѣлано указаніе на болѣе отдаленное событие, быть можетъ на на договорѣ 860 года. Что Фотій не говоритъ о заключеніи мира, отчасти понятно, если принять во вниманіе, что онъ смотритъ на со-  
битіе какъ на чудесное проявленіе заступничества Богородицы: вве-  
деніе въ рѣчь земныхъ мотивовъ (заключеніе мира быть можетъ при  
посредствѣ золота) лишило бы вдохновенное слово патріарха единства  
религіозной идеи. Важнымъ подспорьемъ, въ смыслѣ болѣе отчетливаго  
представленія картины нашествія Русскихъ и переговоровъ имп. Ми-  
хailа, является описание аналогичнаго случая, имѣвшаго мѣсто въ  
сентябрѣ 924 года. Болгарскій царь Симеонъ также для заключенія  
мира желалъ лично видѣться съ императоромъ и Романъ очень обра-  
довался этому, такъ какъ и самъ того весьма желалъ. Уже велико  
было устроить укрѣпленное мѣсто для огражденія императора во  
время переговоровъ, какъ Симеонъ снова началъ грабить окрестности  
и, между прочимъ, сжегъ храмъ Источника. Тогда «царь съ патріар-  
хомъ Николаемъ, пребывая во Влахернахъ, вошелъ въ Святую Раку  
и поднялъ руки на молитву, затѣмъ пальницъ и оросилъ слезами  
святой полъ, умоляя всечистую Богородицу смягчить непреклонное и  
сурое сердце тиранна и гордеца Симеона и убѣдить его къ заклю-  
ченію мира. Открыли святой кивотъ, гдѣ сохраняется священный  
омофоръ пречистой Богородицы, и царь, взявъ его отсюда, покры-  
ваясь имъ, какъ бы иѣкимъ неразрывнымъ шлемомъ, и возложивъ  
вѣру на чистую Богородицу, какъ бы иѣкую головную защиту, выхо-  
дить изъ храма, защищаемый безопаснымъ оружіемъ. Украсивъ  
свой военный отрядъ щитами и оружіемъ, онъ отправился въ назна-  
ченное мѣсто для переговоровъ съ Симеономъ. Это было въ четвергъ  
9 сентября, въ 4-мъ часу дня». Симеонъ явился сюда иѣсколько  
позже, окруженный также воинами; когда обѣ стороны обмѣнялись  
заложниками, царь сошелъ съ коня и поздоровался съ императоромъ.  
Сенаторы между тѣмъ заняли мѣсто на городскихъ стѣнахъ и смо-  
трѣли на картину. Первымъ началъ говорить императоръ: онъ уко-  
ряль Симеона въ пролитіи неповинной крови и напоминалъ, что ему

1) Лаврент. лѣт., изд. 1872 г., стр. 82; Ипатск. изд. 1871 г. стр. 19.

придется дать отвѣтъ на Страшномъ Судѣ Христовомъ. Пристыженный Болгарскій царь согласился на заключеніе мира. Симеонъ получилъ драгоценныя дары отъ императора и оба они простившись разстались<sup>1</sup>).—Затѣмъ, возвращаясь снова къ нашему автору, мы должны замѣтить, что сильно преувеличеннымъ кажется выраженіе Георгія τὸν ἐθνῶν ἔχεινων τῶν τοσούτων, такъ какъ на 200 (или 360) корабляхъ не могло находиться особенно много народа; но и Фотій въ этомъ случаѣ выражается сильно: туча враговъ нахлынула, какъ сплошное (πληνὴ καὶ ἀφρόα) море, какъ морская волна. Въ этомъ пунктѣ мы встрѣчаемся съ совершенно новымъ свидѣтельствомъ, отличнымъ отъ доселѣ известныхъ. По Нестору, во главѣ похода участвовали два брата — Аскольдъ и Диръ. Византійцы и даже самъ Фотій говорятъ только о варварахъ, не называя ихъ начальниковъ; Георгій же упоминаетъ о вождѣ народовъ, но какомъ? Не вдаваясь въ разнаго рода догадки на этотъ счетъ и не повторяя прежнихъ<sup>2</sup>), мы ограничимся лишь замѣчаніемъ: non liquet. Затѣмъ, по Симеону Логоѳету (= Нестору), поднявшаяся буря разбила корабли и Русскіе возвратились только въ ничтожномъ количествѣ. Свидѣтельство Продолжателя Георгія инока, цѣликомъ внесенное Несторомъ въ свою лѣтопись, будто бы буря поднялась при погруженіи Фотіемъ ризы Богородицы въ море, уже отвергнуто на томъ основаніи, что ни самъ Фотій, ни Скилица - Кедринъ, ни Зонара не говорятъ ни о погруженіи ризы, ни о бурѣ на морѣ, упоминая только о вынужденномъ отступленіи Русскихъ. Современникъ Фотія и очевидецъ события, Георгій хартофилакъ также не знаетъ этого. Симеонъ Логоѳетъ разсказываетъ даже, что патріархъ погрузилъ въ море не ризу, а омофоръ Богородицы, но это свидѣтельство крайне подозрительно. Въ V в. принесена была изъ Палестины рака съ ризою (ἔσθῆς) Богородицы, въ VI в. — Ея Поясь (ζώνη), но обѣ омофоры (ώμοφόριον, μαφόριον) нѣть никакихъ раннихъ свидѣтельствъ: едва ли не впервые о немъ упоминается въ житіи Андрея Юрдиваго, по которому Богородица покрывала омофоромъ

1) *Georg. contin. ed. Muralt*, p. 824—828: αὐτὸν δὲ τὸν βασιλέα Ρωμανὸν ἔζητε θεάσσοθαι... Παραγενόμενος δὲ ἐν Βλαχέρναις ὁ βασιλεὺς ἦκει Νικολάῳ <τῷ> πατριάρχῃ ἐν τῇ ἀγίᾳ εἰσῆλθε σορῷ καὶ τὰς χεῖρας ἔξετεινεν εἰς εὐχήν. είτα πρηνῆς πεσὼν τὸ ἄγιον ἔδαφος ἐκεῖνο τοῖς δακρυστὶ κατέβρεχε, τὴν πανάχραντον θεοτόκον ἀντιβολῶν... πεῖσαι τὸν Συμεὼν τὰ πρὸς εἰρήνην συνθέσθαι...

2) Баерь, Татищевъ и Миллеръ думали, что Аскольдъ и Диръ есть имя одного человѣка, что *diarъ* на скандинавскомъ языке означаетъ только «полководецъ» (Карамзинъ, I прим. 282).

молящійся во Влахернахъ народъ, и затѣмъ подъ 924 годомъ, когда для переговоровъ съ Симеономъ Болгарскимъ императоръ Романъ вышелъ изъ столицы съ омофоромъ Богородицы на головѣ. Весьма любопытно, что употребленное Фотиемъ и Георгіемъ выраженіе χάλαζа означаетъ только бурное нашествіе Русскихъ, а не градъ и бурю морскую: (Фотій) πῦρ καὶ χάλαζα, λιμὸς καὶ θάνατος, φορμαῖα καὶ μάστιξ<sup>1)</sup>, (Георгій § 7) τὴν ὑπελθοῦσαν Ἐλυσεν χάλαζαν δὲ ἤλισσ. Фотій въ двухъ мѣстахъ свидѣтельствуетъ, что Русские удалились (ὑποχωροῦντας, ἀναχώρησις), и въ одномъ мѣстѣ, что они бѣжали, но тутъ онъ, кажется, грѣшилъ, играя сопоставленіями: ἀφατος ἦν αὐτῶν δὲ φόβος, εὔκαταφρόνηται γεγόνασι τῇ φυγῇ<sup>2)</sup>; онъ прибавляетъ, что удаленіе (ἀναχώρησις) это было неожиданнымъ (ἀνέλπιστος) для Византіи, а стало быть Русские удалились, *не имѣя надежды* на взятіе Константинополя. Рѣчь Фотія построена такъ, что допускаетъ чтеніе между строками и, въ сущности, не противорѣчитъ тому, что разсказываетъ Георгій: не имѣя надежды овладѣть столицею, Русские заключили миръ и удалились. Время отступленія Русскихъ, по свидѣтельству типика, обнаруженного и изслѣдованного Н. О. Красносельцевымъ, приходилось на 25 июня; поэтому мы думаемъ, что когда риза Богородицы, согласно Фотію, обносилась по стѣнамъ столицы, императоръ Михаилъ какъ разъ въ этотъ день (или наканунѣ) заключилъ миръ съ Русскими, послѣ чего флотъ ихъ и удалился. Наиболѣе сильнымъ аргументомъ для подтвержденія словъ Георгія хартофилакса, для доказательства того, что Русские отступили съ достоинствомъ, должно считаться свидѣтельство патріарха Николая Мистика (896—907, 912—930): убѣждая Болгарскаго царя Симеона, что нападеніе его на Константинополь противно волѣ Божіей, что Богъ караетъ враговъ, дерзнувшихъ возстать на Византію, Николай приводить въ примѣръ нашествія 626, 670 и 716 годовъ, когда непріятельскіе корабли погибли въ морѣ, но при этомъ умалчиваетъ о нашествіи Русскихъ: очевидно, этотъ примѣръ не подходилъ въ разрядъ трехъ прежнихъ, стало быть Русскій флотъ не пострадалъ<sup>3)</sup>. К. фонъ Бооръ привелъ доказатель-

1) Напск., 226; Порфирий, 27 (Сирах. XXXIX, 36). Писатели о набѣгахъ Сарацинъ и Аваровъ въ VII и VIII вѣкахъ, напротивъ, употребляютъ χάλαζа въ его основномъ значеніи «градъ»: χάλαζα παραδέξως κατὰ τὸν βαρβάρων κατηνέχθη (Theoph. ed. de Boor, I. 815); χάλαζα ἐξ οὐρανοῦ κατηνέχθη ῥχγδαίως (Combeffis, II. 819).

2) Напск., 228.

3) В. Н. Златарски. Писмата на цариградскія патріархъ Николая Мистика до болгарскаго царя Симеона: Сборникъ за народни умотворения, наука и книжнина. София 1894, XI. 18—19.

ство того же не менѣе сильное: онъ цитируетъ Венеціанскую хронику XII вѣка, по которой *Normanorum gentes cum trecentis sexaginta navibus Constantinopolitanam urbem adire ausi sunt, verum quia nulla ratione inexpugnabilem ledere valebant urbem suburbanum fortiter patrantes bellum quam plurimos ibi occidere non pepercerunt, et sic predicta gens cum triumpho ad propriam regressa est.*<sup>1)</sup>).

Итакъ извѣстіе Симеона Логоѳета о гибели судовъ должно считаться подложнымъ, относящимся не къ русскому флоту 860-го, а къ аварскому 626 года. Предшествующее извѣстіе его, о мѣстѣ моленія царя и патріарха во время осады, также носить слѣды какої-то несамостоятельности и зависимости оть описанія аварской и болгарской экспедицій. По словамъ патріарха Никифора, *ὁ δὲ ἀρχιερεὺς τῆς πόλεως* (патріархъ Сергій въ 626 г.) *σὺν Κωνσταντίῳ τῷ βασιλεῖ εὐχαριστηρίου λιτὰς τῷ θεῷ προσέφερον ἐν τῷ ναῷ τῆς Θεομήτορος τῷ ἐν Βλαχέρναις ἰδρυμένῳ ἀφικόμενοι*<sup>2)</sup>; по разсказу Симеона Логоѳета *ὁ δὲ βασιλεὺς* (Михаилъ) *σὺν τῷ πατριάρχῃ Φωτίῳ εἰς τὸν ἐν Βλαχέρναις ναὸν τῆς τοῦ θεοῦ μητρὸς παρεγένοντο κἀκεῖ τὸ θεῖον ἐξέλεούντο καὶ εὔμενίζοντο*<sup>3)</sup>). Разница между этими текстами только въ томъ, что

1) Pertz. Monum. Germ. Hist. Scriptores, VII. 18.

2) Nicephor. ed. de Boor, p. 18. Въ виду того, что въ Византіи тогда было два императора—отецъ и сынъ,—каждый разъ къ слову *βασιλεὺς* прилагается и имя царя, про какого именно идеть рѣчь.

3) Georg. ed. Muralt, p. 786—737. Бѣдные свѣдѣніями и фразеологическими запасомъ языка, многіе византійскіе писатели о прошлыхъ событияхъ одного типа выражались часто настолько стереотипно, что иногда подаютъ поводъ дѣйствительно къ мысли о заимствованіи описанія предшествовавшаго события и пріуроченіи его къ позданѣйшему подобному сюжету; напр.:

#### Авары и Сарацины 626—716 и.:

а) τοῦ θεοῦ διὰ τῶν πρεσβειῶν τῆς πανυμνήτου θεοτόκου συνεργήσαντος... ταῖς πρεσβείαις τῆς ἀχράντου καὶ θεομήτορος παρθένου ἡττήθσαν (Theophan. ed. Boor, I. 315, 316); ἀφανισμῷ ἀπαντας δέδωκε παντελεῖτ (Combevis, II. 807)

б) μετὰ μεγάλης αἰσχύνης εἰς τοὺς ἑσυτῶν τόπους ὑπέστρεψαν (Theophan., I. 316); ὑπέστρεψε καὶ αὐτὸς διακενής εἰς τὰ ἕδια (Combevis, II. 815).

в) οἱ καὶ ἀπώλοντο θείας δίκης πειραζέντες (Combevis, II. 806); κατὰ δικαίαν ὄργην τοῦ θεοῦ ἀρδην ἀπώλετο (Combevis, II. 815).

Любопытна вставка въ 1 Соф. и Воскр. лѣт., указанная намъ Д. Ф. Кобеко (П. С. Р. Л. V. 172, VII. 112): «Въ Лахеріѣ риза святой Богородицы и поясъ комать.

#### Русские 860 г.:

а) οἱ διὰ πρεσβειῶν τῆς πανυμνήτου θεοτόκου... κατὰ χράτος ἡττήθσαν τε καὶ ἡγανίσθσαν (Cumont. Aned. Vtix. I. 33).

б) ἐκ τὰ ἕδια μεθ' ἡττης ὑπέστρεψαν (cod. Vatic. Georg. ed. Muralt, 737); «възвратившись тыщи» (Паралип. Зонарии: Чр. Общ. Ист. и Др., г. III, № 1 стр. 101).

в) τῆς θείας πειραζέντες ὄργης οἴκαδε ὑπενόστησαν (Cedr. II. 179); θείου πειραζέντες μηνύματος ἀπελθεῖν (Zonag., ed. Dindorf., IV, 15).

Сергій съ Константиномъ явились во Влахерны *послѣ* ухода враговъ и здѣсь отслужили благодарственный молебень; а Фотій съ царемъ явились во Влахерны и молились объ избавленії *во время* осады столицы Русскими. Само по себѣ это нисколько не удивительно: въ 822 г., во время осады столицы Єомою, императоръ Михаилъ съ Іоанномъ находились во Влахернахъ, въ 924 г. во время осады Византії Симеономъ Болгарскимъ императоръ Романъ и патріархъ Николай также молились во Влахернахъ; но Симеонъ Логоєтъ пользовался въ занимающемъ насть вопросѣ смутными преданіями, почему мы и отдаемъ предпочтеніе разсказу Георгія хартофилакса, какъ очевидца события. Правда, онъ не говоритъ, что императоръ Михаилъ вернулся въ столицу изъ Сарацynского похода — во время осады города Русскими; но въ виду того, что онъ вообще здѣсь умышленно кратокъ и говорить объ императорѣ постольку, поскольку онъ прикосновенъ къ дѣлу положенія ризы, — умолчаніе хартофилакса становится отчасти понятнымъ. Изъ дворца своего, разсказываетъ онъ, императоръ явился въ Іерусалимскій храмъ Богородицы, находящійся внутри стѣнъ около Золотыхъ воротъ, и здѣсь молился вмѣстѣ съ патріархомъ.

О мѣстоположеніи храма «Іерусалимъ» (въ другихъ источникахъ встречается выраженіе «Новый Іерусалимъ») доселѣ между изслѣдователями существуетъ разногласіе: Дюканжъ, Г. С. Дестунисъ и др. того мнѣнія, что онъ находился около Золотыхъ воротъ *внутри* города, но Ск. Византій, архим. Сергій и особенно Н. ѡ. Красносельцевъ стали доказывать, что онъ помѣщался около Золотыхъ воротъ *за* городомъ. При этомъ остается все еще непорѣшеннымъ вопросъ о томъ, какая именно церковь носила это имя. Послѣ тщательныхъ изысканій и сопоставленія существующихъ въ печати источниковъ съ впервые обнародованными, Н. ѡ. Красносельцевъ пришелъ къ заключенію, что «Новымъ Іерусалимомъ» (или просто Іерусалимомъ) первоначально, съ половины V в., т. е. съ того времени, какъ принесена

---

Придоша нѣкогда ратніи по суху и по морю, патріархъ же Сергій омочивъ ризу святой Богородицы въ морѣ, и вскипъ море, и потопоша ратніи, а ини ослѣпоша и побѣгоша отъ страха; вѣроятно на основаніи этого свидѣтельства ученьйшій Іоаннікій Галлатовскій, говоря о спасеніи Цареграда отъ Русскихъ, называетъ тогданняго патріарха Сергиемъ (Небо Новое, Львовъ, 1665, л. 18). И наоборотъ, нѣкоторые византійцы, говоря объ Аварской экспедиції 626 г., называютъ ее Русскимъ походомъ: ср. Єаѣас; *Мессаюнхъ вѣбліофѣхъ*, VII. 108 (=Визант. Врем., 1895 стр. 446). Въ такомъ же отношеніи Греки Русскими называли даже и Готовъ временъ Константина Великаго (Niceph. Greg. I. 289 Вопн.).

была въ Константинополь икона Иерусалимской Богоматери, называвшася—церковь св. Діомида на Свѣтлой рѣкѣ (около Золотыхъ воротъ виѣ города), гдѣ эта икона была поставлена. Затѣмъ, тутъ же построена была церковь Богоматери («Живоноснаго Источника»), куда и перенесена была икона. Обѣ эти церкви находились между собою въ такой тѣсной связи, что празднованіе памяти св. мученика Діомида называлось соборомъ или собраніемъ въ храмѣ пресвятой Богородицы Иерусалимской. Съ теченіемъ времени, когда икона Иерусалимской Богоматери перенесена была отсюда въ другое мѣсто (во Влахерны), название «Иерусалимъ» мало помалу забылось<sup>1</sup>). Намъ кажется, что мнѣніе это не во всѣхъ частяхъ можетъ заслуживать признанія—хотя бы просто потому, что мы имѣемъ два названія: Иерусалимъ и Новый Иерусалимъ, встрѣчающіяся въ источникахъ при описаніи *разныхъ* событий. По свидѣтельству Теофана, *Иерусалимъ* назывался храмъ св. Діомида<sup>2</sup>), но сей послѣдній по крайней мѣрѣ прежде посвященъ былъ во имя пророка Илии<sup>3</sup>). Никодимъ Святого-рецъ помѣщаетъ св. Діомида внутри храма Богородицы<sup>4</sup>) и это тѣмъ болѣе заслуживаетъ довѣрія, что подтверждается свидѣтельствомъ Сиринудова Пролога X—XI в., по которому память св. Діомида соединяется съ «соборомъ въ храмѣ Богородицы *Иерусалимской*<sup>5</sup>). Итакъ, *Иерусалимъ* назывался храмъ (или монастырь) св. Діомида, составлявшій придель храма Богородицы; отсюда и понятно свидѣтельство хартофилакса Георгія *ἐν τῷ ναῷ τῆς Θεοτόκου, ὃς Ἱερουσαλὴμ ὑνομάζεται*. Что касается до его мѣстоположенія, то, какъ сказано, одни помѣщаютъ его около Золотыхъ воротъ *внутри*, другіе—*около* городской стѣны. Большинство свидѣтельствъ говорить въ пользу первого положенія<sup>6</sup>); укажемъ здѣсь только на одно изъ нихъ: около 838 года Василій, родомъ изъ Македоніи, отправился въ Константинополь и *εἰσελθὼν ἐνδον χριστῆς πόρτης* отъ усталости прилегъ на ступенькахъ св. Діомида<sup>7</sup>); свидѣтельство хартофилакса Георгія вполнѣ подтвер-

1). Н. Ф. Красносельцевъ. Типикъ церкви св. Софії: Лѣтопись ист.-фил. Общества при Новороссійскомъ университѣтѣ, Византійское отдѣленіе. Одесса 1892, I. 193.

2) Theophan. ed. de Boor, I. 287: λιτὰς ἐκβαλεῖν Εὐτύχιον τὸν πατριάρχην εἰς Ἱερουσαλὴμ, τοῦτ' ἔστιν εἰς τὸν ἄγιον Διομήδην.

3) Symeon. Mag. ed. Bonn. c. 11 p. 655 (Georg. ed. Muralt, p. 726).

4) Выписка у Н. Красносельцева, 189.

5) Н. Красносельцевъ, 191.

6) Ducangius. Familiae byzantinae. Constantinopolis christiana, IV. 128.

7) Sym. Mag. ed. Bonn. 1898 c. 11 p. 655 (ср. Georg. ed. Muralt, p. 726).

ждаетъ этотъ фактъ, а именно, что «Іерусалимъ» єνδον τῆς πύλης κεῖται ἡνὶ χριστῷ καλοῦσιν. Обратимся теперь къ названію «Новый Іерусалимъ». Въ типикѣ св. Софії подъ 16 августа отмѣчена «память страха, бывшаго въ *Новомъ Іерусалимѣ* вблизи Золотыхъ воротъ»<sup>1)</sup> съ літіемъ, которая выходитъ изъ св. Софії на форумъ, направляется къ Золотымъ воротамъ, проходитъ чрезъ нихъ и входитъ «въ честный храмъ всесвятой Богородицы, называемый *Новый Іерусалимъ*<sup>2)</sup>. Отсюда совершенно ясно, что храмъ Богородицы *Новый Іерусалимъ* находился *внѣ* городской стѣны. Н. Ф. Красносельцевъ говорить: «Едва ли не ближе всѣхъ къ Золотымъ воротамъ (внѣ города), между этими послѣдними и воротами Силиврѣскими, называемыми также воротами Источника, былъ храмъ Богоматери Живоноснаго Источника; не слѣдуетъ ли название *Новый Іерусалимъ* отнести къ этому именно храму? Нигдѣ мы не находимъ извѣстія, чтобы храмъ этотъ когда нибудь назывался Новымъ Іерусалимомъ, тѣмъ не менѣе мы считаемъ это болѣе чѣмъ вѣроятнымъ<sup>3)</sup>. Такимъ образомъ, этотъ ученый отожествляетъ Новый Іерусалимъ съ церковью Живоноснаго Источника, и мы вполнѣ готовы присоединиться къ нему въ этомъ предположеніи. Но въ дальнѣйшемъ онъ старается связать Пигію и съ церковью Діомида, то-есть, Новый Іерусалимъ съ Іерусалимомъ, чего совершенно нельзя допустить. Изученіе топографіи Константиноополя привело къ наглядному выводу, что монастырь св. Діомида (внутри города) и храмъ Пигіи (внѣ стѣны) отстоять на столь большомъ пространствѣ другъ отъ друга, что совершенно немыслимо и думать о ихъ смѣщеніи<sup>4)</sup>. Ошибка г. Красносельцева произошла главнымъ образомъ отъ неправильнаго объясненія одного мѣста типика подъ 16 августа: εὐχὴ, λεγομένη ἐν λιτῇ γινομένῃ διὰ φρύνον εἰς τὸν κάμπτον εἰς τὸν ἀγιον Διομήδην ἐξώπορτα καὶ εἰς τὴν παλαιὰν πέτραν<sup>5)</sup>. Отожествивъ Новый Іерусалимъ съ храмомъ Живоноснаго Источника (внѣ стѣны), онъ сообразно съ этимъ истолковалъ и эту выписку, то-есть, что св. Діомидъ стоялъ *въ полѣ, внѣ стѣны*, а потому онъ (=Іерусалимъ) тождественъ съ Пигію (=Новымъ Іерусали-

1) Н. Красносельцевъ, 188.

2) Н. Красносельцевъ, 188.

3) Н. Красносельцевъ, 190.

4) Н. П. Кондаковъ. Византійскія церкви и памятники Константиноополя. Одесса 1887 стр. 103 (на картѣ).

5) Н. Красносельцевъ, 189; літія въ полѣ совершилась еще во время имп. Маркіана: ἐν δὲ τοῖς γινομέναις ἐν τῷ κάμπτῳ λιταῖς (Georg. ed. Muralt, p. 506).

момъ). Однако εἰς τὸν κάμπον относится къ γινομένη, а все остальные слова εἰς τὸν ἄγιον Διομήδην, ἔξωπορτα καὶ εἰς τὴν παλαιὰν πέτραν относятся къ λεγομένη, то-есть, молитва въ липти въ память страха въ полѣ (за городской стѣной, въ Новомъ Иерусалимѣ) произносилась въ слѣдующихъ пунктахъ слѣдованія изъ св. Софіи: 1) въ св. Диомидѣ (внутри города), 2) вънѣ стѣны и 3) въ старой Петрѣ. Второе видимое подтвержденіе тожества Диомида съ Пигіею г. Красносельцевъ находитъ въ указаніи, что съ одной стороны въ типикѣ св. Диомидѣ помѣщается εἰς λευκὸν ποταμόν<sup>1)</sup>, а съ другой въ Прокопіевыхъ «Постройкахъ Юстиніана» въ мѣстности Живоноснаго Источника находился источникъ съ γαλινὸν τὸ ὅδωρ καὶ πότιμον<sup>2)</sup>; впрочемъ это соображеніе недостаточно убѣдительно: св. Диомидѣ могъ находиться на свѣтлой рѣкѣ самъ по себѣ (внутри города), а церковь Пигія съ источникомъ тихой и годной для питья воды — сама по себѣ (вънѣ стѣны). Такимъ образомъ недоразумѣнія устраняются и св. Диомидѣ (=Иерусалимскій храмъ Богородицы) оказывается стоявшимъ около Золотыхъ воротъ внутри города<sup>3)</sup>.— Возвращаясь къ прерванному разсказу хартофилакса Георгія, мы должны вполнѣ ему довѣриться, именно, что имп. Михаилъ и патр. Фотій, повергшись ницъ на церковный полъ Иерусалимскаго храма Богородицы внутри города, молили Бога объ избавленіи столицы отъ русскаго нашествія.

Рассказъ Георгія, описывающаго опустошеніе Русскими окрестностей, во многомъ напоминаетъ проповѣдь патріарха.

Фотій:

1. ὡς ἀκρίς ἐν ληφεις εἰσπεσόν  
(N. 208; П. 8).

2. τὰ δὲ πέριξ αὐτῆς ἐληίσαντο  
καὶ τὰ πρὸ τοῦ ἀστεῶς ἐλυμήναντο  
(N. 218; П. 17).

3. δ τοῦ πολέμου λοιμὸς τὸ προσ-  
τυχὸν λυμαῖνόμενος, πᾶσα ἐλπὶς ἀν-  
θρωπίνη ἔξ ἀνθρώπων ἐρρύῃ (N. 220,  
221).

Георгій:

1. δ βροῦχος ἐκεῖνος ἐπελθὼν.

2. ἀπαυτα τὰ πέριξ τοῦ ἀστεῶς  
ἐλυμήνατο.

3. ἡ τῆς φοβερᾶς καὶ φθοραποιοῦ  
νόσου ἀνάβασις, καὶ τις παρασκευὴ  
ἀνθρωπίνως εἰπεῖν οὐκ ἥλπετο.

1) Н. Красносельцевъ, 191.

2) Никифоръ Каллистъ (Migne. Patr. graeca, CXLVII. 72, 76, 77) выражается объ источнике: ἀφθόνου καὶ διειδοῦς νάματος; ψυχρά τε καὶ διειδὴ ἡεῖδρα; διειδές τε καὶ κοῦφον.

3) Диоканжъ отличалъ монастырь Диомида отъ «Иерусалима»; но въ этомъ случаѣ онъ подъ «Иерусалимомъ» разумѣть, вѣроятно, собственно «Новый Иерусалимъ».

Изъ Слова не видно, гдѣ находился патріархъ и императоръ въ тотъ моментъ, когда доложено было о принесеніи изъ Влахернъ раки—въ Іерусалимской церкви, или у себя въ патріархіи и во дворцѣ? Ковчегъ, по запечатаніи его, былъ поставленъ въ ризницу св. Софії (оть Влахернъ и оть «Іерусалима» совсѣмъ въ противоположной части города), и неясно, какимъ образомъ и когда онъ изъ великой церкви былъ перенесенъ въ храмъ св. Лаврентія (противъ Стекольныхъ воротъ—Джубаликану—выходящихъ на Золотой Рогъ), поближе къ Влахернамъ. Быть можетъ, слѣдуетъ предположить, что изъ св. Софії Фотій взялъ раку для несенія ея по стѣнамъ города 24—25 іюня и затѣмъ уже, обойдя городъ, положилъ ее въ Лаврентіевской церкви.

Дальнѣйшій разсказъ вполнѣ понятенъ и не нуждается въ объясненіи. Не можемъ умолчать здѣсь и не удивиться, что ученые агіологи, трактуя о празднике 2-го іюля, о Положеніи ризы Богородицы во Влахернахъ, въ своихъ изысканіяхъ не идутъ далѣе V столѣтія, говоря въ сущности только о принесеніи ризы изъ Іерусалима въ Константинополь<sup>1)</sup>). Они ссылаются на Менологій Василіевъ, не подозрѣвая, что это только сокращенная компиляція съ неподходящимъ къ ней заглавиемъ, что она не имѣеть ровно никакого значенія, разъ существуетъ основной текстъ, служившій для Менологія источникомъ. Когда рака съ ризою Богоматери была принесена изъ Іерусалима въ Византію и положена во Влахернской церкви, точнѣе въ нартексѣ Святой Раки, то никакого празднества не было установлено, и нужно было пройти многимъ столѣтіямъ, чтобы ризѣ, прославленной помощью при нападеніи варваровъ въ VII, VIII и IX вѣкахъ, воздано было на конецъ поклоненіе и чествованіе установленіемъ особаго церковнаго празднества 2-го іюля. Намъ, Русскимъ, праздникъ этотъ долженъ быть особенно дорогъ: установление его, какъ намъ кажется, вызвано было походомъ Аскольда на Византію... Впрочемъ настаивать на этомъ неѣтъ решительныхъ основаній.

Итакъ, съ допущеніемъ гипотезы архиеп. Филиарета, раздѣляемой и нами, въ какомъ же видѣ представляется теперь нашествіе Русскихъ на Византію и положеніе Ризы Богородицы во Влахернахъ?

Нѣсколько сотенъ русскихъ кораблей неожиданно подступило къ Константинополю 18-го іюня 860 года и городъ былъ обложенъ съ моря

1) Архим. Сергій. Полный мѣсяцесловъ Востока, II. 186; Н. Красносельцевъ, 287. Позволяемъ себѣ выразить глубокую благодарность В. Гр. Васильевскому, Н. К. Никольскому и П. А. Сирку за оказанныя намъ одолженія и различного рода указанія.

и съ суши. Императора Михаила не было въ столицѣ,—онъ находился въ походѣ противъ Арабовъ въ Каппадокіи; въ городѣ оставался только полководецъ Никита Оорифа. Развратной столицы нельзя было узнать: закабалявшіе должностниковъ смягчились, ростовщики стали теперь творить милостынію; забывшіе о храмахъ теперь стали усердно посыпать ихъ; прежде веселая Византія, выталкивая отъ себя нищаго, принимала и роскошно угождала шутовъ, смѣялась, пьянствовала, распѣвала скабрезныя пѣсни, проводила время въ сценическихъ забавахъ,—теперь всюду угрюмые лица, поникшіе взоры; воровства и прелюбодѣянія смѣнились теперь цѣломудренностью; плачъ и рыданія оглашали воздухъ; изрѣдка разносился страшный, хотя и ложный слухъ: «варвары уже перелѣзли черезъ стѣны и городъ уже взять врагами»; граждане въ ужасѣ давали обѣты отнынѣ воздерживаться отъ пороковъ. Пока дано было знать императору объ опасности, патріархъ Фотій среди общаго унынія, прерываемаго литіями и моленіями, произнесъ первое слово о нашествії Русскихъ. «Не теперь надлежало рыдать, говорилъ онъ между прочимъ, а быть благоразумными во всю жизнь; не теперь—раздавать богатство, когда и самъ ты не знаешь, будешь ли владѣть имъ, а раньше воздерживаться отъ чужаго, когда настоящая кара еще не постигла насть; не теперь оказывать милость, когда торжество жизни готово прекратиться отъ наступившихъ бѣдъ, а не дѣлать несправедливостей тогда, когда возможность этого была въ нашей власти; не теперь—ходить ко всенощнымъ службамъ и на литіи, удирять себя въ грудь и глубоко вздыхать, воздѣвать руки и преклонять колѣна, жалобно плакать и печально смотрѣть, когда на насть направлены изощренныя жала смерти, а прежде надлежало дѣлать это, прежде упражняться въ дѣлахъ добрыхъ, прежде раскаяваться въ дѣлахъ злыkhъ<sup>1)</sup>. Горе мнѣ, что я вижу, какъ туча варваровъ увлажняетъ кровью засохшій отъ грѣховъ городъ нашъ; горе мнѣ, что я дожилъ до этихъ несчастій, что неожиданное нашествіе варваровъ не дало времени молвѣ возвѣстить о немъ, дабы можно было придумать что нибудь для безопасности, но въ одно и тоже время мы и увидѣли и услышали и пострадали, хотя напавшіе и отдѣлены были отъ насъ столькими странами и родонаачальствами, судоходными рѣками и беспристанищными морями; горе мнѣ, что я вижу, какъ народъ грубый и жестокій окружаетъ городъ и расхищаетъ городскія предмѣстія<sup>2)</sup>.

1) *Наиск.,* 205; *Порфирій*, 5; перев. проф. Е. Ловягина, стр. 422.

2) *Наиск.,* 207—208; *Порфирій* 7; пер. Ловягина стр. 424.

Гдѣ теперь царь христолюбивый? гдѣ воинства? гдѣ оружія, машины, военные совѣты и припасы? Не другихъ ли варваровъ нашествіе удалило и привлекло къ себѣ все это? Царь переносить продолжительные труды за предѣлами имперіи, вмѣстѣ съ нимъ отправилось переносить труды и войско<sup>1)</sup>. Проливайте слезы, ибо умножилось у насть зло<sup>2)</sup> и *ильт спасающа*<sup>3)</sup>, нѣть помощника<sup>4)</sup>. Наконецъ, возлюбленные, настало время прибѣгнуть къ Матери Слова, единой нашей надеждѣ и прибѣжищу. Къ ней воззовемъ съ благоговѣніемъ: спаси городъ твой, какъ сама знаешь, Владычица! Ее поставимъ ходатайницею предъ Сыномъ Ея и Богомъ нашимъ, и Ее сдѣлаемъ свидѣтельницею и порукою нашихъ обѣтствъ, чтобы она возносила наши моленія и низводила на насть человѣколюбіе Рожденного Ею, разсѣяла тучу враговъ и озарила насть лучами спасенія. Ея молитвами да избавимся отъ настоящаго гнѣва<sup>5)</sup>.

Императоръ вернулся очень скоро, въ 20-хъ числахъ іюня, и съ трудомъ могъ проникнуть въ столицу. Онъ прежде всего прибылъ во дворецъ, но вскорѣ оставилъ палаты и въ одѣждѣ частнаго человѣка прибылъ въ іерусалимскую церковь Богородицы (иначе въ Діомидовскій монастырь) у Золотыхъ воротъ, гдѣ уже находился патріархъ Фотій. Трогательное зрелице представлялось тогда взору: самодержецъ и вселенскій владыко, распостершись на церковномъ полу, горячо молились объ освобожденіи столицы отъ варваровъ, а жители ходили изъ одной церкви въ другую, слушали литії, плакали и только взвывали «Господи помилуй». Объ оборонѣ никто не думалъ, — такъ всѣ были убиты бѣствіемъ!

Пока Русскіе грабили окрестности и опустошали святыни и другие предметы около стѣнъ, овладѣвшіе собою Греки рѣшились на всякий случай вынести наиболѣе цѣнныя вещи изъ Влахернской церкви, этой первой приманки для непріятелей, защищенной къ тому же лишь одностѣнными Влахернскими воротами. О благоговѣніи при этомъ не думали: для снятія золота и серебра пустили въ ходъ топоры и сѣкиры, которыми разбили и одну серебряную раку. Внутри ея оказалась новая каменная рака, изъ которой видѣлась часть порфиры и отъ которой истекало благоуханіе. Святыня эта была доставлена патріарху, который немедленно сообщилъ о ней императору. Съ благого-

1) *Лацк.*, 208—209; *Порфирий*, 8; пер. Ловагина стр. 425.

2) 1 *Макк.* I. 9.

3) *Осія V. 14.*

4) *Лацк.*, 211; *Порфирий*, 11; пер. Ловагина стр. 427.

5) *Лацк.*, 215; *Порфирий* 14; пер. Ловагина стр. 429—430.

вѣніемъ и страхомъ Михаилъ преклонился передъ ракою, облобызагъ и передалъ ее снова Фотію на сохраненіе. Патріархъ, приложивъ печати, помѣстилъ раку въ ризницѣ св. Софії, затѣмъ числа 25-го онъ со всѣмъ городскимъ населеніемъ обносилъ ее по стѣнамъ столицы и потомъ уже перенесъ ее въ церковь св. Лаврентія.

Между тѣмъ, 24-го или 25 іюня, императоръ Михаилъ завелъ переговоры съ Русскими о заключеніи мира. «Начальникъ народовъ» сверхъ всякаго ожиданія согласился, потребовалъ личнаго свиданія съ императоромъ, заключилъ съ Греками «миръ и любовь», и получилъ, вѣроятно, много драгоценныхъ даровъ. Во вторникъ 25 іюня, во время обнесенія патріархомъ Фотиемъ раки съ ризою Богородицы, Русскіе послѣ неудѣльной осады поспѣшили отступить отъ Константинополя. Тогда же, кажется, совершень бытъ торжественный ходъ во Влахерны, гдѣ патріархъ Фотій произнесъ новое слово по поводу русскаго нашествія или вѣрнѣ отступленія. «Помните ли вы ту мрачную и страшную ночь, говорилъ онъ между прочимъ, когда жизнь всѣхъ насть готова была закатиться вмѣстѣ съ закатомъ солнца и свѣтъ нашего бытія поглощался глубокимъ мракомъ смерти? Помните ли тогъ часъ невыносимо горестный, когда приплыли къ намъ варварскіе корабли, дышущіе чѣмъ-то свирѣпымъ, дикимъ и убийственнымъ, — когда море тихо и безмятежно разстило хребеть свой, доставляя имъ пріятное и вожделѣнное плаваніе, а на насть воздымая свирѣпыя волны браны, — когда они проходили передъ городомъ, неся и выставляя пловцовъ, поднявшихъ мечи, и какъ бы угрожая городу смертю отъ меча, когда всякая надежда человѣческая оставила здѣшнихъ людей и городъ держался надеждою на единственное приближашее у Бога?<sup>1)</sup> когда мы умоляли Бога литіями и пѣснопѣніями, когда съ сокрушеніемъ сердца приносили покаяніе, когда, воздѣвая руки къ Богу во всю ночь, просили у него помилованія, возложивъ на Него всѣ свои надежды, тогда избавились отъ несчастія, тогда сподобились отмыны окружившихъ насть бѣдъ, тогда мы увидѣли разсѣяніе грозы и узрѣли отступленіе гнѣва Господня отъ насть; ибо мы увидѣли враговъ нашихъ удаляющимися и городъ, которому угрожало расхищеніе, избавившимся отъ раззоренія, тогда... когда же? Когда мы, оставшись безъ всякой защиты и не имѣя помощи отъ людей, воодушевлялись надеждами на Матерь Слова и Бога нашего, Ее просили умилить Сына и умилиостивить за грѣхи наши, Ея дерзновеніе призывали

1) Nauck, 221; Порфирий, 23; пер. Ловягина, стр. 434.

во спасеніе, къ Ея покрову прибѣгали, какъ къ стѣнѣ нерушимой, умоляя Ее сокрушить дерзость варваровъ, смириТЬ гордость ихъ, защищить отчаявшійся народъ, поборать за собственную Ея паству. Ея одѣяніе для отраженія осаждающихъ и огражденія осаждаемыхъ носилъ со мною весь городъ и усердно мы возносили моленія и совершили литія; отъ того по неизреченному человѣколюбію, при Матернемъ дерновенномъ ходатайствѣ, и Богъ преклонился, и гнѣвъ Его отступилъ, и помиловалъ Господь достояніе свое. Поистинѣ эта пречестная риза есть одѣяніе Матери Божіей; она кругомъ обтекала стѣны, и непріятели необъяснимъ образомъ показывали тыль; она ограждала городъ, и ограда непріятелей разрушилась какъ бы по данному знаку; она облекала его, и непріятели обнажались отъ той надежды, которою окрылялись. Ибо какъ только эта дѣвственная риза была обнесена по стѣнѣ, варвары принялись снимать осаду города, а мы избавились отъ ожидаемаго пѣна и сподобились неожиданного спасенія<sup>1)</sup>. Нечаянно было нашествіе враговъ, неожиданно совершилось и удаленіе ихъ; чрезмѣрно негодованіе Божіе, но неизречenna и милость; невыразимъ бытъ страхъ отъ нихъ, но презрѣнно было и бѣгство ихъ<sup>2)</sup>). Но такъ какъ мы избавились отъ грозы и избѣгли отъ меча и *иубителемъ мино-валъ насъ*<sup>3)</sup>, прикрытыхъ и огражденныхъ ризою Матери Слова, то всеѣ вообще воспоеимъ вмѣстѣ съ Нею рожденному изъ Ней Христу Богу нашему благодарственные пѣсни<sup>4)</sup>). Вследъ за этимъ словомъ отслуженъ бытъ благодарственный молебенъ, а потомъ въ церковный типикъ св. Софіи подъ 25 іюня занесена была, быть можетъ рукою хартофилакса Георгія, память тѣу Σαρακінѡν (sic) καὶ τѡν Ῥών (sic) ἡ Ελευσις, съ указаніемъ, что ежегодная литія въ этотъ день направляется во Влахернскій храмъ<sup>5)</sup>). Церковь для вполнѣ понятнаго удобства подвела подъ одинъ день память освобожденія отъ нашествія Сарацинъ на Имперію и Русскихъ на Константинополь, хотя это освобожденіе и стоило дорого для нравственного достоинства Цареграда: отъ Сарацинъ императоръ Михаиль бѣжалъ, а съ Русскими заключилъ постыдный для Византіи миръ.

Быть можетъ, 25-го же іюня императоръ и патріархъ обратились къ населенію столицы съ воззваніемъ, приглашающимъ все духовен-

1) Nauck, 222—3; Порфирий, 23—24; пер. Ловягина, стр. 435—436.

2) Nauck, 223; Порфирий, 24; пер. Ловягина, стр. 436.

3) Исх. XII. 28.

4) Nauck, 231; Порфирий, 81; пер. Ловягина, стр. 442—443.

5) Н. Красносельцевъ, 216—217.

ство, сановниковъ, должностныхъ и частныхъ лицъ для поклоненія святынѣ «во спасеніе града», и извѣщеніемъ, что положеніе ризы Богоматери въ прежнемъ ея мѣстѣ имѣть торжественно совершиться черезъ недѣлю, во вторникъ 2-го іюля 860 года.

Іюля 1-го, начиная съ заката солнца, патріархъ всю ночь напролѣтъ провелъ въ молитвахъ въ храмѣ св. Лаврентія, и всю ночь жители столицы отъ мала до велика приходили и лобызали св. раку. Утромъ 2-го іюля, послѣ заутрени въ св. Софії, весь народъ, клиръ и духовенство съ пѣніемъ псалмовъ и пѣснопѣній направились въ церковь св. Лаврентія, откуда Фотій взялъ раку и въ предшествіи несмѣтнаго количества народа направился во Влахернскій храмъ. Давка была неимовѣрная, но несчастій съ людьми не было. Когда же патріархъ съ трудомъ и большой опасностью вошелъ во Влахернскую церковь, то тутъ уже совершенно стало невозможнымъ всякое движение, ибо народъ, оглушая воздухъ безпрестаннымъ «Господи помилуй», все рвался къ ракѣ и желая извлечь изъ нея ризу. Наконецъ Фотій достигъ алтаря и положилъ святыню на престолъ. Повергшись ницъ передъ ракою, обливаясь потомъ, онъ затѣмъ дрожащими руками сломалъ печати и вынуль изъ раки порфиру, въ которой находилась риза Богородицы, обѣтая миромъ и ароматами. Шелковая порфира оказалась обветшавшей и разорвавшеюся, но риза Богородицы, тканная изъ волны, сохранилась невредимою. Дрожащими руками Фотій поднялъ нетѣнную одежду и держаль ее въ такомъ положеніи, дабы все духовенство и весь народъ, не перестававшій воскликать «Господи помилуй», могли ее видѣть. Наконецъ на глазахъ у всѣхъ патріархъ снова положилъ ризу въ прежнюю раку на престолъ. Начались часы и литургія. Послѣ великаго выхода и послѣ причащенія чаша со св. причастіемъ помѣщалась имъ на св. ракѣ. По окончаніи службы императоръ и патріархъ постановили, чтобы этотъ день, 2-е іюля 860 г., отнынѣ включень быль въ число ежегодныхъ праздниковъ во Влахернскомъ храмѣ.

И долго, долго послѣ того соблюдался этотъ праздникъ, нынѣ лишь воспоминаемый греко-рussijsкою церковью; «послѣ заутрени (въ св. Софії) патріархъ отправлялся въ церковь св. Лаврентія и оттуда шелъ съ литією въ храмъ Влахернской Богоматери для служенія литургіи»<sup>1)</sup>.

Хр. Донаревъ.

1) Н. Красносельцевъ, 237.